

A&P

continuidad

Publicación temática de arquitectura
FAPyD-UNR

AMÉRICA LATINA Y LA CIRCULACIÓN INTERNACIONAL DE SABERES, MODELOS, POLÍTICAS Y PROYECTOS URBANOS, DESDE LA SEGUNDA POSGUERRA Y HASTA LA ACTUALIDAD

EDITORES ASOCIADOS: F. BRIZUELA; G. JAJAMOVICH; D. ROLDÁN



N.24/13 JULIO 2026

[S. V. WARD] [L. BENMERCUI / G. JAJAMOVICH / F. BRIZUELA] [J. S. MALECKI / M. FUSCO] [I. R. GIROTO]
[L. G. SILVA DOS SANTOS] [C. B. RAFFA] [A. P. MONTOYA PINO / N. C. ARAVECCHIA BOTAS / R. M. ABOY]
[A. PAGNONI] [R. M. MAGALLANES] [C. GONZALEZ REDONDO] [M. TRICHES] [L. FORERO / L. G. GROSSMAN]
[M. AVILA / M. C. MARENGO] [V. CREMASCHI]



N.24/13 2026
ISSN 2362-6097 (En línea)

revista

A&P

continuidad

Publicación semestral de Arquitectura
FAPyD-UNR



FAPyD



Imagen de tapa:

Casa experimental. Fuente: Archivo Central e Histórico (Fondo CINVA), UNAL.

ISSN 2362-6097 (En línea)

Próximo número:
CONSTRUCCIÓN Y MODERNIZACIÓN. HISTORIAS EN AMÉRICA
LATINA. AGOSTO-DICIEMBRE 2026. VOL XIII - N° 24 / ON LINE

A&P Continuidad

Publicación semestral de Arquitectura

Directora A&P Continuidad

Dra. Arq. Daniela Cattaneo
ORCID: 0000-0002-8729-9652

Editores asociados N° 24

Dra. Florencia Brizuela
Dr. Guillermo Jajamovich
Dr. Diego Roldán

Coordinadora editorial

Dra. Arq. María Claudina Blanc

Secretario de redacción

Arq. Pedro Aravena

Corrección editorial

Dra. en Letras María Florencia Antequera

Traducciones

Prof. Patricia Allen

Marcaje XML

Lic. en Antropología Marcelo Pautasso

Diseño editorial

DG. Belén Rodríguez Peña
Dirección de Comunicación FAPyD



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0): permite distribuir, remezclar, retocar y crear a partir de la obra siempre y cuando no haya finalidad comercial, se dé crédito y se licencie la nueva creación bajo condiciones idénticas.

A&P *Continuidad* fue reconocida como revista científica por el Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) de Italia, a través de las gestiones de la Sociedad Científica del Proyecto.

El contenido de los artículos publicados es de exclusiva responsabilidad de los autores; las ideas que aquí se expresan no necesariamente coinciden con las del Comité editorial.

Los editores de A&P *Continuidad* no son responsables legales por errores u omisiones que pudieran identificarse en los textos publicados.

Las imágenes que acompañan los textos han sido proporcionadas por los autores y se publican con la sola finalidad de documentación y estudio.

Los autores declaran la originalidad de sus trabajos a A&P *Continuidad*; la misma no asumirá responsabilidad alguna en aspectos vinculados a reclamos originados por derechos planteados por otras publicaciones. El material publicado puede ser reproducido total o parcialmente a condición de citar la fuente original.

Agradecemos a los docentes y alumnos del Taller de Fotografía Aplicada la imagen que cierra este número de A&P *Continuidad*.

INSTITUCIÓN EDITORA

Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño
Riobamba 220 bis
CP 2000 - Rosario, Santa Fe, Argentina
+54 341 4808531/35

aypcontinuidad@fapyd.unr.edu.ar
aypcontinuidad01@gmail.com
www.fapyd.unr.edu.ar

Universidad Nacional de Rosario

Rector
Franco Bartolacci

Vicerrector
Darío Masía

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Decano
Mg. Arq. Pedro Ferrazini

Vicedecano
Arq. Juan José Perseo

Coordinación Estratégica de Gabinete
Dra. Arq. Ana Valderrama

Secretario Académico
Arq. Darío Jiménez

Secretaria de Autoevaluación
Arq. Pablo Vicente

Secretaria de Asuntos Estudiantiles
Arq. Florencia Valletto

Secretaria de Extensión Universitaria,
Vinculación y Desarrollo
Arq. Aldana Prece

Secretario de Posgrado
Arq. Iván Eladio Cabrera

Secretaria de Investigación
Arq. Fidela Antelo

Secretario Financiero
Cont. Jorge Luis Rasines

Secretario Técnico
Lic. Luciano Colasurdo

Secretario de Infraestructura Edilicia y
Planificación
Arq. Ezequiel Quijada

Secretaria de Comunicación y Tecnología
Educativa
Arq. Azul Colletti Morosano

Secretaria de Bienestar Docente
Arq. Paula Lapissonde

Director General Administración
CPN Diego Furrer



Comité editorial

Dr. Arq. Sergio Martín Blas

(Universidad Politécnica de Madrid. Madrid, España)

Dra. Arq. Virginia Bonicatto

(CONICET. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina)

Dr. Arq. Gustavo Carabajal

(Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Alejandra Contreras Padilla

(Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México)

Dra. Arq. Jimena Cutruneo

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Ken Flávio Fonseca

(Universidade Federal do Paraná. Curitiba, Brasil)

Dra. Arq. Úrsula Exss Cid

(Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile)

Dr. Arq. Rodrigo S. de Faria

(Universidad de Brasilia. Brasilia, Brasil)

Dra. Arq. Cecilia Galimberti

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Marengo

(CONICET. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina)

Dr. DI Alan Neumarkt

(Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Parera

(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dr. Arq. Anibal Parodi Rebella

(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dra. DG. Mónica Pujol Romero

(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Raffa

(CONICET. Mendoza, Argentina)

Dra. Arq. Venettia Romagnoli

(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Mirko Russo

(Università degli Studi di Napoli Federico II. Nápoles, Italia)

Dr. Arq. Jorge Miguel Eduardo Tomasi

(CONICET. Universidad Nacional de Jujuy. S. Salvador de Jujuy, Argentina)

Comité científico

Dra. Arq. Laura Alcalá

(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Salvatore Barba

(Universidad de Salerno. Fisciano, Italia)

Dr. Arq. Rodrigo Booth

(Universidad de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Renato Capozzi

(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)

Dra. Arq. Adriana María Collado

(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dra. Arq. Claudia Costa Cabral

(Universidad Federal de Río Grande del Sur. Porto Alegre, Brasil)

Dra. Arq. Ana Cravino

(Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Carlos Ferreira Martins

(Universidad de San Pablo. San Carlos, Brasil)

Dr. Arq. Héctor Floriani

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. Arq. Samuel Padilla-Llano

(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dr. Arq. Alberto Peñín Llobell

(Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, España)

Dra. Arq. Mercedes Medina

(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Joaquin Medina Warmburg

(Instituto de Tecnología de Karlsruhe. Karlsruhe, Alemania)

Dra. Arq. Rita Molinos

(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Fernando Murillo

(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dra. Arq. Alicia Ruth Novick

(Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Jorge Nudelman

(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Emilio Reyes Schade

(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dra. Arq. Ana María Rigotti

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Maximiliano Romero

(Politécnico de Milán, Italia)

Dr. Arq. José Rosas Vera

(Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Joaquín Torres Ramo

(Universidad de Navarra. Pamplona, España)

Dra. Arq. Federica Visconti

(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)

ÍNDICE

EDITORIAL

07 » 10

América Latina y la
circulación internacional de
saberes, modelos, políticas
y proyectos urbanos

Florencia Brizuela, Guillermo
Jajamovich, Diego Roldán

REFLEXIONES DE MAESTROS

11 » 24

La difusión de la planificación.
Agentes, mecanismos, redes
y teorías

Stephen V. Ward

CONVERSACIONES

25 » 35

Ciudades de América Latina
en perspectiva histórica,
transnacional y comparada

Leandro Benmergui por Guillermo
Jajamovich y Florencia Brizuela

DOSSIER TEMÁTICO

36 » 49

La institucionalización del
Urbanismo en Córdoba
(1927-1973)

Juan Sebastián Malecki y Martín
Fusco

50 » 61

Circulaciones. El plan Te-
chint (1959-1960) de Philipp
Lohbauer para Santa Cruz
de la Sierra

Ivo Renato Giroto

62 » 71

De la circulación interame-
ricana al Recôncavo Baiano

Larissa Grazielle Silva dos Santos

72 » 82

La conservación del pa-
trimonio como proyecto
urbano

Cecilia Beatriz Raffa

83 » 92

**Trayectorias cruzadas en
Chambimbal: Albano, Vau-
tier y Fals Borda**

Ana Patricia Montoya Pino, Nilce
Cristina Aravecchia Botas y Rosa
Milagros Aboy

93 » 103

**Tres escalas para pensar la
agencia de Emaús en Ar-
gentina en los años 60**

Anahí Pagnoni

104 » 115

**El modelo de políticas públicas
de ciclo-infraestructura del
BID y su traducción en el Área
Metropolitana de Mendoza**

Rodrigo Martín Magallanes

116 » 126

**TRedes empresariales trans-
nacionales y movilidad de
ideas en la producción urbana
latinoamericana**

Carolina Gonzalez Redondo

ENSAYOS

127 » 137

**La supermanzana como
dispositivo de traducción
urbana**

Massimo Triches

**ARCHIVO
DE OBRAS**

138 » 147

**Centro Municipal de Distrito
(CMD) “Antonio Berni”**

Laureano Forero y Luis G.
Grossman

**TEMAS
LIBRES**

148 » 159

**Expansión urbana y lógicas
de producción residencial
en una ciudad intermedia**

Mariel Avila y María Cecilia
Marengo

160 » 169

**La Iglesia católica y la pro-
ducción del hábitat latinoa-
mericano**

Verónica Cremaschi

170 » 175

Normas para autores





- » Benmergui, L.; Jajamovich, G. y Brizuela, F. (2026). Ciudades de América Latina en perspectiva histórica, transnacional y comparada. *A&P Continuidad*, 13(24), pp. 25-35. doi: <https://doi.org/10.35305/23626097v13i24.573>

Ciudades de América Latina en perspectiva histórica, transnacional y comparada

Latin American cities from a historical, transnational, and comparative perspective

Leandro Benmergui | 0000-0003-0281-2080 | leandro.benmergui@purchase.edu
Purchase College, Universidad Estatal de Nueva York, Estados Unidos. | 057trrr89

Recibido: 24 de febrero de 2026

Aceptado: 06 de abril de 2026

Guillermo Jajamovich | 0000-0001-9628-2468 | guillermopazjajamovich@gmail.com
Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, CONICET, Argentina. | 0135mxn53

Florencia Brizuela | 0000-0002-5119-7857 | florencia.brizuela@unr.edu.ar
Facultad de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Nacional de Rosario. | 02tphfq59

Español

Desde la segunda posguerra la circulación transnacional de saberes, expertos y políticas urbanas aumentó significativamente entre América Latina y Estados Unidos. Los congresos interamericanos de arquitectura, ingeniería y planificación, así como la creación de financiamiento internacional para programas de desarrollo urbano y vivienda gestaron una profusa red de contactos entre reformadores urbanos, técnicos y profesionales en los que circularon conocimientos, modelos, relaciones asimétricas de poder y recursos para producir nuevas políticas públicas. La conversación con Leandro Benmergui profundiza sobre las características de esas circulaciones, los desafíos que supone estudiarlas y las formas, objetos, problemas y metodologías, desde una perspectiva transnacional. La entrevista recorre el método comparado como una estrategia propia del campo, el concepto de zona de contacto en tanto noción heurística para analizar la escala transnacional, y los aportes de la historia cultural, al momento de analizar los intercambios o encuentros en términos de producción de sentidos y negociaciones simbólicas, relaciones de poder y formas de resistencias.

English

Since the post Second World War period, the transnational circulation of knowledge, experts, and urban policies has increased significantly between Latin America and the United States. Inter-American conferences on architecture, engineering, and planning as well as the creation of international funding for urban development and housing programs fostered a profuse network of contacts among urban reformers, technicians, and professionals. This has enabled the circulation of knowledge, models, asymmetrical power relations, and resources to produce new public policies. The conversation with Leandro Benmergui delves into the characteristics of this process, the challenges of studying it, and the forms, objects, and methodologies offered by the transnational perspective. The interview covers the comparative method as a strategy specific to the field, the concept of contact zone as a heuristic notion for analyzing the transnational scale, and the contributions of cultural history when dealing with exchanges or encounters in terms of the production of meanings and symbolic negotiations, power relations and forms of resistance.

Palabras clave: ciudades, América Latina, historia, perspectiva transnacional, perspectiva comparada

Key words: cities, Latin America, history, transnational perspective, comparative perspective

Guillermo Jajamovich. ¿Cómo se vincula tu trayectoria educativa entre Argentina y Estados Unidos con las perspectivas comparativas y transnacionales que recorren tus trabajos?

Leandro Benmergui. Me formé en Argentina en una carrera muy sólida como la de Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Como suele ocurrir en muchas tradiciones académicas nacionales, la historia estaba fuertemente organizada en torno a la nación: era el marco desde el cual se pensaban tanto el pasado como los problemas históricos. Cuando me fui a Estados Unidos a hacer el doctorado, comencé a formarme como historiador latinoamericanista, y eso implicó un cambio importante. Pensar América Latina como región te obliga a comparar y a poner en diálogo distintas experiencias nacionales. La nación sigue estando ahí, por supuesto, pero la escala regional permite ver esos procesos en simultáneo y escapar, al menos en parte, a miradas más excepcionalistas.

Esa experiencia fue intelectualmente muy rica y, en cierto sentido, liberadora porque me habilitó a pensar lo local y lo nacional como formaciones que se constituyen más allá de las fronteras, en clave transnacional. Eso te lleva a prestar más atención a las conexiones, las circulaciones, las interacciones. Y, lejos de restarle importancia a lo nacional, en realidad te permite entenderlo mejor, porque amplía la mirada y abre nuevas preguntas.

Florencia Brizuela. ¿Por qué te interesaste en investigar circuitos transnacionales de conocimiento y elaboración de políticas durante la segunda posguerra en torno a la urbanización y a la cuestión de la vivienda?

L.B. Fue la convergencia de varios factores. En primer lugar, mi formación doctoral coincidió con un momento de renovación en la historiografía latinoamericanista en Estados Unidos, a mediados de los 2000, fuertemente marcado por el giro cultural. Mis mentores en la Universidad de Maryland, especialmente Barbara

Weinstein y Mary Kay Vaughan, provenían de un paradigma más materialista y estructuralista, propio de los años 1970. Sin embargo, para comienzos de los 2000 ya habían atravesado el giro lingüístico, incorporando con mayor fuerza la historia subalterna y la historia cultural. Había entonces un énfasis marcado en el estudio de las culturas políticas populares y en la pregunta por la formación de los estados nacionales, con particular atención a la producción de sentidos, identidades y negociaciones simbólicas, así como a una reconsideración del poder, la cultura y las formas de resistencia. Esto abría el camino para pensar la producción de discursos, representaciones e ideas en clave *racializada* y de género –además del peso de la clase, desde luego–. En ese contexto, las fuentes tradicionales podían ser reprobematizadas, al tiempo que se incorporaban otras nuevas.

Este giro culturalista fue particularmente influyente en el campo de los estudios sobre las relaciones entre Estados Unidos y América Latina, y para mí fue clave para empezar a pensar



Figura 1. Vila Kennedy, Companhia de Habitação Popular do Estado da Guanabara. A COHAB através de números e imagens. Rio de Janeiro: COHAB, 1965. Mimeo. | Figura 2. Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, Solicitud de préstamo al Banco Interamericano de Desarrollo. Buenos Aires: Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, 1965.

la cuestión de la ciudad y la vivienda en la segunda posguerra. Uno de los libros que más me marcó en ese momento fue *Close Encounters of Empire*, editado por Gilbert Joseph, Ricardo Salvatore y Catherine LeGrand (1998). En su introducción, Joseph propone repensar la hegemonía y el imperialismo (es decir, cómo se producen concretamente las relaciones asimétricas de poder) alejándose de las lecturas más tradicionales de centro-periferia y del dependentismo.

Ahí aparece la noción de *zonas de contacto*, que Joseph toma de Mary Louise Pratt, para pensar esos espacios históricos concretos de encuentro donde actores situados en posiciones desiguales de poder negocian, apropian selectivamente, toman prestado, resignifican y también resisten discursos, símbolos e ideologías. Esa forma de pensar los procesos históricos, más situada y atenta a las interacciones y a lo impredecible, me resultó muy productiva. La misma perspectiva reaparece en *In from the Cold: Latin America's New Encounter with the Cold War* (2007), editado también por Gil Joseph y por Daniela Spenser, ya enfocado en la Guerra Fría. Y es justamente en ese momento, que empiezo a definir mi tema de investigación: los programas de vivienda y reforma urbana en América Latina, con foco en Río de Janeiro y Buenos Aires, durante la Alianza para el Progreso.

El segundo factor tiene que ver con la formulación de mi objeto de estudio al comenzar el doctorado. Durante mis primeras investigaciones en Brasil me interesé por la existencia de una serie de conjuntos habitacionales construidos en la primera mitad de la década de 1960 por el entonces gobernador del Estado de Guanabara, Carlos Lacerda, a través de un acuerdo con la agencia norteamericana USAID, en el contexto de la Alianza para el Progreso. Estos conjuntos (Vila Aliança, Vila Kennedy, Vila Esperança y Cidade de Deus, que la película homónima hizo famosa) formaban parte de una política más amplia de renovación urbana.

Lacerda ya era un reconocido periodista y político conservador y había estado vinculado a

los acontecimientos que llevaron al suicidio de Vargas en 1954. Los Estados Unidos lo tenían como un aliado en un contexto marcado por el ascenso al gobierno federal de João Goulart, de orientación pro-laborista y pro-reforma agraria. Tras el traslado de la capital a Brasilia en 1960, Río de Janeiro se convirtió en ciudad-estado (Estado de Guanabara), y Lacerda impulsó un ambicioso programa de transformación urbana que incluyó el desarrollo de infraestructura, la erradicación de favelas y la construcción de conjuntos de vivienda. En Buenos Aires no encontraba un equivalente directo en términos comparativos más tradicionales. Sin embargo, la reforma urbana, la planificación urbana y regional, y la vivienda de bajo costo formaban parte de una problemática compartida. El desarrollo del Parque Almirante Brown y, en particular, el préstamo del BID para la construcción de Villa Lugano 1 y 2, así como del Barrio Ciudad General Belgrano en el partido de La Matanza, se inscribían en un mismo lenguaje y en procesos de circulación de capitales y saberes técnicos vinculados a la Alianza para el Progreso.

Fue en ese punto donde la comparación empezó a mostrar sus límites y se volvió necesario pensar estos procesos como parte de circuitos transnacionales más amplios. Más que casos paralelos, estos proyectos podían entenderse como espacios de encuentro, verdaderas zonas de contacto, donde actores locales e internacionales, situados en posiciones desiguales de poder, negociaban, adaptaban y disputaban modelos de urbanización, vivienda y desarrollo. Un contexto también definido por la circulación de préstamos, capitales, ideas sobre la ciudad y la vivienda, saberes expertos, debates sobre técnicas constructivas, y concepciones acerca del pobre urbano, la propiedad y el crédito.

Finalmente, un tercer elemento decisivo fue el acceso a archivos. La Universidad de Maryland está ubicada junto a los National Archives II, donde encontré materiales fundamentales producidos por USAID en Río de Janeiro, así como

documentos de agencias del Estado de Guanabara que prácticamente no existen en Brasil. La cercanía con Washington D.C. facilitaba además el acceso a los archivos de la OEA, del BID y de la Biblioteca del Congreso. La cercanía con Nueva York me permitió consultar los archivos de Naciones Unidas y de la familia Rockefeller, entre otros. Una investigación transnacional de este tipo, que requiere trabajo de archivo en múltiples países, es extremadamente costosa, por lo que el acceso a becas en Estados Unidos fue un privilegio decisivo, en un contexto de fuertes asimetrías en las condiciones de financiamiento. Por eso también creo que la historia transnacional debería pensarse como un trabajo necesariamente colaborativo, incluyendo la producción colectiva de los archivos.

Un momento importante en este proceso fue el encuentro de la European Association for Urban History en Lyon en 2008, donde coincidí con un grupo de colegas que también estaban trabajando sobre estas cuestiones de circulación. Entre ellos había otros historiadores dedicados a la circulación en las políticas urbanas como Nicolas Kenny, Clément Orilliard, Ellen Shoskes y Nathan Connolly. Ese intercambio dio lugar a un número especial de *Urban History* sobre "Transnational Urbanism in the Americas" (2009), editado por Philip Ethington y Michele Degenais donde publiqué una primera versión de este trabajo entre Río de Janeiro y Buenos Aires que utilizaba la perspectiva transnacional, y anclaba en el concepto de zonas de contacto.

G.J. ¿En qué sentido contraste el concepto de zona de contacto como una noción alternativa o productiva a la variedad de conceptos en danza para abordajes similares? Dicho concepto, ¿orientó la elección de métodos o técnicas específicas de indagación? ¿En qué sentido?

L.B. Para mí, el concepto de zona de contacto fue particularmente útil porque permitía desplazar una lectura más estructural –o del



Figura 3. Foto de niños esperando por Kennedy, Cecil Stoughton. Fuente: White House Photographs. John F. Kennedy Presidential Library and Museum, Boston.

dependentismo clásico– sin por eso negar las relaciones de poder. Lo que hacía era volverlas visibles en su producción concreta: en los encuentros, las negociaciones y las mediaciones entre actores situados en posiciones desiguales. Eso me permitió observar con más precisión cómo se construyen esas relaciones de poder en la práctica, a partir de interacciones específicas.

Por ejemplo, en el análisis que hago de un proyecto en el que la empresa constructora del conglomerado Rockefeller negocia con Alsogaray o Roberto Alemann cuando eran ministros de Economía durante el gobierno de Frondizi, para un proyecto de vivienda para sectores medios-bajos en La Matanza a principios de los 60. Lo que aparece no es una lógica de imposición unilateral, sino un campo de negociaciones, adaptaciones y tensiones. Tal es así que, a pesar de la cantidad de horas y energías invertidas en el desarrollo del programa,

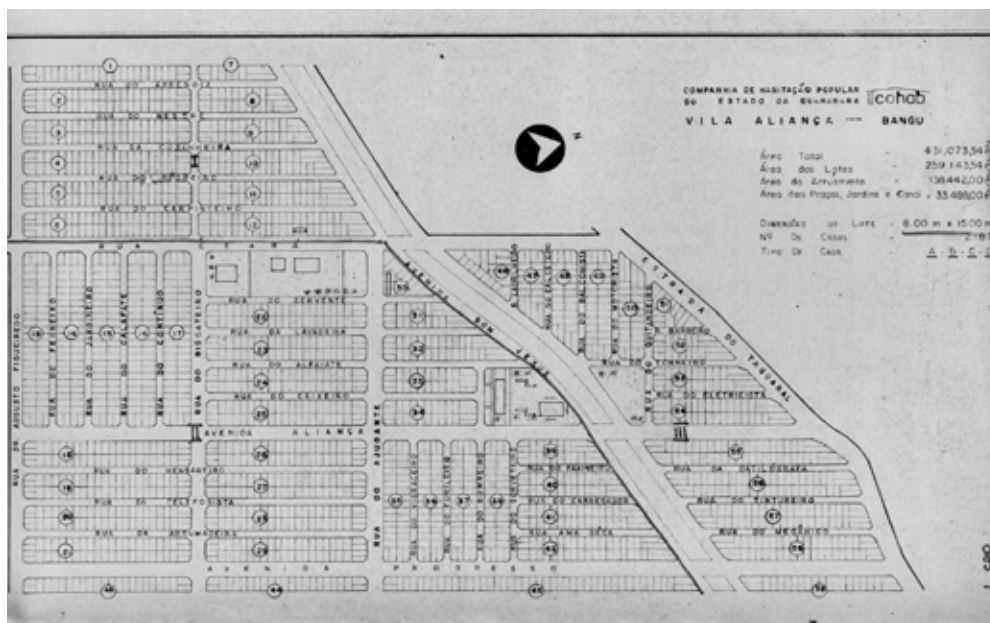


Figura 4. Panadería Illinois, Acuerdo USAID-COHAB, Vila Aliança, Rio de Janeiro. Fuente: COHAB, Relatório Geral, 1963–1965, Box 25, RG 286, National Archives, College Park. | Figura 5. Vila Aliança, Rio de Janeiro. Fuente: COHAB, Relatório Geral, 1963–1965, Box 25, RG 286, National Archives, College Park.

negociaciones con altas autoridades en Argentina y en Washington, así como al interior del grupo accionario, el plan termina fracasando. En ese sentido, el concepto me resultó especialmente productivo para historizar la modernización y el desarrollismo como procesos más indeterminados y contingentes de lo que sugerían lecturas más estructurales, como la de Oscar Yujnovsky (1984). Permite recuperar, desde una escala más microhistórica, las texturas y tensiones de estos procesos sin por ello desdibujar su señalamiento sobre la centralidad del capital externo y su articulación con el capital local en el campo de la vivienda.

Esa mirada tuvo sus implicaciones conceptuales y metodológicas. Por un lado, me llevó a releer fuentes tradicionales –informes técnicos, documentos de organismos internacionales, correspondencia institucional– no solo como registros, sino como espacios de producción de conocimiento especializado. En particular, me interesó la construcción del lenguaje tecnocrático: toda esa batería de tablas, estadísticas, indicadores que son producidos en esas décadas con la obsesión por la estandarización y la comparabilidad que buscaban hacer inteligible una realidad muy diversa en cada región. Ahí empiezan a aparecer preguntas sobre cómo se construyen esos datos, cómo circulan y qué efectos tienen en la formulación de políticas.

Por otro lado, el concepto me permitió repensar la comparación. Más que contrastar casos como Río de Janeiro y Buenos Aires en términos de variables puntuales, se trataba de analizar horizontes discursivos compartidos, como el lenguaje del desarrollo o los circuitos de capital y saberes de la Alianza para el Progreso, que se materializan de manera diferenciada en contextos locales ciertamente disímiles.

En ese sentido, la noción de zona de contacto no solo fue productiva en términos analíticos, sino que también orientó una forma de trabajar con las fuentes y de construir el objeto de estudio, poniendo el foco en las mediaciones, las circulaciones y las formas concretas en

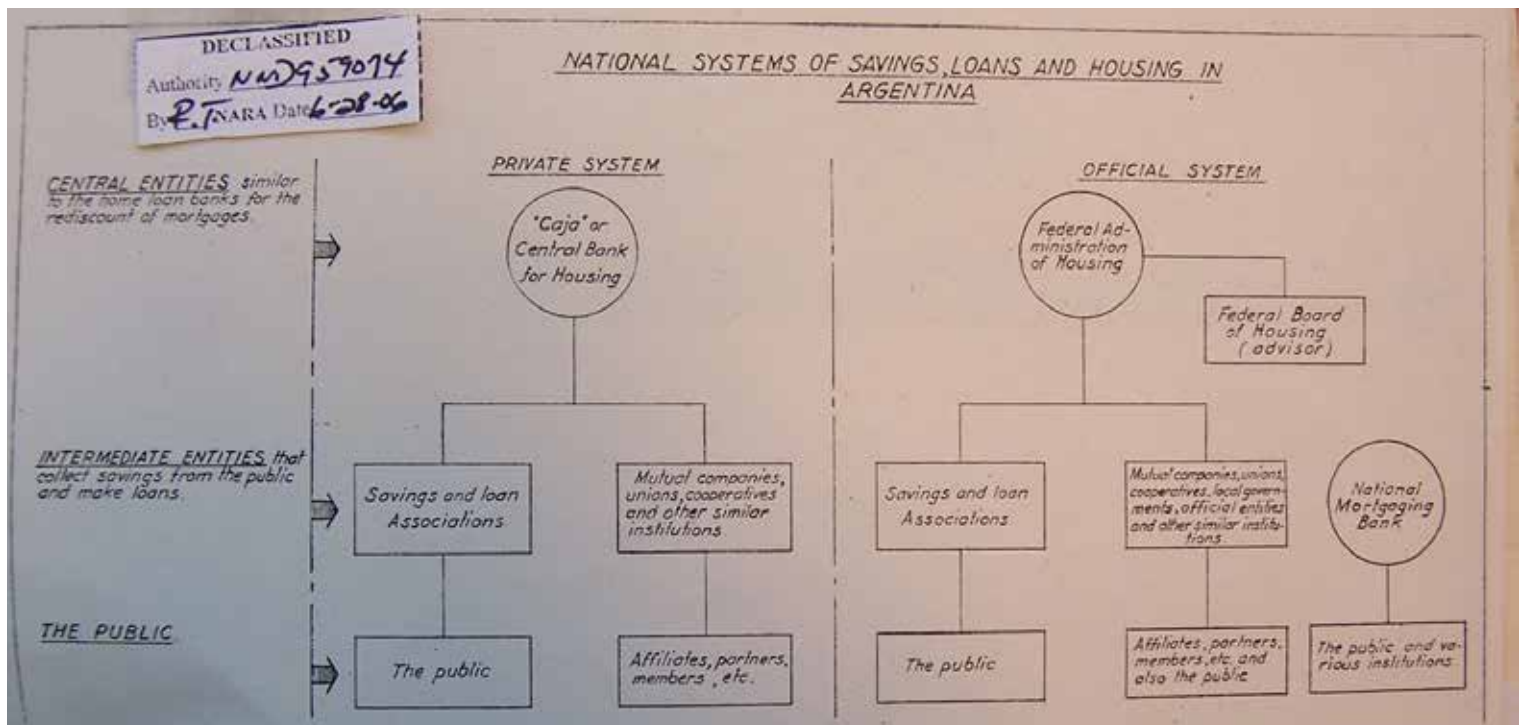


Figura 6. Memorandum de Álvaro Alsogaray, ex ministro de Economía de Argentina, a Douglas Dillon, septiembre de 1961. Fuente: entrada 3167, documentos relacionados con Argentina, caja 3, RG 59, National Archives, College Park.

que se producen y se disputan los proyectos de desarrollo.

G.J. La variedad de actores que consideras en tu trabajo, ¿supone ir más allá del tipo de expertos usualmente considerados en las historias del urbanismo y la arquitectura?

L.B. Yo creo que sí. Probablemente, tenga que ver con que llego a estas cuestiones desde mi formación en historia social y cultural (más que desde la arquitectura o la planificación) y que me permitió abrir el abanico de actores más allá de los tradicionales. Desde luego, trabajo con arquitectos, ingenieros, técnicos estatales, funcionarios públicos y organismos internacionales. Pero también me interesan los actores del capital privado en su vínculo con el Estado, como la red de los Rockefeller a través de IBEC-Housing u otras empresas constructoras

norteamericanas y el sindicalismo norteamericano de la AFL-CIO.

A esto se suman los científicos sociales –sociólogos, economistas, antropólogos– que participaron en la elaboración de diagnósticos sobre pobreza urbana, informalidad y desarrollo comunitario. Y, de manera central, las trabajadoras sociales, que son en su gran mayoría mujeres, especialmente en el marco de los programas de desarrollo comunitario de la Alianza para el Progreso. Por supuesto, también los propios residentes y sus organizaciones: en Río de Janeiro, por ejemplo, los curas tercermundistas fueron clave en la organización local y en la articulación de demandas hacia el Estado.

Pensar este entramado desde la noción de zona de contacto, en el contexto de la Alianza para el Progreso y la Guerra Fría, permite observar cómo se producen las dinámicas de

poder en el terreno. En ese sentido, resulta fundamental atender al encuentro de un amplio cuerpo de técnicos y expertos, lo que podría pensarse como una suerte de diplomacia de estos expertos de rango medio, provenientes de distintos países. Estos actores generan tensiones y fricciones, pero también negocian, en parte porque comparten lenguajes técnicos, trayectorias profesionales e intereses institucionales.

Esto me llevó a pensar la circulación no sólo como movimiento de ideas, sino como una práctica situada, que se materializa en encuentros concretos y se sostiene en redes profesionales, relaciones personales y espacios institucionales donde el conocimiento se produce y se transforma. En ese marco, me interesó particularmente observar cómo estos procesos contribuyen a la propia construcción del lugar del experto. Es decir, los expertos no

aparecen como figuras ya dadas que simplemente se desplazan, sino que su autoridad se produce en el mismo proceso de interacción entre agencias internacionales, estados, instituciones locales y poblaciones destinatarias. La circulación de saberes implica también la producción de legitimidades, credenciales y formas de legitimación y de autoridad. Es decir, la formación del *rule of experts*.

F.B. Has afirmado que las políticas de desarrollo impulsadas por capitales transnacionales generaron no solo circulación de saberes, tecnologías y modelos, sino también fricciones, desacuerdos y formas locales de reapropiación. ¿Podrías explicar las implicancias de tal afirmación en términos teóricos y metodológicos?

L.B. Sí, como les contaba antes a partir del ejemplo de Alsogaray y los Rockefeller, el punto es justamente evitar pensar estos procesos como transferencias Norte-Sur lineales desde un centro hacia una periferia. Lo que aparece, en cambio, son dinámicas atravesadas por tensiones, mediaciones y negociaciones que muchas veces desbordan los objetivos iniciales de los propios proyectos. El ejemplo que mencionaba es ilustrativo en ese sentido: el proyecto impulsado por capitales vinculados a los Rockefeller en La Matanza a comienzos de los años 60 termina fracasando. Sin embargo, ese no es el final de la historia. Hacia comienzos de los años 70, en esos mismos terrenos, ya en el marco de la operatoria de Villa Lugano 1 y 2 y la construcción de Ciudad General Belgrano, se producen tomas de las unidades disponibles por parte de sectores populares. El primer número de *El Descamisado*, el órgano de Montoneros, lo utiliza justamente para denunciar los vínculos entre la dictadura, el capital internacional y el problema de vivienda.

Lo que trato de mostrar es que los procesos de modernización y desarrollo no pueden entenderse únicamente como programas impuestos

desde arriba, sino también como lenguajes que son apropiados, resignificados y, en ciertos momentos, repolitizados por los propios actores locales. En el contexto de la Guerra Fría, categorías como desarrollo, progreso o vivienda moderna no solo estructuraban intervenciones estatales o internacionales, sino que también ofrecían un repertorio desde el cual los sectores populares podían formular sus propias demandas –por ejemplo, el acceso a una vivienda digna– y disputar los términos en los que esas políticas eran implementadas. En ese sentido, más que un proceso lineal de transferencia, lo que vemos es un campo dinámico en el que los proyectos se transforman, se reconfiguran e incluso se invierten en función de las tensiones sociales y políticas que los atraviesan.

Si uno lo compara con lecturas más estructurales –como la de Yujnovsky–, que señalan la creciente articulación entre capital internacional y capital local en el sector de la construcción durante los años 60, estas microhistorias permiten ver un proceso mucho más frágil, incierto e indeterminado. La lógica del capital sigue estando presente, pero se despliega a través de una trama de actores –estatales, privados e internacionales– cuyas interacciones no son lineales ni previsibles.

Dinámicas similares pueden observarse en Brasil, en programas de vivienda y desarrollo comunitario impulsados durante la Alianza para el Progreso. Un caso particularmente ilustrativo es el Programa Brasil-Estados Unidos de Desarrollo y Organización de la Comunidad (BEMDOC), que tuvo lugar entre 1964 y 1966. Allí, técnicos internacionales y actores locales negociaban de manera constante la implementación de políticas en contextos marcados por fuertes tensiones institucionales y sociales.

Las condiciones locales (los liderazgos políticos, el rol de la Iglesia en las favelas, las disputas entre agencias estatales e incluso al interior de ellas) incidían directamente en el

desarrollo del programa, generando reinterpretaciones continuas de sus objetivos originales. En muchos casos, las iniciativas se transformaban significativamente o directamente fracasaban. Este caso resulta particularmente interesante porque permite observar no solo las adaptaciones locales, sino también los circuitos de retorno. El director norteamericano del programa por parte de USAID, al regresar a Estados Unidos, utilizó esa experiencia (junto con las notas de campo producidas por científicos sociales) para desarrollar su tesis doctoral en la Universidad de California, Berkeley. Esto ocurre en un contexto en el que Estados Unidos comenzaba a *descubrir* su propia pobreza, especialmente en poblaciones afroamericanas, latinas e indígenas, y a desarrollar políticas como la Guerra contra la Pobreza durante el gobierno de Lyndon B. Johnson. En ese sentido, la circulación debe pensarse como un proceso multidireccional: no solo hay flujos de norte a sur, sino también retornos, en los que experiencias y saberes producidos en América Latina son rearticulados en otros contextos. Y desde luego que también hay que enfatizar los propios circuitos sur-sur y los propios entramados dentro de la región. Pero eso da para otra conversación.

F.B. ¿Qué estudios sobre transnacionalización, circulación de ideas, expertos/as y políticas tuviste en cuenta para analizar la transnacionalización del problema de la vivienda social y la cuestión urbana durante la segunda posguerra en América Latina?

L.B. Ya les comenté algo sobre cómo fui definiendo el objeto de estudio, pero en paralelo mi aproximación se fue nutriendo de distintas tradiciones historiográficas que no necesariamente provenían del campo específico de la historia urbana o de la arquitectura. Más bien, fueron convergiendo en una preocupación común por el desarrollo, la movilización social y la dimensión espacial de estos procesos.

Entre las lecturas tempranas, un trabajo que me impactó especialmente fue el de Anthony King sobre la historia del bungalow (King, 1995), que proponía pensar una forma arquitectónica aparentemente local como producto de procesos globales vinculados al colonialismo, las migraciones, el capitalismo y la circulación de saberes técnicos. En general, me interesaron mucho esos trabajos que permiten seguir la circulación a través de objetos, formas o ideas.

A esto se sumaron los aportes de la historia global y de la historia del desarrollo. Trabajos como los de Frederick Cooper o James Ferguson, así como estudios sobre modernización y Guerra Fría, permitieron entender la circulación de expertos, instituciones y modelos como parte de proyectos políticos más amplios. En ese sentido, libros como *Rule of Experts* de Timothy Mitchell (2002), *Expectations of Modernity* de Ferguson (1999) o *Mandarins of the Future* de Nils Gilman (2003) fueron referencias importantes, particularmente para pensar cómo el desarrollo opera no solo como política, sino también como lenguaje.

Con el tiempo, fui dialogando más directamente con trabajos que vinculan desarrollo, modernización y cuestión urbana. Por ejemplo, los de Amy Offner (2019) sobre el estado de bienestar y el desarrollismo, Nancy Kwak (2015) sobre la difusión global del modelo de *homeownership*, o Carl Nightingale (2012) sobre la historia global de la segregación urbana. También fueron importantes trabajos más recientes como los de Ijlal Muzaffar, Florian Urban, Richard Harris, Helen Gyger, Patricio del Real o Edward Murphy (2015). En esa línea, el volumen *Making Cities Global*, editado por Kwak y Sandoval-Strausz (2017), fue un punto de articulación clave, al igual que la compilación *Itineraries of Expertise* de Andra Chastain y Tim Lorek (2020) –donde, entre otros, se encuentra el trabajo del querido Mark Healey sobre el CINVA–, que abre perspectivas muy sugerentes sobre ciencia, tecnología y

desarrollo en la Guerra Fría latinoamericana. Con Mark siempre estamos tratando también de expandir las redes acá en esta parte de Estados Unidos con el Taller Urbano de América Latina (TAULA).

En paralelo, el diálogo con los estudios urbanos contemporáneos, en particular a partir de la lectura de trabajos de Guillermo Jajamovich, me permitió entrar en contacto con una producción muy rica para pensar la circulación desde otras perspectivas: la movilidad de políticas, los ensamblajes urbanos, la coproducción del conocimiento y las múltiples escalas en las que operan estos procesos.

Desde luego, la producción latinoamericana ha sido fundamental. Investigaciones de Adrián Gorelik (2008), los trabajos de Licia Valladares (2005), así como los de Jorge Francisco Lier-nur, Anahí Ballent, Alicia Novick o Rosa Aboy, han sido claves para pensar la relación entre modernización, arquitectura y ciudad. En Brasil, los trabajos de Rafael Soares Gonçalves, Mario Brum y Mauro Amoroso, así como los de Sarah Feldman, Fernando Atique o Maria Cristina Leme, han sido fundamentales. También han sido muy importantes los estudios más recientes sobre circulación de políticas e instituciones urbanas, como los de Ana Patricia Montoya, Nilce Aravecchia, Rodrigo de Faria, Flavia Brito, Ana Castro, así como los aportes sobre informalidad de Brodwyn Fischer, Valeria Snitcofsky o Adriana Massidda. En el ámbito de la historia de la arquitectura y el urbanismo, también han sido importantes los trabajos de Carlos Sambricio (2012) y Arturo Almandoz. Por supuesto, esta no es una lista exhaustiva –y seguramente quedan fuera autores y trabajos fundamentales por razones de espacio o de memoria–, pero sí busca dar una idea de la densidad y la diversidad de un campo en expansión.

Al mismo tiempo, algo que me parece importante subrayar es la vitalidad de los espacios colectivos de producción de conocimiento: centros de investigación, redes académicas,

workshops, proyectos colaborativos. En el caso de los estudios sobre circulación, estos espacios no son simplemente contextos de discusión, sino que son parte constitutiva del propio objeto. Es en esas redes donde las ideas circulan, se transforman y adquieren nuevos sentidos. En lo personal, ha sido un privilegio poder formar parte de esos circuitos y participar de esos intercambios, que han sido fundamentales para el desarrollo de mi trabajo.

En ese sentido, más que un conjunto de influencias puntuales, lo que me interesa subrayar es la conformación de un espacio de diálogo que, en los últimos años, ha permitido repensar el desarrollismo, la planificación urbana y la vivienda desde una perspectiva que combina circulación, escalas múltiples y producción situada de saberes. Es en ese cruce –entre historia, estudios urbanos y otras ciencias sociales– donde encuentro hoy uno de los terrenos más productivos para seguir investigando.

F.B. En los últimos años la perspectiva decolonial se ha desplegado en múltiples campos. En ocasiones, se ha yuxtapuesto a trabajos sobre circulación de saberes. ¿Qué productividad y qué límites encontrás en tales perspectivas?

L.B. Me parece que lo más interesante de las perspectivas decoloniales y posdesarrollistas son, ante todo, las preguntas que introducen. Tienen una dimensión productiva muy importante porque permiten visibilizar relaciones de poder, jerarquías epistémicas y desnaturalizar categorías que durante mucho tiempo fueron tomadas como dadas. En ese sentido, contribuyen a provincializar nociones que han operado con gran fuerza en la producción de conocimiento sobre América Latina.

Llama la atención, por ejemplo, que muchos estudios sobre desarrollismo sigan reproduciendo las propias categorías, como las “etapas del desarrollo” de Rostow, sin problematizarlas. Es decir, el “atraso” continúa apareciendo

como una realidad objetiva más que como una categoría histórica poderosa, que se naturalizó y se encarnó en diagnósticos, políticas públicas e intervenciones concretas. Cuestionar eso no implica negar la desigualdad, sino justamente historicizar cómo esa desigualdad fue pensada, nombrada y gobernada.

Ahora bien, al mismo tiempo, me parece importante recuperar una advertencia que hace Barbara Weinstein (2015) en *Developing Inequality*: el giro cultural y las críticas al desarrollo han sido fundamentales para desnaturalizar estas categorías, pero corren el riesgo de desplazar la pregunta por las desigualdades materiales mismas. Es decir, podemos llegar a tener herramientas muy sofisticadas para analizar los discursos sobre pobreza, atraso o modernidad, pero hay que volver a articularlo fuerte a la preocupación por la economía política de la producción de la desigualdad en Latinoamérica. La desigualdad y la pobreza son muy reales y requieren políticas concretas. Creo que es necesario sostener ciertas preguntas sobre el rol del Estado, la sociedad civil y las políticas públicas en contextos latinoamericanos donde las desigualdades son brutales. Es decir, incluso si pensamos en horizontes emancipatorios, sigue siendo imprescindible preguntarse qué formas de intervención son posibles y necesarias en el presente.

En mi caso, lo que me interesa es justamente trabajar en ese punto de tensión. Es decir, tomar en serio las críticas decoloniales y posdesarrollistas, pero llevarlas al terreno de la investigación histórica concreta. Cuando uno hace ese ejercicio, y en esto vuelvo a la idea de zonas de contacto, lo que aparece no es simplemente una lógica de imposición, sino procesos más complejos. Por eso, más que adoptar estas perspectivas como marcos explicativos cerrados, me interesa pensarlas como conjuntos de preguntas que permiten analizar cómo circulan los saberes y cómo se producen procesos de coproducción en contextos históricos situados.

También es cierto que estas corrientes no están exentas de tensiones. He visto que recientemente resurgió un debate a partir de la afirmación de que la perspectiva decolonial era una forma de imperialismo académico desde el norte global. No estoy seguro de que ese planteo sea del todo productivo en esos términos. Hubo discusiones similares en torno al multiculturalismo, los estudios de género o las cuestiones raciales, que en su momento también fueron leídas por algunos sectores como agendas externas. Personalmente no comparto esa crítica de manera absoluta, aunque sí creo que en algunos casos pueden producirse formas de reificación de identidades que luego complejizan la construcción de proyectos políticos más amplios. Las sociedades latinoamericanas continúan enfrentando problemas estructurales de desigualdad, ciudadanía y desarrollo, y eso exige mantener un diálogo constante entre perspectivas críticas y análisis históricos empíricos. Por eso, más que ofrecer respuestas cerradas, el mayor aporte de estas corrientes reside –a mi entender– en las preguntas que habilitan.

G.J. En relación al presente de nuestra región hemos observado que en tus últimos trabajos has abordado períodos más recientes. Podrías esbozar diferencias con los períodos previos que has trabajado a propósito de cómo circuló y como circula actualmente el conocimiento sobre lo urbano y su administración, planificación, gestión. ¿Qué desafíos tiene para un historiador acercarse al presente?

L.B. No estoy seguro de haber trabajado realmente períodos recientes en un sentido historiográfico estricto. Como historiador, me cuesta un poco pensar el presente inmediato con las herramientas de la disciplina, aunque sí me importa mucho intervenir con reflexiones o preguntas. Un ejemplo fue el artículo que escribimos con Rafael Soares Gonçalves sobre el *urbanismo miliciano* (Benmergui y Gonçalves,

2019), que surgió en un contexto muy específico. Yo estaba viviendo en Río de Janeiro en abril de 2019, en plena temporada de lluvias. Una de esas tormentas particularmente fuertes afectó gravemente a las favelas y provocó el colapso de edificios en Muzema, un territorio controlado por las milicias en la Zona Oeste. En ese mismo momento, *NACLA Report on the Americas* lanzó una convocatoria sobre ciudades radicales. Recuerdo haberle escrito a Gianpaolo Baiocchi proponiéndole que lo “radical” en Río, en ese contexto, no era un proyecto emancipatorio sino más bien la profundización de procesos de derechización urbana vinculados a las milicias. A esto se sumaba el impacto del asesinato de Marielle Franco y su chofer Anderson Gomes, en 2018, en un contexto en el que ella investigaba justamente a estos grupos. Lo que intentamos hacer en ese artículo fue sintetizar una serie de procesos: la producción de vivienda por parte de actores paraestatales, la circulación de imaginarios de clase media en la expansión periférica, y la articulación entre urbanización, crédito, seguridad y formas de poder profundamente violentas y corruptas. No era un trabajo empírico en sentido estricto, sino más bien una intervención conceptual que dialogaba con investigaciones existentes en sociología, antropología y estudios urbanos.

El concepto de urbanismo miliciano, en ese sentido, buscaba justamente captar una forma específica de producción del espacio urbano que no encaja fácilmente en las categorías tradicionales de planificación o informalidad. Ese artículo está circulando muchísimo y aparentemente es bastante productivo al menos en introducir esta idea. Como es lógico, el concepto requiere investigaciones empíricas más profundas. Y en esto me parece fundamental la intervención porque abre ideas que después son analizadas con mucho más cuidado y profundidad por los expertos en otras disciplinas. Y ahí aparece otro punto clave: la importancia del conocimiento situado y del

trabajo interdisciplinario. Poder escribir ese artículo con Rafael, que tiene un conocimiento profundo del contexto de Río de Janeiro, fue fundamental. Para pensar el presente urbano es indispensable dialogar con antropólogos, sociólogos, trabajadores sociales y otros especialistas que trabajan directamente en esos territorios.

Por otro lado, me interesa mucho la producción contemporánea en estudios urbanos sobre circulación de modelos, ensamblajes urbanos y políticas de ciudad, por ejemplo, los trabajos sobre Medellín, Bogotá o Puerto Madero como en tu caso Guillermo, que muestran dinámicas actuales de circulación de ideas y proyectos. En ese diálogo, creo que el aporte específico del historiador consiste en introducir temporalidades más largas, reconstruir genealogías y visibilizar actores y procesos que a veces quedan fuera del análisis contemporáneo. Podemos aportar profundidad histórica a discusiones que a veces olvidan un poco estas dimensiones.

F.B. Por último, ¿qué caminos te parecen provechosos en la actualidad para los estudios sobre circulación de saberes, expertos y políticas?

L.B. Desde el punto de vista historiográfico, me parece que los estudios sobre circulación de saberes, expertos y políticas atraviesan un momento particularmente dinámico. En los últimos años se ha producido una expansión muy significativa de investigaciones sobre modernización, desarrollismo, planificación urbana y regional, infraestructura y territorio, así como sobre las relaciones entre campo y ciudad. Más que consolidar un campo cerrado, estos trabajos están ampliando las preguntas, incorporando nuevos actores, escalas y, sobre todo, atendiendo con mayor precisión a las dimensiones materiales de estos procesos.

Uno de los caminos más prometedores consiste en desplazar la mirada más allá de los ejes

tradicionales Norte-Sur. Incorporar con mayor fuerza las dinámicas Sur-Sur –y los diálogos entre América Latina, África, Medio Oriente y Asia– permite complejizar la comprensión de cómo se produce y circula el conocimiento. En lugar de pensar en una difusión unidireccional desde centros hegemónicos, lo que aparece es una trama mucho más densa de intercambios, adaptaciones y resignificaciones.

En esa misma línea, me parece clave prestar mayor atención a las tecnologías y a los dispositivos materiales como vectores de circulación. Técnicas constructivas, sistemas de vivienda económica no solo transportan soluciones técnicas, sino que condensan formas de conocimiento, supuestos sobre la sociedad y proyectos políticos. Analizar estos objetos permite observar la circulación no sólo de ideas, sino también de prácticas y saberes incorporados en artefactos concretos.

Al mismo tiempo, creo que un desafío importante es seguir profundizando el vínculo entre los estudios históricos y los problemas contemporáneos. Cuestiones como la crisis global de la vivienda, las desigualdades urbanas, la financiarización del espacio urbano, las transformaciones ambientales o los conflictos en torno al acceso a la tierra no pueden entenderse sin reconstruir las genealogías de los modelos, instituciones y lenguajes que hoy siguen operando.

En ese sentido, más que pensar la circulación únicamente como movimiento, me interesa verla como un proceso de coproducción. Es decir, no se trata solo de cómo las ideas viajan, sino de cómo se transforman en contextos específicos, cómo se negocian entre actores desiguales y cómo producen efectos materiales concretos. Creo que ahí hay un terreno especialmente fértil para seguir trabajando. •

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

• Benmergui, L., y Gonçalves, R. S. (2019). Urbanismo Miliciano in Río de Janeiro: Río de

Janeiro's poor communities face increasing vulnerability as armed groups expand control of entire neighborhoods, operating illicit businesses from protection rackets to real estate, with dire consequences for local residents living under a violent parallel state. *NACLA Report on the Americas*, 51(4), 379-385. <https://doi.org/10.1080/10714839.2019.1692986>

• Chastain, A. y Lorek, T. (Eds.). (2020). *Itineraries of expertise: Science, technology, and the environment in Latin America's long Cold War*. University of Pittsburgh Press.

• Ferguson, J. (1999). *Expectations of modernity: Myths and meanings of urban life on the Zambian Copperbelt*. University of California Press.

• Gilbert, J., Salvatore, R. y LeGrand, C. (Eds.). (1998). *Close Encounters of Empire: Writing the Cultural History of U.S.-Latin America*, Duke University Press.

• Gilman, N. (2003). *Mandarins of the future: Modernization theory in Cold War America*. Johns Hopkins University Press.

• Gorelik, A. (2008). La aldea en la ciudad. Ecos urbanos de un debate antropológico. *Revista Del Museo De Antropología*, 1(1), 73-96. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v1.n0.5398>

• Joseph, G. M. y Spenser, D. (Eds.). (2007). *In from the Cold: Latin America's New Encounter with the Cold War*. Duke University Press.

• Kenny, N., Orilliard, C., Shoskes, E. y Connolly, N. (Eds.). (2009). Transnational Urbanism in the Americas. *Urban history*, 36, (2).

• King, A. D. (1995). *The bungalow: The production of a global culture* (2nd ed.). Oxford University Press.

• Kwak, N. (2015). *A world of homeowners: American power and the politics of housing aid*. University of Chicago Press.

• Mitchell, T. (2002). *Rule of experts: Egypt, techno-politics, modernity*. University of California Press.

• Murphy, E. (2015). *For a proper home: Housing rights in the margins of urban Chile, 1960-2010*. University of Pittsburgh Press.

- Nightingale, C. H. (2012). *Segregation: A global history of divided cities*. University of Chicago Press.
- Sambricio, C. (Ed.). (2012). *Ciudad y vivienda en América Latina*. Lampreave.
- Offner, A. (2019). *Sorting out the mixed economy: The rise and fall of welfare and developmental states in the Americas*. Princeton University Press.
- Urban History (2009). Transnational Urbanism in the Americas, *Urban History*, 32(2).
- Sandoval-Strausz, A. K., y Kwak, N. (Eds.). (2017). *Making cities global: The transnational turn in urban history*. University of Pennsylvania Press.
- Valladares, L. (2005). *A invenção da favela*. Editora FGV
- Weinstein, B. (2015). *Developing inequality: An account of the Petrobras scandal in Brazil*. Duke University Press.
- Yujnovsky, O. (1984). Claves políticas del problema habitacional argentino 1955-1981. Grupo Editor Latinoamericano.



Leandro Benmergui. Profesor Asociado de Historia en Purchase College, State University of New York, donde dirige el programa Latin American, Caribbean, and Latinx Studies y Casa Purchase. Profesor en Historia en la Universidad de Buenos Aires y Doctor en Historia en la Universidad de Maryland. Su libro, en preparación, se centra en la historia transnacional del urbanismo, la vivienda y el desarrollo durante la Guerra Fría en América Latina, particularmente en Río de Janeiro y Buenos Aires durante la Alianza para el Progreso. Es coeditor de *Problems in Modern Latin American History* (Bloomsbury Academic) y Review Editor de *Planning Perspectives*.
<https://orcid.org/0000-0003-0281-2080>
leandro.benmergui@purchase.edu



Guillermo Jajamovich. Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires e Investigador Independiente del CONICET. Se desempeña como profesor visitante en Universidad Torcuato Di Tella y en Universidad Nacional de General Sarmiento. Ha sido profesor invitado en la Universidad de San Pablo y ha realizado estancias de investigación en el Instituto Iberoamericano de Berlín y la Universidad Nacional Autónoma de México. Recientemente ha publicado artículos en *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society, Urban History, Urban Studies, Planning Perspectives*, y *Environment and Planning C*. Sus temas de investigación se centran en la movilidad de políticas urbanas y los grandes proyectos urbanos.
<https://orcid.org/0000-0001-9628-2468>
guillermopazjajamovich@gmail.com



Florencia Brizuela. Profesora Adjunta en Teoría Sociológica Clásica, Teoría Sociológica Contemporánea y Problemática Epistemológica de las Ciencias Sociales en la Licenciatura en Trabajo Social, Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Doctora y Licenciada en Ciencia Política por la UNR y Magister en Estudios Urbanos en la Universidad Nacional de General Sarmiento. Ha sido becaria del CONICET y su área de trabajo es la historia de las políticas de vivienda en Argentina y en América Latina, desde una perspectiva genealógica y de historia transnacional.
<https://orcid.org/0000-0002-5119-7857>
florencia.brizuela@unr.edu.ar

Normas para la publicación en *A&P Continuidad*

» Definición de la revista

A&P Continuidad realiza dos convocatorias temáticas anuales para recibir artículos y ensayos. Los mismos se procesan a medida que se postulan, considerando la fecha límite de recepción indicada en la convocatoria. Además de esta modalidad, cuenta con la sección Temas Libres, abierta durante todo el año.

Este proyecto editorial está dirigido a toda la comunidad universitaria. El punto focal de la revista es el Proyecto de Arquitectura, dado su rol fundamental en la formación integral de la comunidad a la que se dirige esta publicación. Editada en formato papel y digital hasta el número 15 y luego en formato digital, se organiza a partir de números temáticos estructurados alrededor de las reflexiones realizadas por maestros modernos y contemporáneos, con el fin de compartir un punto de inicio común para las reflexiones, conversaciones y ensayos de especialistas. Asimismo, propicia el envío de material específico integrado por artículos originales e inéditos que conforman el dossier temático.

El idioma principal es el español. Sin embargo, se aceptan contribuciones en italiano, inglés, portugués y francés como lenguas originales de redacción para ampliar la difusión de los contenidos de la publicación entre diversas comunidades académicas. En esos casos deben enviarse las versiones originales del texto acompañadas por las traducciones en español de los mismos. La versión en el idioma original de autor se publica en formato PDF, mientras que la versión en español en todos los formatos.

» Documento Modelo para la preparación de artículos

A los fines de facilitar el proceso editorial en sus distintas fases, los artículos deben enviarse reemplazando o completando los campos del Documento Modelo, cuyo formato general se ajusta a lo exigido en estas Normas para autores (fuente, márgenes, espaciado, etc.). Recuerde que no serán admitidos otros formatos o tipos de archivo y que todos los campos son obligatorios, salvo en el caso de que se indique lo contrario. Para mayor información sobre cómo completar cada campo puede remitirse a las Normas para autores completas que aquí se detallan.

» Tipos de artículos

Los artículos postulados deben ser productos de investigación, originales e inéditos (no deben haber sido publicados ni estar en proceso de evaluación). Sin ser obligatorio se propone usar el formato YMYD (Introducción, Materiales y Métodos, Resultados y Discusión). Como punto de referencia se pueden tomar las siguientes tipologías y definiciones del Índice Bibliográfico Pubindex (2010):

Artículo de revisión: documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se

caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

Artículo de investigación científica y tecnológica: documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

Artículo de reflexión: documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

Título y autoría

El **título** debe ser conciso e informativo, en lo posible no superar las 15 palabras. En caso de utilizar un subtítulo debe entenderse como complemento del título o indicar las subdivisiones del texto. El título del artículo debe enviarse en idioma español e inglés.

La autoría del texto (máximo 3) debe proporcionar tanto apellidos como nombres completos o según ORCID.

ORCID proporciona un identificador digital persistente para que las personas lo usen con su nombre al participar en actividades de investigación, estudio e innovación. Proporciona herramientas abiertas que permiten conexiones transparentes y confiables entre los investigadores, sus contribuciones y afiliaciones. Por medio de la integración en flujos de trabajo de investigación, como la presentación de artículos y trabajos de investigación, ORCID acepta enlaces automatizados entre quien investiga o ejerce la docencia y sus actividades profesionales, garantizando que su obra sea reconocida.

Para registrarse se debe acceder a <https://orcid.org/register> e ingresar su nombre completo, apellido y correo electrónico. Debe proponer una contraseña al sistema, declarar la configuración de privacidad de su cuenta y aceptar los términos de usos y condiciones. El sistema le devolverá un email de confirmación y le proporcionará su identificador. Todo el proceso de registro puede hacerse en español.

Cada autor o autora debe indicar su filiación institucional principal (por ejemplo, organismo o agencia de investigación y universidad a la que pertenece) y el país correspondiente. En el caso de no tener afiliación a ninguna institución debe indicar: "Independiente" y el país. Asimismo, deberá redactar una breve nota biográfica (máximo 100 palabras) en la cual se detallan sus antecedentes académicos y/o profesionales principales, líneas de investigación y publicaciones más relevantes, si lo consideraran pertinente. Si corresponde, se debe nombrar el grupo de investigación o el posgrado del que el artículo es resultado así como también el marco institucional en el cual se desarrolla el trabajo a publicar. Para esta nota biográfica, se deberá enviar una foto personal y un e-mail de contacto para su publicación.

» Roles de autoría

La taxonomía de redes de colaboración académica (CRediT) permite proporcionar crédito a todos los roles que intervienen en un proceso de investigación y garantizar que estos sean visibilizados y reconocidos durante la

comunicación de los resultados obtenidos. La definición de catorce (14) categorías permite, además, identificar estos roles de autoría como objetos de recuperación, por lo que serán sensibles a su clasificación y su posterior reutilización en el marco de otros procesos investigativos.

A&P *Continuidad* adhiere a la utilización de CRediT (Contributor Roles Taxonomy) para indicar en forma sistemática el tipo de contribución que realizó cada autor/a en el proceso de la investigación, disminuir las disputas entre los autorxs y facilitar la participación académica.

Los catorce roles que define la taxonomía son:

- 1- *Administración del proyecto: responsabilidad en la gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.*
- 2- *Adquisición de fondos: Adquisición del apoyo financiero para el proyecto que condujo a esta publicación*
- 3- *Análisis formal: Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales, u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio*
- 4- *Conceptualización: Ideas, formulación o desarrollo de objetivos y metas generales de la investigación*
- 5- *Curaduría de datos: Actividades de gestión relacionadas con anotar (producir metadatos), eliminar y mantener datos de investigación, en fases de uso y reúso (incluyendo la escritura de código de software, donde estas actividades son necesarias para interpretar los datos en sí mismos)*
- 6- *Escritura - revisión y edición: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado por aquellos del grupo de investigación, específicamente, la revisión crítica, comentarios o revisiones, incluyendo las etapas previas o posteriores a la publicación*
- 7- *Investigación: Desarrollo de un proceso de investigación, específicamente, experimentos o recopilación de datos / pruebas*
- 8- *Metodología: Desarrollo o diseño de metodología, creación de modelos*
- 9- *Recursos: Provisión de materiales de estudio, reactivos, materiales de cualquier tipo, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis*
- 10- *Redacción - borrador original: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente, la redacción del borrador inicial (incluye, si pertinente en cuanto al volumen de texto traducido, el trabajo de traducción)*
- 11- *Software: Programación, desarrollo de software, diseño de programas informáticos, implementación de código informático y algoritmos de soporte, prueba de componentes de código ya existentes*
- 12- *Supervisión: Responsabilidad en la supervisión y liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación, incluyendo las tutorías externas*
- 13- *Validación: Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicación / reproducibilidad general de los resultados / experimentos y otros resultados de investigación*
- 14- *Visualización: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente, la visualización / presentación de datos*

A&P *Continuidad* alienta a realizar la declaración de cada una de las autorías en el Documento modelo para la presentación de propuestas.

Los autores que remitan un trabajo deben tener en cuenta que el escrito deberá haber sido leído y aprobado por todos los firmantes y que cada uno de ellos deberá estar de acuerdo con su presentación a la revista.

Para mayor información, sugerimos consultar la Guía para la declaración de roles de autoría.

» Conflicto de intereses

En cualquier caso se debe informar sobre la existencia de vínculo comercial, financiero o particular con personas o instituciones que pudieran tener intereses relacionados con los trabajos que se publican en la revista.

Normas éticas

La revista adhiere al Código de conducta y buenas prácticas establecido por el *Committee on Publication Ethics (COPE) (Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors y Code of Conduct for Journals Publishers)*. En cumplimiento de este código, la revista asegurará la calidad científica de las publicaciones y la adecuada respuesta a las necesidades de lectores y autores. El código va dirigido a todas las partes implicadas en el proceso editorial de la revista.

» Resumen y palabras clave

El resumen, escrito en español e inglés, debe sintetizar los objetivos del trabajo, la metodología empleada y las conclusiones principales destacando los aportes originales del mismo. Debe contener entre 150 y 200 palabras. Debe incluir entre 3 y 5 palabras clave (en español e inglés), que sirvan para clasificar temáticamente el artículo. Se recomienda utilizar palabras incluidas en el tesoro de UNESCO (disponible en <http://databases.unesco.org/thessp/>) o en la Red de Bibliotecas de Arquitectura de Buenos Aires Vitruvius (disponible en <http://vocabularyserver.com/vitruvio/>).

» Requisitos de presentación

Formato:

El archivo que se recibe debe tener formato de página vrlineado sencillo y la alineación, justificada.

Los artículos podrán tener una extensión mínima de 3.000 palabras y máxima de 6.000 incluyendo el texto principal, las notas y las referencias bibliográficas.

Imágenes, figuras y gráficos:

Las imágenes, entre 8 y 10 por artículo, deberán tener una resolución de 300 dpi en color (tamaño no menor a 13X18 cm). Los 300 dpi deben ser reales, sin forzar mediante programas de edición. Las imágenes deberán enviarse insertadas en el documento de texto –como referencia de ubicación– y también por separado, en formato jpg o tiff. Si el diseño del texto lo requiriera, el Secretario de Redacción solicitará imágenes adicionales a los autores. Asimismo, se reserva el derecho de reducir la cantidad de imágenes previo acuerdo con el/la autor/a.

Cuando se elaboren tablas, se solicita enviar también los archivos con los textos editables, para facilitar las etapas de corrección y diseño posteriores.

Tanto las figuras (gráficos, diagramas, ilustraciones, planos mapas o fotografías) como las tablas deben ir enumeradas y deben estar acompañadas de un título o leyenda explicativa que no exceda las 15 palabras y su procedencia.

Ej.:

Figura 1. Proceso de.... (Stahl y Klauer, 2008, p. 573).

La imagen debe referenciarse también en el texto del artículo, de forma abreviada y entre paréntesis.

Ej.:

El trabajo de composición se efectuaba por etapas, comenzando por un croquis ejecutado sobre papel cuadriculado en el cual se definían las superficies necesarias, los ejes internos de los muros y la combinación de cuerpos de los edificios (Fig. 2), para luego pasar al estudio detallado.

El/la autor/a es el responsable de adquirir los derechos o autorizaciones de reproducción de las imágenes o gráficos que hayan sido tomados de otras fuentes, así como de entrevistas o material generado por colaboradores diferentes a los autores.

Las fuentes de las imágenes deben identificarse con precisión en las leyendas explicativas, señalando su autoría y procedencia. Se recomienda privilegiar materiales de calidad y con referencias verificables, evitando recurrir a imágenes de origen incierto, repositorios informales o redes sociales.

Secciones del texto:

Las secciones de texto deben encabezarse con subtítulos, no números. Los subtítulos de primer orden se indican en negrita y los de segundo orden en *bastardilla*. Solo en casos excepcionales se permitirá la utilización de subtítulos de tercer orden, los cuales se indicarán en caracteres normales.

Enfatización de términos:

Las palabras o expresiones que se quieran enfatizar, así como también los títulos de libros, periódicos, películas, etc. van en *bastardilla*.

Uso de medidas:

Van con punto y no coma.

Nombres completos:

En el caso de citar nombres propios se deben mencionar en la primera oportunidad con sus nombres y apellidos completos. Luego, solo el apellido.

Uso de siglas:

En caso de emplear siglas, se debe proporcionar la equivalencia completa la primera vez que se menciona en el texto y encerrar la sigla entre paréntesis.

Uso de ítems:

Se recomienda evitar el uso de ítems, sugiriéndose, en cambio, el uso de una narración continua y cohesiva.

Citas:

Las citas cortas (menos de 40 palabras) deben incorporarse en el texto. Si la cita es mayor de 40 palabras debe ubicarse en un párrafo aparte con sangría continua sin comillas. Es aconsejable citar en el idioma original. Si este difiere del idioma del artículo se agrega a continuación, entre corchetes, la traducción. La cita debe incorporar la referencia (Apellido, año, p. n° de página).

1) Cita en el texto:

a) Un autor/a:

(Apellido, año, p. número de página)

Ej.

(Pérez, 2009, p. 23)

(Gutiérrez, 2008)

(Purcell, 1997, pp. 111-112)

Benjamin (1934) afirmó....

b) Dos autores/as:

Ej.

Quantrín y Rosales (2015) afirman..... o (Quantrín y Rosales, 2015, p. 15)

c) Tres a cinco autores/as:

Se nombra el primer apellido y se agrega et al.

Ej.

Machado et al. (2005) aseguran que... / En otros experimentos los autores encontraron que... (Machado et al., 2005)

d) Autor corporativo o institucional con siglas o abreviaturas:

La primera citación se coloca el nombre completo del organismo y entre paréntesis la abreviatura y luego se puede utilizar la abreviatura directamente.

Ej.

Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP, 2016) y luego OPEP (2016); Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) y luego OMS (2014).

e) Autor corporativo o institucional sin siglas o abreviaturas

Ej.

Instituto Cervantes (2012), (Instituto Cervantes, 2012).

f) Traducciones y reediciones.

Si se ha utilizado una edición que no es la original (traducción, reedición, etc.) se coloca en el cuerpo del texto: Apellido (año correspondiente a la primera edición/año correspondiente a la edición que se utiliza)

Ej.

Pérez (2000/2019)

Cuando se desconoce la fecha de publicación, se cita el año de la traducción que se utiliza

Ej.

(Aristóteles, trad. 1976)

2) Notas

Las notas pueden emplearse cuando se quiere ampliar un concepto o agregar un comentario sin que esto interrumpa la continuidad del discurso. Solo deben emplearse en los casos en que sean estrictamente necesarias para la intelección del texto. No se utilizan notas para colocar la bibliografía. Los envíos a notas se indican en el texto por medio de un supraíndice. La sección que contiene las notas se ubica al final del manuscrito, antes de las referencias bibliográficas. No deben exceder las 40 palabras en caso contrario deberán incorporarse al texto.

3) Referencias bibliográficas:

Todas las citas, incluso las propias para no incurrir en autoplagio, deben corresponderse con una referencia bibliográfica ordenada alfabéticamente. No debe incluirse en la lista bibliográfica ninguna fuente que no aparezca referenciada en el texto.

a) Si es un/a autor/a:

Apellido, Iniciales del nombre. (Año de publicación). *Título del libro en cursiva*. Editorial.

Ej.

Mankiw, N. G. (2014). *Macroeconomía*. Antoni Bosch.

Apellido, A. A. (1997). *Título del libro*. <http://www.xxxxxxx>

Apellido, A. A. (2006). *Título del libro*. <http://doi:xxxxx>

b) Autoría compartida:

Ej.

Gentile, P. y Dannone, M. A. (2003). *La entropía*. EUDEBA.

c) Si es una traducción:

Apellido, nombre autor (año). *Título*. (iniciales del nombre y apellido, Trad.). Editorial (Trabajo original publicado en año de publicación del original).

Ej.

Laplace, P. S. (1951). *Ensayo de estética*. (F. W. Truscott, Trad.). Siglo XXI (Trabajo original publicado en 1814).

d) Obra sin fecha.

Ej.

Martínez Baca, F. (s. f.). *Los tatuajes*. Tipografía de la Oficina del Timbre.

e) Varias obras de un/a autor/a con un mismo año:

Ej.

López, C. (1995a). *La política portuaria argentina del siglo XIX*. Alcan.

López, C. (1995b). *Los anarquistas*. Tonini.

f) Si es compilación o edición:

Apellido, A. A. (Ed.). (1986). *Título del libro*. Editorial.

Ej.

Wilber, K. (Ed.). (1997). *El paradigma holográfico*. Kairós.

g) Libro en versión electrónica

Apellido, A. A. (Año). *Título*. <http://www.xxxxxxx.xxx>

Ej.

De Jesús Domínguez, J. (1887). *La autonomía administrativa en Puerto Rico*. <http://memory.loc.gov/monitor/oct00/workplace.html>

h) Capítulo de libro:

-Publicado en papel, con editor/a:

Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). *Título del capítulo o la entrada*. En A. A. Apellido. (Ed.), *Título del libro* (pp. xx-xx). Editorial.

Ej.

Flores, M. (2012). Legalidad, leyes y ciudadanía. En F. A. Zannoni (Ed.), *Estudios sobre derecho y ciudadanía en Argentina* (pp. 61-130). EDIUNC.

-Sin editor/a:

McLuhan, M. (1988). Prólogo. En *La galaxia de Gutenberg: génesis del homo typhograficus* (pp. 7-19). Galaxia de Gutenberg.

-Digital con DOI:

Albarracín, D. (2002). Cognition in persuasion: An analysis of information processing in response to persuasive communications. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 3, pp. 61-130). [https://doi:10.1016/S0065-2601\(02\)80004-1](https://doi:10.1016/S0065-2601(02)80004-1)

i) Tesis y tesina

No publicada

Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* [Tesina de licenciatura, tesis de maestría o doctoral no publicada]. Nombre de la Institución.

Ej.

Santos, S. (2000). *Las normas de convivencia en la sociedad francesa del siglo XVIII* [Tesis doctoral no publicada]. Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Publicada

Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* [Tesis de maestría o doctoral, Nombre de la Institución que otorgó el título]. Nombre de la base de datos www.xxxxxxx

Ej.

Santos, S. (2000). *Las normas de convivencia en la sociedad francesa del siglo XVIII* (Tesis doctoral, Universidad Nacional de Tres de Febrero). Repositorio institucional www.acamitesis.untref.edu.ar

j) Artículo impreso:

Apellido, A. A. (Fecha). *Título del artículo*. *Nombre de la revista, volumen*(número si corresponde), páginas.

Ej.

Gastaldi, H. y Bruner, T. A. (1971). El verbo en infinitivo y su uso. *Lingüística aplicada*, 22(2), 101-113.

Daer, J. y Linden, I. H. (2008). La fiesta popular en México a partir del estudio de un caso. *Perífrasis*, 8(1), 73-82.

k) Artículo online

Apellido, A. A. (Año). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen(número)*, páginas. <http://>

Ej.

Capuano, R. (1997). Estudio, prevención y diagnóstico de dengue. *Medicina*, 54(25), 337-343. http://www.trend-statement.org/asp/documents/statements/AJPH_Mar2004_Trendstatement.pdf

Sillick, T. J. y Schutte, N. S. (2006). Inteligencia emocional. *E-Journal de Psicología Aplicada*, 2(2), 38-48. <http://ojs.lib.swin.edu.au/index.php/ejap>

l) Artículo en prensa:

Briscoe, R. (en prensa). Egocentric spatial representation in action and perception. *Philosophy and Phenomenological Research*. <http://cogprints.org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf>

m) Periódico

-Con autoría explícita

Apellido A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*. <http://...>

Ej

Pérez, J. (2025, julio 31). Tsunami. *Página12*. <https://www.pagina12.com.ar/pirulo/846138>

-Sin autor/a

Incendio en la Patagonia. (2016, diciembre 3). *Diario Veloz*. <http://m.diario-veloz.com/notas/48303-siguen-los-incendios-la-patagonia>

n) Simposio o conferencia en congreso:

Apellido, A. (Fecha). Título de la ponencia. *Título del simposio o congreso*. Nombre de la organización, Lugar. <https://>

Ej.

Manrique, D. (2011, julio 12-15). Evolución en el estudio y conceptualización de la consciencia. [Conferencia]. *El psicoanálisis en Latinoamérica*. X Congreso Iberoamericano de Psicología, Río Cuarto, Argentina. <https://...>

ñ) Materiales de archivo

Apellido, A. A. (Año, mes día). Título del material. [Descripción del material]. Nombre de la colección (Número, Número de la caja, Número de Archivo, etc.). Nombre y lugar del repositorio.

-Carta de un repositorio

Ej.

Gómez, L. (1935, febrero 4). [Carta a Alfredo Varela]. Archivo Alfredo Varela (GEB serie 1.3, Caja 371, Carpeta 33), Córdoba, Argentina.

-Comunicaciones personales, emails, entrevistas informales, cartas personales, etc.

Ej.

Lutes (comunicación personal, abril 18, 2001)

(V.-G. Nguyen, comunicación personal, septiembre 28, 1998)

Estas comunicaciones no deben ser incluidas en las referencias.

-Leyes, decretos, resoluciones etc.

Ley, decreto, resolución, etc. número [Ente que lo promulgó]. *Título de la ley, decreto, resolución, etc.* Publicación.

Ej.

Resolución 163 [Ministerio de Cultura] *Por la cual se dictan medidas sobre defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos nacionales*. 28 de agosto de 2017.

o) Película o video

Greca, A. (Director). (1917). El último malón [Película]. Greca Films.

Universidad de Oxford. (2018, diciembre 6). ¿Cómo se cita en formato APA 7? [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=qm1xGfOZJc8>

Cualquier otra situación no contemplada se resolverá de acuerdo a las Normas APA (*American Psychological Association*) 7° edición.

» Agradecimientos

Se deben reconocer todas las fuentes de financiación concedidas para cada estudio, indicando de forma concisa el organismo financiador y el código de identificación. En los agradecimientos se menciona a las personas que habiendo colaborado en la elaboración del trabajo, no figuran en el apartado de autoría ni son responsables de la elaboración del manuscrito (Máximo 50 palabras).

» Licencias de uso, políticas de propiedad intelectual de la revista, permisos de publicación

Los trabajos publicados en *A&P Continuidad* están bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial- Compartir Igual (CC BY-NC-SA) que permite a otros distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de una obra de modo no comercial, siempre y cuando se otorgue el crédito y licencien sus nuevas creaciones bajo las mismas condiciones.

Al ser una revista de acceso abierto garantiza el acceso inmediato e irrestricto a todo el contenido de su edición papel y digital de manera gratuita.

Quienes contribuyen con sus trabajos a la revista deben remitir, junto con el artículo, los datos respaldatorios de las investigaciones y realizar su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto. Cada autor/a declara:

1) Ceder a *A&P Continuidad*, revista temática de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, el

derecho de la primera publicación del mismo, bajo la Licencia *Creative Commons* Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional;

2) Certificar que es autor/a original del artículo y hace constar que el mismo es resultado de una investigación original y producto de su directa contribución intelectual;

3) Ser propietario/a integral de los derechos patrimoniales sobre la obra por lo que pueden transferir sin limitaciones los derechos aquí cedidos, haciéndose responsable de cualquier litigio o reclamación relacionada con derechos de propiedad intelectual, exoneran

4) Dejar constancia de que el artículo no está siendo postulado para su publicación en otra revista o medio editorial y se compromete a no postularlo en el futuro mientras se realiza el proceso de evaluación y publicación en caso de ser aceptado;

5) En conocimiento de que *A&P Continuidad* es una publicación sin fines de lucro y de acceso abierto en su versión electrónica, que no remunera a los autores, otorgan la autorización para que el artículo sea difundido de forma electrónica e impresa o por otros medios magnéticos o fotográficos; sea depositado en el Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario; y sea incorporado en las bases de datos que el editor considere adecuadas para su indización.

» Detección de plagio y publicación redundante

A&P Continuidad somete todos los artículos que recibe a la detección del plagio y/o autoplagio a través del software Crossref Similarity Check de Ithenticate. En el caso de que este fuera detectado total o parcialmente el texto no comienza el proceso editorial establecido por la revista y se da curso inmediato a la notificación respectiva al autor o autora. La revista se compromete con la integridad de los trabajos publicados. Por eso, en los casos en los que se compruebe contenido fraudulento -garantizando la confidencialidad y el anonimato de quien lo detecte- los trabajos ya publicados serán inmediatamente eliminados. Se considera plagio:

-trabajos ajenos presentados como propios

-no reconocer debidamente frases o ideas de otros autores

-no citar de acuerdo a las normas establecidas por la revista las incorporaciones literales

-citar falsamente al autor de una cita

-presentar como inédito un trabajo propio ya publicado (autoplagio) y sea en forma total o parcial.

Envío

Si el/la autor/a ya es un usuario registrado de *Open Journal System* (OJS) debe postular su artículo iniciando sesión. Si aún no es usuario/a de OJS debe registrarse para iniciar el proceso de envío de su artículo. En *A&P Continuidad* el envío, procesamiento y revisión de los textos no tiene costo alguno para quien envíe su contribución. El mismo debe comprobar que su envío coincida con la siguiente lista de comprobación:

1- El envío es original y no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista.

2- Los textos cumplen con todos los requisitos bibliográficos y de estilo indicados en las Normas para autoras/es.

3- El título del artículo se encuentra en idioma español e inglés y no supera las 15 palabras. El resumen tiene entre 150 y 200 palabras y está acompañado de entre 3/5 palabras clave. Tanto el resumen como las palabras clave se encuentran en español e inglés.

4- Se proporciona un perfil biográfico de quien envía la contribución, de no más de 100 palabras, acompañado de una fotografía personal, filiación institucional y país.

5- Las imágenes para ilustrar el artículo (entre 8/10) se envían incrustadas en el texto principal y también en archivos separados, numeradas de acuerdo al orden sugerido de aparición en el artículo, en formato jpg o tiff. Calidad 300 dpi reales o similar en tamaño 13x18. Cada imagen cuenta con su leyenda explicativa.

6- Los/as autores/as conocen y aceptan cada una de las normas de comportamiento ético definidas en el Código de Conductas y Buenas Prácticas.

Se adjunta el formulario de Cesión de Derechos, completo y firmado por quienes contribuyen con su trabajo académico.

Los/as autores/as remiten los datos respaldatorios de las investigaciones y realizan su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto.



Utiliza este código para acceder a todos los contenidos on line
A&P continuidad



