

A&P

continuidad

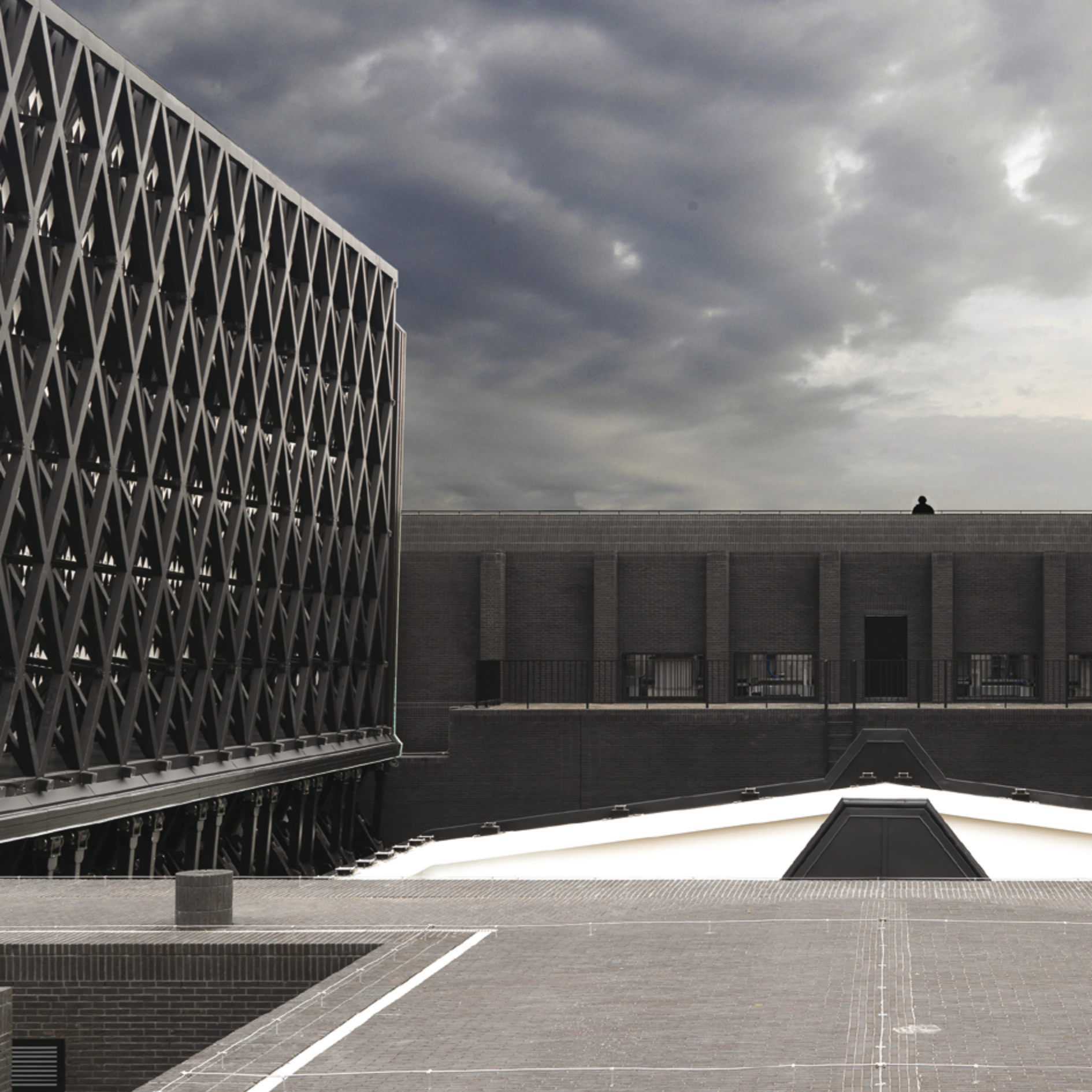
Publicación temática de arquitectura
FAPyD-UNR

ARQUITECTURA Y CIUDAD: PAISAJES



N.07/4 DICIEMBRE 2017

[E. VIOLLET-LE-DUC / F. PITTALUGA] [B. IVELIC / M. BARRALE] [P. MANGADO / N. CAMPODONICO] [F. GIUSTA]
[F. SBARRA] [A. MOLINE Y R. DE GREGORIO] [S. PONTONI Y M. L. FERNÁNDEZ] [C. RAINERO] [P. VICENTE]
[B. ALBRECHT] [A. FERLENGA]





FAPyD
FACULTAD DE ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

N.07/4 2017
ISSN impresa 2362-6089
ISSN digital 2362-6097

revista

A&P

continuidad

Publicación semestral de Arquitectura
FAPyD-UNR



UNR Universidad
Nacional de Rosario



Imagen de tapa :
Vista desde la terraza
del techo con las "alas"
abiertas, cota +12.00
metros, Teatro Isabelino
Imagen cedida por el
Arq. F. Giusta

latindex



ISSN impresa 2362-6089
ISSN digital 2362-6097

A&P Continuidad **Publicación semestral de arquitectura**

Director A&P Continuidad

Dr. Arq. Gustavo Carabajal

Coordinación editorial

Arq. Ma. Claudina Blanc

Secretario de redacción

Arq. Pedro Aravena

Corrección editorial

Lic y Prof. en Letras Ma. Florencia Antequera

Traducciones

Prof. Patricia Allen

Diseño editorial

Lic. Catalina Daffunchio

Dirección de Comunicación FAPyD

Comité editorial

Arq. Ma. Claudina Blanc

Arq. Nicolás Campodonico

Dr. Arq. Gustavo Carabajal

Dr. Arq. Daniela Cattaneo

Dr. Arq. Jimena Cutruneo

(FAPyD-UNR)

Comité científico

Julio Arroyo (FADU-UNL. Arquisur Revista)

Renato Capozzi (FA-USN Federico II)

Fernando Diez (FA-UP. Revista SUMMA)

Manuel Fernández de Luco (FAPyD-UNR)

Héctor Floriani (CONICET. FAPyD-UNR)

Sergio Martín Blas (ETSAM-UPM)

Isabel Martínez de San Vicente (CONICET.

CURDIUR-FAPyD-UNR)

Mauro Marzo (IUAV)

Aníbal Moliné (FAPyD-UNR)

Jorge Nudelman (FADU-UDELAR)

Alberto Peñín (ETSAB-UPC. Revista Palimpsesto)

Ana María Rigotti (CONICET. CURDIUR-FAPyD-UNR)

Sergio Ruggeri (FADA-UNA)

Mario Sabugo (IAA-FADU-UBA)

Sandra Valdetaro (FCPyRI-UNR)

Federica Visconti (FA-USN Federico II)

A&P Continuidad fue reconocida como revista científica por el Ministerio dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) de Italia, a través de las gestiones de la Sociedad Científica del Proyecto.

A&P Continuidad fue incorporada al directorio de revistas de ARLA (Asociación de Revistas Latinoamericanas de Arquitectura).

El contenido de los artículos publicados es de exclusiva responsabilidad de los autores; las ideas que allí se expresan no necesariamente coinciden con las del Comité Editorial.

Los editores de A&P Continuidad no son responsables legales por errores u omisiones que pudieran identificarse en los textos publicados.

Las imágenes que acompañan los textos han sido proporcionadas por los autores y se publican con la sola finalidad de documentación y estudio.

Los autores declaran la originalidad de sus trabajos a A&P Continuidad; la misma no asumirá responsabilidad alguna en aspectos vinculados a reclamos originados por derechos planteados por otras publicaciones. El material publicado puede ser reproducido total o parcialmente a condición de citar la fuente original.

Agradecemos a los docentes y alumnos del Taller de Fotografía Aplicada la imagen que cierra este número de A&P Continuidad.

Institución editora

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Riobamba 220 bis | +54 341 4808531/35

2000 - Rosario, Santa Fe, Argentina

aypcontinuidad01@gmail.com

aypcontinuidad@fapyd.unr.edu.ar

www.fapyd.unr.edu.ar

Universidad Nacional de Rosario

Rector

Héctor Floriani

Vicerector

Fabián Bicciré

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Decano

Adolfo del Rio

Vicedecana

Ana Valderrama

Secretario Académico

Sergio Bertozzi

Secretaria de Autoevaluación

Bibiana Ponzini

Secretario de Asuntos Estudiantiles

Damián Villar

Secretario de Extensión

Lautaro Dattilo

Secretaria de Postgrado

Jimena Cutruneo

Secretaria de Ciencia y Tecnología

Bibiana Cicutti

Secretario Financiero

Jorge Rasines

Secretaria Técnica

María Teresa Costamagna

Director General de Administración

Diego Furrer

Próximo número :

ARQUITECTURA Y MAESTROS: REVISITANDO A LE CORBUSIER

Julio 2018, Año V – N°8 / on paper / online

ÍNDICE

Presentación

06 » 07

Gustavo Carabajal

Reflexiones de maestros

08 » 13

Historia de una casa

Eugène Viollet-Le-Duc

por Franca Pittaluga

Conversaciones

14 » 21

Maritorio, ciudad y arquitectura

Boris Ivelic por Marcelo Barrale

22 » 35

El tiempo como el gran material

Francisco Mangado por Nicolás

Campodonico

Dossier temático

36 » 51

Imago urbis. Las formas del proyecto en el paisaje urbano

Fabián Giusta

52 » 59

El impacto de la religión y la cultura en la conservación del paisaje

Reflexiones en torno

a una experiencia

Florenia Sbarra

60 » 69

Entre ostentación y ocultamiento

Anibal Moliné y

Roberto De Gregorio

70 » 81

Procesos de reconversión urbana en Rosario

Silvina Pontoni y

Ma. Laura Fernández

82 » 95

Paisaje de la producción agrícola de Rosario y su área metropolitana

Carolina Rainero

96 » 103

Meritócratas. Mirando hacia arriba

Pablo Vicente

Ensayos

104 » 113

Exportar el casco antiguo

Benno Albrecht

Introducción Gustavo Carabajal

114 » 127

Ciudad y memoria como herramientas del proyecto

Alberto Ferlenga

128 » 129

Normas para autores

»

Moliné, A., De Gregorio, R. (2017).

Entre la ostentación y el ocultamiento.

A&P Continuidad (7), 60-69.



Entre ostentación y ocultamiento

Algunas consideraciones sobre la conformación del paisaje urbano (PUR) 1900-1950

Anibal Moliné / Roberto De Gregorio

Recibido 25 de agosto de 2017

Aceptado 5 de octubre de 2017

Español

Rosario creció virulentamente en la última centuria. Lo hizo mediante la inserción de aportes edilicios, sobre una lábil base de ensanches urbanos, que conformaban un damero extendido en oleadas sucesivas hasta el horizonte. Sobre esta trama, se destacó al núcleo inicial del poblado, configurando un nuevo centro. Se sostenía como espacio privilegiado de las actividades sociales, económicas, políticas y de representación colectiva. La dotación habitacional privada fue implantándose alrededor del mismo. La sobrevida de estos protagonistas permite apreciar el proceso. En una pequeña área, un grupo de edificios de renta (ERA), pioneros en altura, rivalizaron tratando de sobresalir unos sobre otros, entre un cúmulo de sedes de instituciones urbanas. En su interior y en su "anillo perimetral" se implantaron numerosos conjuntos de viviendas de baja altura, (CVBA) que si bien compartían con los otros el lucrar mediante la construcción de viviendas, lo hicieron a modo de coro sobre el que se destacaron aquellos emprendimientos significativos.

El propósito principal de este trabajo es poner en evidencia el juego entre ostentación y ocultamiento, sostenido por los ERA y los CVBA, como una de las manifestaciones relevantes que identificaron a la ciudad.

English

Throughout the last century Rosario grew in a virulent way. It did so inserting building contributions on a labile base of urban widening which shaped a checkerboard extended in successive waves reaching the horizon. Within this frame, the initial nucleus of the town was enhanced setting up a new centre. It was held as a privileged space for social, economic, political and collective-representation activities. Private housing was developed around it. The survival of certain features makes it possible to appreciate the process. In a small area, a group of rent buildings which were pioneers in height shows their individual struggle for standing out within a cluster of urban institutional headquarters. Many complexes of low-rise housing were developed both inside the nucleus and in its "perimeter ring". Those in charge of this development -just as the rest of construction companies- aimed at making profits through housing construction but all of them did so giving raise to meaningful ventures.

The main goal of this article is to show the roles played by rent buildings which were pioneers in height and complexes of low-rise housing in the ostentation-concealment intertwining that became one of the key identifying manifestations of the city.

Palabras clave: alarde, manifestación, imagen

Key words: boast, manifestation, image

Rosario fue fruto del intercambio, tanto por su ubicación sobre el camino real hacia el norte como por su cercanía con el Río Paraná. Se inició a partir de un espacio abierto, luego se conformó su plaza, desde la cual se extendió la trama casi infinita de manzanas, que constituyeron la base de la ciudad. El puerto, los ferrocarriles y la inmigración fueron los pilares de su desarrollo. Puede explicarse su auge y la creciente generación de ganancias, como consecuencia de los negocios, la explotación agraria y la emisión local de moneda. La gran afluencia de inmigrantes propició la inversión en inmuebles de renta, que se impuso como negocio seguro, tomando luego diversas manifestaciones.

Al abordar dicho proceso a través del programa de Investigación “Fenómenos Edilicios relacionados con claves de la dinámica urbana. Rosario, 1900-1950”¹ (De Gregorio y Moliné, 2016) se reconocieron dos vertientes edilicias: edificios de renta en altura (ERA) y conjuntos de

vivienda de baja altura (CVBA), que en el presente ensayo se interpretan como participantes en un juego entre ostentación y ocultamiento. Se partió de la visión del “hombre de la calle”, como condición que puede atribuirse a dicho sujeto en el uso y goce de la ciudad, enriqueciéndola a través de otras disciplinas (Mongin, 2006). De ese modo, se comenzó observando los rasgos más visibles, penetrando luego en otras cuestiones de mayor profundidad que hacen a su identidad.

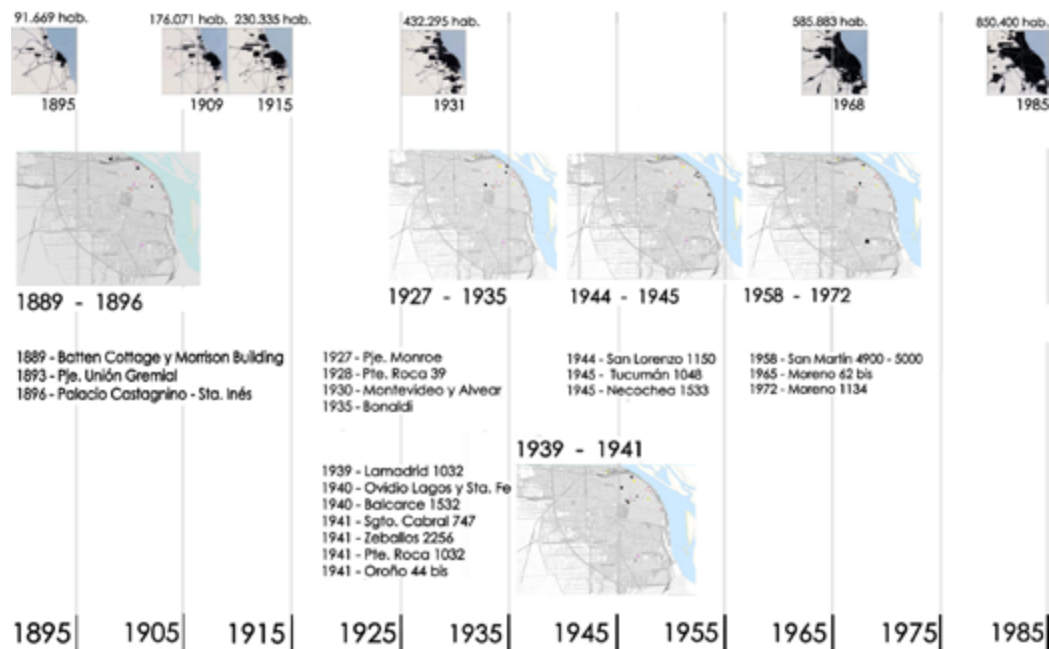
La metodología de trabajo fue híbrida en tanto se apoyó en un desarrollo gráfico - conceptual relacionado con: teorías proyectuales, análisis de sectores urbanos, obras arquitectónicas, pinturas, fotografías, testimonios documentales y de agentes involucrados.

El análisis partió de la consideración de setenta obras ubicadas dentro del período que va desde finales del siglo XIX hasta mediados del siglo XX, abarcando desde el advenimiento de las primeras construcciones de vivienda efectuadas

por el ferrocarril², hasta la sanción de la ley de Propiedad Horizontal³. Esos casos, permanecen en el presente sin ser borrados, entremezclados con los aportes sucesivos. Esta situación facilitó indagar las motivaciones y particularidades de sus morfologías en cada una de las obras.

» Acerca de los conjuntos de vivienda de baja altura (CVBA)

Los casos de CVBA fueron seleccionados por agrupar varias unidades de vivienda en un mismo conjunto, desarrollados en su mayoría, bajo el régimen de alquiler. Dentro del campo de estudio, se incorporaron obras anteriores con el fin de relacionarlas con modalidades preexistentes que corresponden respectivamente, a la tradición británica asociada al ferrocarril, a la superación del conventillo a través de la casa chorizo (De Gregorio, 2006), y por contraste, con la mansión señorial vinculada a la voluntad de sus propietarios de destacarse. Además, se



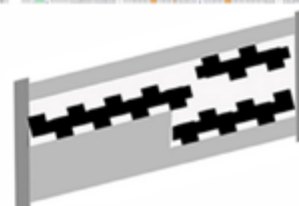
Gráficos de evolución del área urbana de Rosario, ubicación y presentación de los casos de CVBA en el período. Elaboración propia con parte de insumos extraídos de *Rosario entre dos siglos (1890-1991)* Editorial Municipal de Rosario.

incluyeron tres ejemplos posteriores⁴, que operaron como conclusión del proceso analizado. La yuxtaposición de los gráficos de crecimiento del área urbanizada con la serie de planos de Rosario que registra la ubicación de los casos según cada período, posibilitó relacionarlos con los lugares de su emplazamiento, caracterizados en parte por la presencia de esas obras. A fin de confrontar el material, se lo homogeneizó gráfica y conceptualmente. Para ello, se adoptó la planta de cada conjunto, conformando un grupo en la misma escala que registrase una visión global, y las diferencias de tamaño de los casos. Luego, se emplearon categorías aptas para interpretar los alcances de cada ejemplo y los del conjunto de los mismos⁵. Se los reunió en 4 grupos en función de la recurrencia de sus rasgos notorios, haciendo énfasis en: la disposición de los volúmenes edilicios, el trazado circulatorio, su posición en la manzana, el tamaño y proporción de la parcela. **Grupo 1.** Los cinco están resueltos en base al empleo de vivienda del tipo compacta (CC)

cuyos esquemas volumétricos se derivan de un gradiente que varía entre un agrupamiento de cuerpos aislados, a otro, resultante del apareamiento de estos conformando conjuntos con distintos grados de articulación. **Grupo 2.** El primero registra la transformación de un conventillo hacia un conjunto de departamentos que atraviesa la manzana. Los tres siguientes, son casas de renta, según el modelo de “departamentos de pasillo” (DP). La condición que aglutina a estas obras es la disposición de la masa edilicia en un cuerpo continuo de habitaciones flanqueado por una serie de patios; esta, conserva las cualidades de las CCH (De Gregorio, 2006) y además, muestra su transformación hacia el DP. Salvo el caso 2, que en su presentación hacia la calle muestra su condición de conjunto, los demás aparecen como una única casa frentista y ocultan el resto. Si bien en los otros, no se observa una transición articulada entre calle y circulación común, en las viviendas internas el patio se constituye en el lugar para ingresar, y en la manifestación doméstica, urba-

nísticamente oculta, de cómo vive cada familia. **Grupo 3.** Este agrupamiento se basa en la presencia de una particular modalidad de operar con el espacio abierto como componente clave en el ordenamiento de sus formas edilicias, modalidad que trata de alcanzar un alto beneficio en el uso de sus ámbitos. En los casos 15, 16 y 8, el patio central es el componente principal que estructura al conjunto; ilumina, ventila, da vistas y acceso a las viviendas; opera como ámbito de transición entre la calle y el dominio doméstico; y al mismo tiempo ofrece una fuerte afirmación de unidad arquitectónica a cada obra. **Grupo 4.** Las características, compartidas por estos casos son: intervenciones en áreas vacantes, de una envergadura no habitual; se producen en lugares significativos del proceso de formación de Rosario y al mismo tiempo, son el resultado de tres modalidades de gestión distintas; son representativas de las líneas de acción proyectual imperantes en los momentos de su concepción; ocupan la totalidad de las manza-

GRUPO 1



5 -Pte. ROCA
39 - 1928

9 -Sgto. CABRAL
747 - 1941

17 -NECOCHEA
1533 - 1945

19 -MORENO
62b - 1965

20 -MORENO
1134 - 1972



GRUPO 2



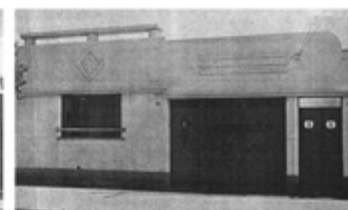
2 -Pje. U. GREMIAL
1893

10 -BALCARCE
1532 - 1940

12 -ZEBALLOS
2256 - 1940

11 -LAMADRID
1032 - 1939

13 -Pte. ROCA
1032 - 1941

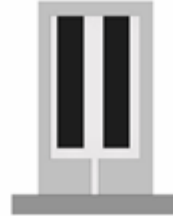


Casos de CVBA pertenecientes a los grupos 1 y 2. Elaboración propia.

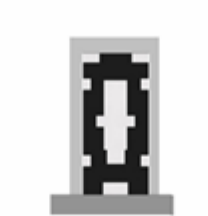
GRUPO 3



3 -P. CASTAGNINO
1896



15 -SAN LORENZO
1150 - 1944



16 -TUCUMAN
1048 - 1945



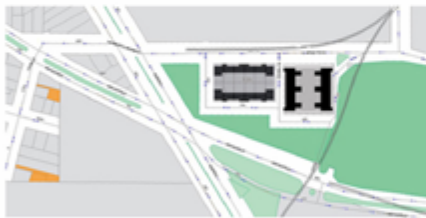
8 -O. LAGOS / STA. FE
1940



7 -C. BONALDI
1935



GRUPO 4



1 -B. COTTAGE / M. BUIDING
1889



4 -Pje. MONROE
1927



18 -B. "LAS HERAS"
1958



Casos de CVBA pertenecientes a los grupos 3 y 4. Elaboración propia.



Registro parcelario de la ocupación de DP en sectores de Rosario. Elaboración propia. | Fotos de un DP, extraídas de *Luz y sombras. Las pinturas de Rubén de la Colina*. Págs. 11 y 12.

nas involucradas; y su masa edilicia se despliega sobre la periferia de las mismas.

» **Acerca del departamento de pasillo (DP)**

Las parcelas ocupadas por DP dominan buena parte de la ciudad. Así lo evidencia el registro gráfico. Sin embargo, este rasgo de identidad pese a su hegemonía, no se acusa a la vista del paseante, dado que es invisible desde la calle. El tipo de trazado parcelario, la voluntad de extraer el máximo posible de la renta inmobiliaria, la proliferación del tipo CCH, la necesidad de atender una demanda creciente de viviendas asequibles para familias de ingresos limitados, y la presencia de numerosos propietarios que a través del alquiler, podían obtener un ingreso adicional, dio lugar a que gran parte de las parcelas frentistas fueran fraccionadas en profundidad. De este modo, se generó una modalidad de agrupamien-

to, comúnmente designado como DP, que amplió la densidad de cada manzana.

» **Acerca de los edificios de renta en altura (ERA)**

No tuvieron antecedentes en la ciudad, fueron los pioneros en altura, imponiéndose sin discusión sobre la línea de horizonte rosarino. Emprendimientos de lujo, con pretensiones monumentales que buscaban perpetuar la memoria de sus gestores. Designados en muchos casos como palacios, seguidos por los nombres de sus razones sociales, apellidos ilustres o sedes institucionales prestigiosas.

El cielo rosarino ya había sido "rascado" por algunas, pocas, torres significativas. Las primeras fueron las del templo frente a la plaza principal (Timoteo Guillón, 1853). Luego, emergieron las del ferrocarril con su torre del reloj (Estación

conocida como Rosario Central, 1870). Poco después, por iniciativa de Juan Canals, surgió el edificio que alojaría al Palacio de Justicia (atribuido al arquitecto inglés Herbert Boyd Walker, 1892).

El análisis de los legajos de cincuenta casos posibilitó la configuración de dos paradigmas claramente diferenciados, separados por un espacio de transición.

Los primeros ERA evidenciaron una actitud de apego a la tradición academicista de diseño, desarrollado por medio del lenguaje clásico, influenciado por la tratadística francesa, que había generado una matriz fundamental. Sus distribuciones interiores y las prácticas constructivas continuaron con las modalidades imperantes en el medio. Respetaron experiencias ya conocidas y aceptadas, configurando una sinfonía urbana que se incluyó dentro del contexto en forma armónica, sin disonancias significativas.

La torre del Palacio Fuentes (Durand, 1927) sobresalió sobre cualquier referencia, casi como lo sigue haciendo hoy. Este pináculo alojó un reloj al modo del Big Ben (Londres 1859), con sonería que se hizo escuchar por doquier. Este ERA no pretendió ser un rascacielos, su mensaje buscó asociarse con imágenes probadas, ocultando la altura de su masa bajo formas que proporcionaran valorización indiscutida. De un modo insistente se inscribió el nombre del comitente a modo de firma de un museo de colecciones expuesto a cielo abierto. El Palacio Fuentes, ubicado en pleno centro y a diferencia del antiguo Palacio de Tribunales, de plaza San Martín (1892) no intentaba formar una zona, sino consolidarla. Al proyectar la compañía de Seguros La Rosario (1926), el pasado era para el arquitecto Bustillo una presencia constante. Ocho departamentos por piso se distribuyeron como realidad oculta, donde la fachada, oficiaba de tapa del conjunto. ¿Estas obras correrían el riesgo de quedar obsoletas? La imagen de sacralizado valor aristocrático les daba su carácter de estabilidad y perma-



Plaza San Martín y antiguo Palacio de los Tribunales. Fotos extraídas de la web de la Municipalidad de Rosario. | Estación Rosario Central - Colección Museo Histórico Provincial Dr. J. Marc.



Izquierda: Francisco Roca Simó. Palacio Cabanellas. Rosario, Argentina. 1916 | Arriba derecha: José Gerbino, Luis Schwarz y Juan Bautista Durand. Palacio Minetti. Rosario, Argentina. 1929. Imagen obtenida del archivo del Centro de Documentación Visual - FAPyD UNR.



Alejandro Bustillo. Edificio La Rosario. Rosario, Argentina. 1925. En: www.rosariocultura.gob.ar.

nencia sin intentar ser diferentes, insoslayable propósito de ocupar un rol destacado.

Como extraño caso dentro del grupo, el Palacio Cabanellas (Roca i Simó, 1916), mostraba su desinterés por las formas academicistas al buscar un camino distinto que representara a esa nueva burguesía en ascenso, siguiendo las líneas del Modernismo catalán y constituyendo también, una traslación pero con un origen diferente.

Hacia la segunda década del período, cabe señalar el intento de quebrar las tendencias formalistas aceptadas por el medio, por parte de otro Palacio, el Minetti (Gerbino, Schwartz y Durand, 1929-1931). Sobre calle Córdoba, en un sector que apostaba a generar en el centro un nuevo espacio financiero. Se erigió como hito que intentaba ser un rascacielos. Sus veloces ascensores, el sistema de recolección de piezas postales, se asociaban al lujo de sus palieres de distribución. Algunas decoraciones interiores exaltaban el progreso, las comunicaciones aéreas y al vértigo de la velocidad. La fachada se anunciaba de modo tradicional, pero superado el basamento una su-

cesión de efectos verticales llevaban la mirada hacia el tope. La distribución interior, en cambio, persistió en adherir a fórmulas probadas.

En la última década del período bajo estudio, se observaron tendencias diferentes en las modalidades proyectuales de los edificios de renta, que conformaron otro paradigma. Los casos bajo estudio evidenciaron la intención de manifestar una concordancia entre los planteos del interior y el exterior de la obra, explorando nuevos recursos con el fin de conformar propuestas integrales.

Uno de ellos, es el edificio de la compañía Industria y Comercio (Armán y Todeschini, 1939) de calle Santa Fe 1323/53. Presenta dos alturas, una más baja respetando las prescripciones municipales, y otra, sobreelevada y recedida. El proyecto se abrió en un patio que sorpresivamente se ofreció hacia la calle, convirtiendo en frentistas a las unidades del fondo. El cambio fue evidente, un todo integrado: clara volumetría de conjunto; supresión de agregados ornamentales; y revestimientos tratados como planos adosados al muro.

También en 1939, los arquitectos De Lorenzi, Otaola y Rocca (Rigotti, 2007), recibieron el encargo de encarar la sede de la compañía de seguros de La Comercial (Bvrd. Oroño esq. Córdoba). En el proyecto, insistieron en tomar a la torre como protagonista, asociada a un juego de volúmenes interconectados, como ya lo habían propuesto en otros proyectos no concretados. La tarea fue de tal importancia, que desde el inicio asumieron que crearían la imagen de la modernidad en la ciudad dentro del imaginario colectivo. El edificio De Bernardis (1939) fue un exponente de la destreza proyectual de dicho estudio para crear nuevas situaciones. Esta obra constituye una propuesta en donde todas las decisiones han sido evaluadas de antemano e incorporadas como opciones a potenciar. Al separarse el cuerpo de las medianeras se generó un juego cinético. El proyecto se conformó como organismo que escapa a una consideración cerrada. La obra propuso inscribir al observador dentro de una ilusión, donde primara la imposibilidad de mirar simultáneamente al conjunto⁶.

» Apuntando hacia las conclusiones

El emplazamiento de los CVBA conformó un entorno que superó el centro histórico original. Este último se transformó desde un espacio único vacío (la plaza) a un área conformada por varias manzanas. Dicho entorno, al modo de un coro y solistas, fue el escenario proclive a insertar la ostentación de los ERA sostenida por los CVBA (De Gregorio y Moliné, 2016).

Estos últimos, por su altura pareja, tendieron a homogeneizar sus identidades individuales dentro de un contexto que, en general, solía tener un papel nivelador. Cabe suponer entonces que el énfasis identitario se efectuaba a través de otras cualidades que, de ese modo, articulaban acentuaciones hacia a una imagen reconocible.

La voluntad por expresar el carácter de conjunto permitió calificar el compromiso de cada intervención en términos de identidad. Cualidad



Izquierda: Ermete de Lorenzi, Julio Otaola y Aníbal Rocca. Edificio De Bernardis. Rosario, Argentina. 1939-40. En: www.fapyd.unr.edu.ar | Derecha: Ermete de Lorenzi, Julio Otaola y Aníbal Rocca. Edificio La Comercial. Rosario, Argentina. 1939-40. Plantas y elevación: archivo R. de Gregorio. Fotografías: www.arquitecturadecalle.com.ar.

que surgió al articular la presencia urbana de los CVBA conjugando el rol asignado a la fachada, al espacio común, a la puesta en valor de las unidades de vivienda y a la estructuración compositiva. Si por vanidad se comprende el afán excesivo de ser admirado y considerado, ese fue un atributo al que adhirieron los ERA, dentro de la conformación de aquel paisaje. Se opusieron a la modalidad generalizada de los CVBA que reconociendo sus propias limitaciones en la consideración general, se exhibieron dentro de una tónica de humildad. A diferencia del tejido urbano de París (a partir de 1865), donde todo es monumento y el ocultamiento se verifica dentro de los mismos inmuebles. Los ERA ostentaron a través de diversos modos; lo hicieron con la fuerza de ser protagonistas del cambio, emulando modelos externos en un principio y luego mediante productos de elabo-

ración propia. Ejercieron la conducción del proceso, desde ese nuevo espacio central extendido, dada su condición de foco que atrae todas las miradas (Iriso, 1992). Pese a los avatares motivados por las diferentes intervenciones, la homogeneidad de la trama urbana sustentante siguió persistiendo (Giordano, 1984). La presencia del patio ofreció diversas perspectivas de análisis. Un antecedente de relevancia lo presentó su rol esencial en la CCH, en parte asociado al uso de la vereda como lugar de relación entre vecinos. El “salir a la calle” a disfrutar del buen clima de los atardeceres, tomó mayor intensidad en los DP debido a su posición oculta y constreñida dentro de la manzana⁷. Los nuevos hábitos de vida que caracterizaron a la década de 1920 fueron verificados en los conjuntos del Banco Edificador Rosarino con

un uso doméstico introspectivo, donde el patio asumió un rol secundario (Moliné, 2010). Por otra parte, en los ERA, la relación interior - exterior redujo su intensidad y pasó a ser pasiva; solo importaba disponer de visuales hacia afuera. Los espacios propios abiertos al exterior, tanto balcones como *loggias* y pérgolas adquirieron solo un valor decorativo. Los rasgos de la estructura física del Rosario de ese entonces que aún permanecen “hablan” de la estabilidad de las identidades reconocidas. Sin embargo cabe relativizar dicha consideración, ya que en el presente, los cambios en la forma de vida, el estallido de los medios y nuevas tecnologías, la transformación de las relaciones entre privacidad y exposición, han erosionado las imágenes relevadas, poniendo en duda la vigencia de la metáfora de “coro y solistas” empleada para esbozar la impronta del PUR del período estudiado ●

NOTAS

- 1 - El presente trabajo fue llevado a cabo en el marco del Programa de Proyectos de Investigación para investigadores formados de la Universidad Católica de Santa Fe.
- 2 - 1889. Batten Cottage y Morrison Building. Complejo habitacional construido por el Ferrocarril Central Argentino.
- 3 - La promulgación de la ley de Propiedad Horizontal en 1948 cambió la modalidad de los emprendimientos al posibilitar que fuera un grupo de varios integrantes, propietario del inmueble, en lugar de un solo comitente.
- 4 - Casos: 18, Barrio Las Heras, 1958; 19, Moreno 62 bis, 1965; y 20, Moreno 1134, 1972.
- 5 - Forma parte de la investigación realizada por el PI A "Protagonismo de los CVBA y en contacto con el suelo en el proceso de cambio del escenario urbano de Rosario. Período 1900-1950". Fac. de Arquitectura, Universidad Católica de Santa Fe, Sede Rosario (FA. UCSF. SR).
- 6 - Forma parte de la investigación realizada por el PI B "Protagonismo de los ERA como destacados artífices del cambio. Escenario urbano de Rosario 1907-1948". FA. UCSF. SR.
- 7 - De ese modo, un aspecto ambientalmente restrictivo de los DP contribuyó a reforzar la vitalidad social del mundo de la vereda.



Anibal Moliné. Es arquitecto y Doctor en Arquitectura desde 2004. Comenzó su trabajo docente en 1957, llegando a ser Profesor Titular Ordinario en las asignaturas Análisis Proyectual I y II, y Proyecto Arquitectónico I, II y III en la FAPyD, labor que cumplió hasta su retiro en 2014. Ha recibido premios por su trabajo profesional y también a través de su trabajo docente en numerosos concursos en los que se ha presentado con sus alumnos. Desarrolla su labor como docente-investigador, habiendo presentado y publicado su producción en libros, revistas y congresos. En el presente es docente y Coordinador Académico de la carrera Arquitectura de la Universidad Católica de Santa Fe en la sede Rosario.
anibalmoline@yahoo.com.ar

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- DE GREGORIO, Roberto. 2006. *La casa criolla, llamada popularmente la casa chorizo* (Buenos Aires: Nobuko).
- DE GREGORIO, Roberto y MOLINÉ, Aníbal. 2016. "El Encuentro de dos vertientes en la conformación del Paisaje Urbano de Rosario (PUR)". *Revista A&P Continuidad* (5), 180-189.
- GIORDANO, Enrique. 1984. "El juego de la creación en Borges". *Hispanic Review*, 52 (3), 343-366.
- IRISO, Enrique, 1992. *El centro urbano, concepto de limitación y funciones. Estudio de Ciencias Sociales*, 57-75.
- MOLINÉ, Aníbal. 2010. "Algunas notas sobre Rosario, el pasaje Monroe y la vivienda de hoy en Rosario". *A&P. Arquitectura y planeamiento. Hábitat popular y vivienda social* (25), 28-35.
- MONGIN, Oliver, ed. 2006. *La Condición urbana. La ciudad a la hora de la mundialización* (Buenos Aires: Editorial Paidós SACIF).
- RIGOTTI, Ana María. 2007. *De Lorenzi, obras completas*. (Rosario: Ediciones A&P).



Roberto De Gregorio. Es arquitecto y Doctor en Historia del Arte y la Arquitectura en Iberoamérica (Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, 2004). Comenzó su trabajo docente en 1976, llegando a ser Profesor Titular Ordinario en la asignatura "Historia de la Arquitectura I, II y III" en la FAPyD, labor que cumplió hasta su retiro en 2015. Se desempeña como docente-investigador, habiendo presentado y publicado su producción en libros, revistas y congresos. Desde 2004 preside el Centro de Documentación de Arquitectura Latinoamericana - CEDODAL Rosario.

