

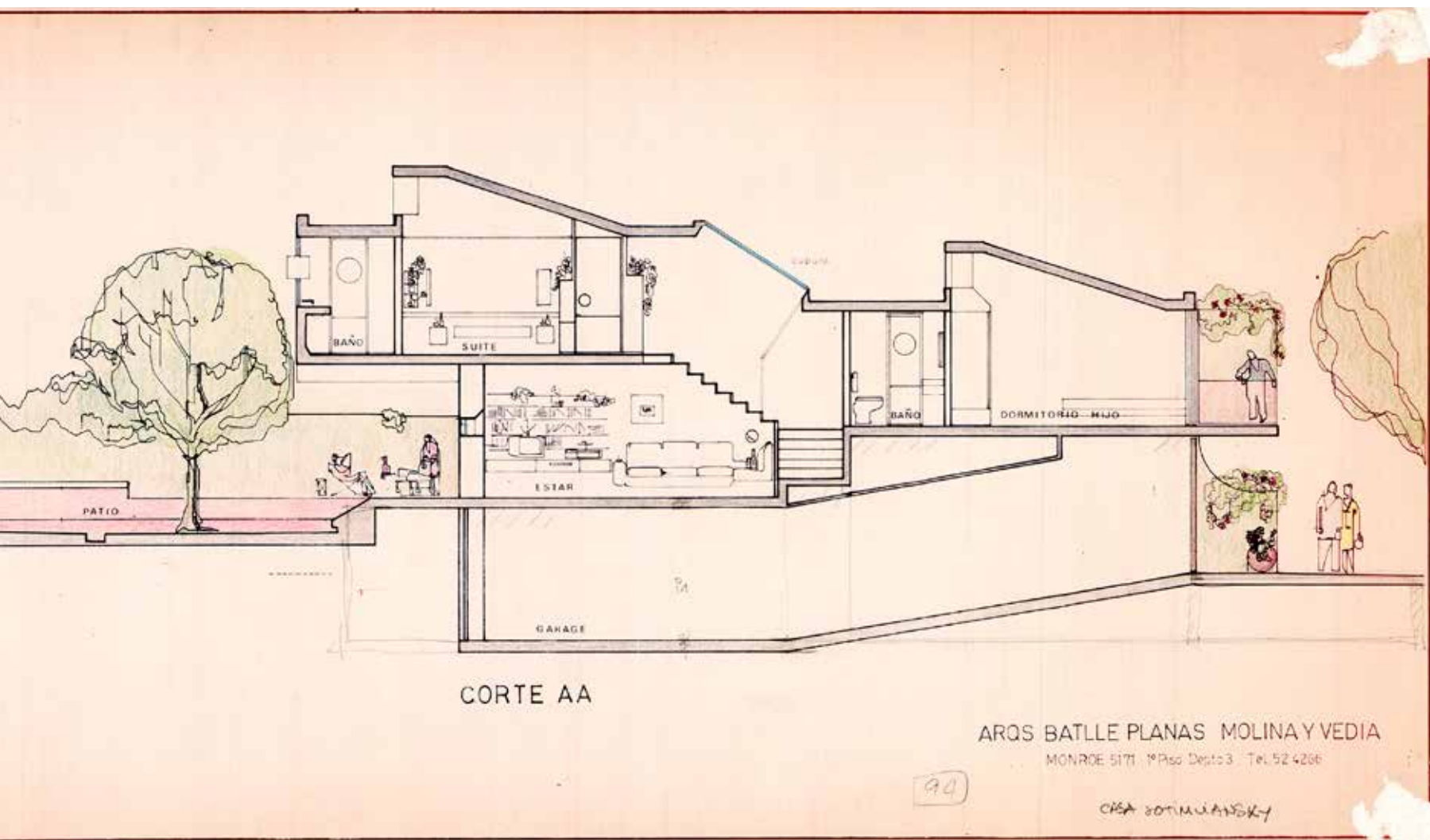
A&P

continuidad

Publicación temática de arquitectura
FAPyD-UNR

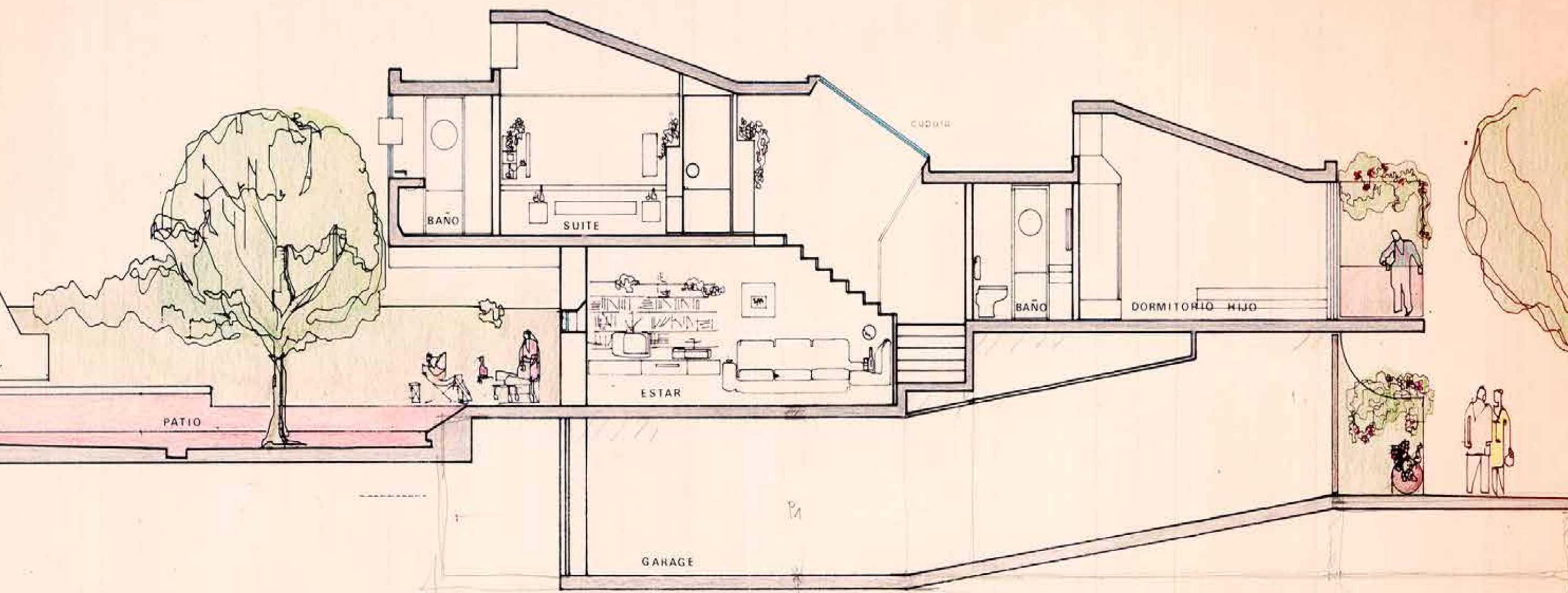
ARCHIVOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO EN AMÉRICA LATINA: CONFIGURACIONES Y VIVENCIAS INTERNAS

EDITORES ASOCIADOS: A. M. PASSARO; A. M. COLLADO; M. C. NASCENTES CABRAL



N.23/12 DICIEMBRE 2025

[H. SEGAWA] [R. GUTIÉRREZ / A. M. COLLADO] [L. NOELLE GRAS / M. C. NASCENTES CABRAL] [A. N. BRARDA]
[G. DE SOUZA PASCOAL / T. URGAL DE CASTRO] [C. A. KOGAN] [E. LEICHT] [P. MÉNDEZ] [G. A. MORETTI] [C.
G. TERRENO / M. P. CÓRDOBA / M. B. CHICAR] [J. CAVALCANTE] [L. CESIO / E. RODRÍGUEZ MASSOBRIO] [J. F.
REYES GIL / F. OÑATE OYANEDER / N. DUIMOVIC TAPIA] [V. A. DEL SOLAR] [T. Y J. MICHELETTI] [M. O. CHÁVEZ
HERRERA] [M. T. SILVEYRA ROSALES]



CORTE AA

ARQS BATLLE PLANAS MOLINA Y VEDIA
MONROE 5171 1º Piso Depto 3 Tel. 52 4266

94

CASA CONTINUANSKY



Imagen de tapa:
Proyecto casa Jotimliansky. Frag-
mento de corte longitudinal. Lápiz de
color sobre copia heliográfica. Fuen-
te: Fondo Molina y Vedia.

ISSN 2362-6097 (En línea)

Próximo número :
AMÉRICA LATINA Y LA CIRCULACIÓN INTERNACIONAL DE SABERES,
MODELOS, POLÍTICAS Y PROYECTOS URBANOS, DESDE LA SEGUNDA
POSGUERRA Y HASTA LA ACTUALIDAD. ENERO-JUNIO 2026, VOL.XIV
- N° 24 / ONLINE

A&P Continuidad

Publicación semestral de Architectura

Directora A&P Continuidad

Dra. Arq. Daniela Cattaneo
ORCID: 0000-0002-8729-9652

Editores asociados N° 23

Dr. Arq. Andrés Martín Passaro
Dra. Arq. Adriana María Collado
Dra. Arq. María Cristina Nascentes Cabral

Coordinadora editorial

Dra. Arq. María Claudina Blanc

Secretario de redacción

Arq. Pedro Aravena

Corrección editorial

Dra. en Letras María Florencia Antequera

Traducciones

Prof. Patricia Allen

Marcaje XML

Dra. en Cs. de la Educación María Florencia Serra

Diseño editorial

DG. Belén Rodríguez Peña
Dirección de Comunicación FAPyD



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0): permite distribuir, remezclar, retocar y crear a partir de la obra siempre y cuando no haya finalidad comercial, se dé crédito y se licencie la nueva creación bajo condiciones idénticas.



A&P Continuidad fue reconocida como revista científica por el Ministerio dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) de Italia, a través de las gestiones de la Sociedad Científica del Proyecto.

El contenido de los artículos publicados es de exclusiva responsabilidad de los autores; las ideas que aquí se expresan no necesariamente coinciden con las del Comité editorial.
Los editores de A&P Continuidad no son responsables legales por errores u omisiones que pudieran identificarse en los textos publicados.
Las imágenes que acompañan los textos han sido proporcionadas por los autores y se publican con la sola finalidad de documentación y estudio.

Los autores declaran la originalidad de sus trabajos a A&P Continuidad; la misma no asumirá responsabilidad alguna en aspectos vinculados a reclamos originados por derechos planteados por otras publicaciones. El material publicado puede ser reproducido total o parcialmente a condición de citar la fuente original.

Agradecemos a los docentes y alumnos del Taller de Fotografía Aplicada la imagen que cierra este número de A&P Continuidad.

INSTITUCIÓN EDITORA

Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño
Riobamba 220 bis
CP 2000 - Rosario, Santa Fe, Argentina
+54 341 4808531/35

aypcontinuidad@fapyd.unr.edu.ar
aypcontinuidad01@gmail.com
www.fapyd.unr.edu.ar

Universidad Nacional de Rosario

Rector
Franco Bartolacci

Vicerrector
Darío Masía

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Decano
Mg. Arq. Pedro Ferrazini

Vicedecano
Arq. Juan José Perseo

Secretario Académico
Arq. Darío Jiménez

Secretaria de Autoevaluación
Arq. Pablo Vicente

Secretaria de Asuntos Estudiantiles
Arq. Aldana Berardo

*Secretaria de Extensión Universitaria,
Vinculación y Desarrollo*
Arq. Aldana Prece

*Secretaria de Comunicación, Tecnología
Educativa y Contenido Multimedial*
Azul Colletti Morosano

Secretario de Posgrado
Arq. Iván Eladio Cabrera

Secretaria de Investigación
Dra. Arq. Alejandra Monti

Secretario Financiero
Cont. Jorge Luis Rasínes

Secretario Técnico
Lic. Luciano Colasurdo

Secretario de Infraestructura Edilicia y Planificación
Arq. Ezequiel Quijada

Director General Administración
CPN Diego Furrer

Secretaría de Bienestar Docente
Arq. Paula Lapissonde

Comité editorial

Dr. Arq. Sergio Martín Blas
(Universidad Politécnica de Madrid. Madrid, España)

Dra. Arq. Virginia Bonicatto
(CONICET. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina)

Dr. Arq. Gustavo Carabajal
(Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Alejandra Contreras Padilla
(Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México)

Dra. Arq. Jimena Cutruneo
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Ken Flávio Fonseca
(Universidade Federal do Paraná. Curitiba, Brasil)

Dra. Arq. Úrsula Exss Cid
(Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile)

Comité científico

Dra. Arq. Laura Alcalá
(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Salvatore Barba
(Universidad de Salerno. Fisciano, Italia)

Dr. Arq. Rodrigo Booth
(Universidad de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Renato Capozzi
(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)

Dra. Arq. Adriana María Collado
(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dra. Arq. Claudia Costa Cabral
(Universidad Federal de Río Grande del Sur. Porto Alegre, Brasil)

Dra. Arq. Ana Cravino
(Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Carlos Ferreira Martins
(Universidad de San Pablo. San Carlos, Brasil)

Dr. Arq. Héctor Floriani
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. Arq. Rodrigo S. de Faria
(Universidad de Brasilia. Brasilia, Brasil)

Dra. Arq. Cecilia Galimberti
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Marengo
(CONICET. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina)

Dr. DI Alan Neumarkt
(Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Parera
(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dr. Arq. Anibal Parodi Rebella
(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dra. DG. Mónica Pujol Romero
(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina
Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. Arq. Samuel Padilla-Llano
(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dr. Arq. Alberto Peñín Llobell
(Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, España)

Dra. Arq. Mercedes Medina
(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Joaquin Medina Warmburg
(Instituto de Tecnología de Karlsruhe. Karlsruhe, Alemania)

Dra. Arq. Rita Molinos
(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Fernando Murillo
(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dra. Arq. Alicia Ruth Novick
(Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Jorge Nudelman
(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Emilio Reyes Schade
(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dra. Arq. Cecilia Raffa
(CONICET. Mendoza, Argentina)

Dra. Arq. Venettia Romagnoli
(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Mirko Russo
(Università degli Studi di Napoli Federico II. Nápoles, Italia)

Dr. Arq. Jorge Miguel Eduardo Tomasi
(CONICET. Universidad Nacional de Jujuy. S. Salvador de Jujuy, Argentina)

Dra. Arq. Ana María Rigotti
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Maximiliano Romero
(Politécnico de Milán, Italia)

Dr. Arq. José Rosas Vera
(Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Joaquín Torres Ramo
(Universidad de Navarra. Pamplona, España)

Dra. Arq. Federica Visconti
(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)

» De Souza Pascoal, G. y Urgal de Castro, T. (2025). Tratamento arquivístico do fundo do arquiteto Marcos Konder Netto. *A&P Continuidad*, 12(23),6-17. doi: <https://doi.org/10.35305/23626097v12i23.538>

Tratamento arquivístico do fundo do arquiteto Marcos Konder Netto

Archival processing of the collection of architect Marcos Konder Netto

Gabriela de Souza Pascoal |  0009-0000-8629-6161 | gabipasc21@gmail.com
Programa de Pós-Graduação Profissional em Memória e Acervos; Fundação Casa Rui Barbosa; Brasil

Tomás Urgal de Castro |  0009-0007-1939-8708 | turgal@live.com
Programa de Pós-Graduação em Urbanismo; Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

Recebido: 04 de agosto de 2025
Aceito: 26 de setembro de 2025

Português

Arquivos produzidos naturalmente por um indivíduo no exercício de sua profissão podem constituir fontes valiosas para a pesquisa. Quando esses registros ultrapassam o período de atuação de seu produtor e são incorporados a instituições de custódia com fins de preservação e acesso, adquirem valor histórico e científico. O acervo do arquiteto Marcos Konder Netto (Blumenau, 1927 – Rio de Janeiro, 2021), atualmente sob a guarda do Núcleo de Pesquisa e Documentação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Rio de Janeiro (NPD FAU UFRJ), constitui um exemplo representativo do valor dos arquivos pessoais como fontes para a pesquisa acadêmica, justificando sua institucionalização. Arquiteto de obras reconhecidas na cidade do Rio de Janeiro, Marcos Konder Netto também atuou como funcionário público e professor ao longo da segunda metade do século XX, tendo acumulado um acervo composto por registros que retratam sua trajetória profissional e intelectual e contribuem para a construção da memória coletiva de um período e de uma região. Este trabalho tem como objetivo apresentar as etapas e a metodologia aplicadas no tratamento técnico e acadêmico desse acervo, destacando sua relevância para a história da arquitetura e para os estudos de preservação e acesso à informação.

Palabras clave: arquivologia, Marcos Konder Netto, documentação de arquitetura, Núcleo de Pesquisa e Documentação

English

Archives created organically by individuals in the course of their professional practice can serve as valuable sources for research. When such records outlive their creator’s period of activity and are incorporated into custodial institutions for purposes of preservation and access, they acquire historical and scientific significance. The collection of architect Marcos Konder Netto (Blumenau, 1927 – Rio de Janeiro, 2021), now housed at the Research and Documentation Center of the Faculty of Architecture and Urbanism at the Federal University of Rio de Janeiro (NPD FAU UFRJ), provides a representative example of the value of personal archives as sources for academic inquiry, underscoring the importance of their institutionalization. An architect responsible for notable works in Rio de Janeiro, Marcos Konder Netto also served as a civil servant and professor during the second half of the twentieth century, amassing a collection of records that document his professional and intellectual trajectory and contribute to the construction of the collective memory of a period and a region. This article seeks to present the stages and methodology employed in the technical and academic treatment of this collection, highlighting its significance for the history of architecture as well as for studies of preservation and access to information.

Key words: Archival science, Marcos Konder Netto, architectural documentation, Research and Documentation Center

» Introdução

O acervo Marcos Konder Netto, sob guarda do Núcleo de Pesquisa e Documentação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Rio de Janeiro (NPD FAU UFRJ) desde 2019, assume significativa importância por constituir um conjunto documental representativo da trajetória de um importante autor do pensamento e da prática arquitetônica e urbanística no Brasil ao longo do século XX. Sua relevância decorre da atuação intelectual e profissional de Marcos Konder Netto, mas também do valor informacional, histórico e cultural dos documentos que compõe o acervo. Esses registros oferecem subsídios para o entendimento das transformações urbanas, das políticas habitacionais, da produção acadêmica e das linguagens arquitetônicas do período em que atuou. Ao reunir documentos de variados tipos de projetos, o acervo possibilita múltiplas abordagens investigativas, sendo fonte primária para pesquisadoras das áreas da arquitetura,

urbanismo, história urbana e preservação do patrimônio. Sua salvaguarda em uma instituição de ensino e pesquisa como a Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da UFRJ assegura, além da conservação e tratamento técnico adequados, condições para seu uso acadêmico e sua difusão como patrimônio documental de interesse coletivo. Os trabalhos voltados para sua preservação e acesso iniciaram em 2019, porém a declaração do estado de pandemia no Brasil, em 2020, interrompeu as atividades do NPD e o processo de organização dos documentos. Em abril de 2021, um incêndio iniciado nas salas da Procuradoria da UFRJ se alastrou para o NPD atingindo parte do acervo, incluindo o Fundo MKN, danificado por umidade e fuligem, embora nenhum documento tenha sido queimado ou perdido. Após o incêndio, a Getty Foundation destinou uma verba emergencial para estabilização dos 48 mil documentos afetados. O projeto de pesquisa montado possibilitou o desenvolvimento do presente trabalho e as discussões apresentadas aqui.

Este artigo tem como objetivo apresentar e detalhar a metodologia adotada no tratamento técnico do acervo arquivístico de Marcos Konder Netto, com vistas a promover o acesso à informação e potencializar sua utilização em pesquisas de cunho histórico, acadêmico e profissional. A proposta fundamenta-se nos princípios e práticas da Arquivologia, especialmente no que se refere à organização, descrição e disponibilização dos documentos de caráter permanente, considerando suas múltiplas dimensões informacionais. A iniciativa visa atender às demandas de diferentes perfis de usuários que buscam no acervo subsídios para o desenvolvimento de investigações teóricas, análises críticas, reconstruções projetuais e reflexões sobre práticas profissionais. Ao articular a metodologia arquivística com a natureza específica dos documentos produzidos e acumulados ao longo da trajetória de Marcos Konder Netto, busca-se não apenas garantir a preservação dos registros, mas também promover sua inteligibilidade, relevância e usabilidade, conforme os princípios de acesso e difusão da informação.

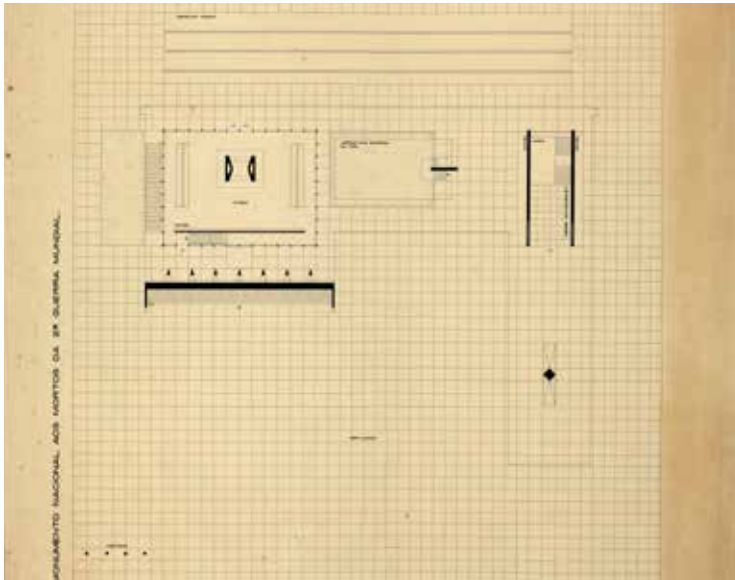


Figura 1. MKN.40.1.03 – Planta térrea da proposta para concurso do Monumento aos Mortos da 2ª Guerra Mundial (1956). Fonte: Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD FAU UFRJ).

» **O Núcleo de Pesquisa e Documentação da FAU UFRJ e o acervo Marcos Konder Netto**

Fundado em 1982, o Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD) da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo (FAU) da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) reúne acervos de arquitetos e urbanistas que atuaram na cidade do Rio de Janeiro e conta com mais de 500 mil itens entre pranchas de arquitetura, estrutura e instalações; documentos textuais como cartas, contratos, notas e relatórios; maquetes; croquis; livros; periódicos e fotografias. No acervo são encontrados documentos produzidos ao longo do século XX, especialmente entre 1930 e 1960, período de intensa produção da arquitetura moderna carioca, apesar de contar com materiais dos séculos XIX e XXI, porém em menor quantidade. No arquivo figuram nomes como Affonso Eduardo Reidy, Archimedes Memória, Carmen Portinho, Edison Musa, Jorge Machado Moreira, Luiz Paulo Conde, Sergio Bernardes, Severiano Mário Porto, além dos trabalhos de alunos da antiga Escola Nacional de Bellas Artes (1890-1945) e da Faculdade Nacional de Arquitetura (1945-1965).

Contando atualmente com 40 fundos ou coleções, o NPD figura entre os maiores arquivos de arquitetura da América Latina e guarda tesemunhos importantes para a história da arquitetura e do urbanismo brasileiros. Desde 2019, a política institucional do NPD orienta-se para ampliar o acesso e a divulgação do acervo por meio de exposições, edição de livros, ações de extensão, atualização da base de dados, criação de um site próprio e visitas guiadas, além do empenho na identificação e divulgação de todos os projetos encontrados no acervo – é importante destacar que o acesso e o uso dos documentos sob a guarda do NPD são públicos e gratuitos. Uma das doações mais recentes recebidas pelo NPD foi a produção profissional do arquiteto Marcos Konder Netto, autor dos projetos para o Monumento aos Mortos da Segunda Guerra Mundial, o Centro Administrativo São Sebastião e o Clube Campestre de Guanabara, todos no Rio de Janeiro. Embora não possua uma extensa obra construída, seu desempenho em concursos e sua atuação em entidades de classe são significativos.

Com o uso de grandes coberturas, varandas e elementos de sombreamento, a arquitetura de

Marcos Konder Netto chamou a atenção de Le Corbusier em sua terceira visita ao Brasil, colocando o Monumento aos Mortos da Segunda Guerra Mundial ao lado de obras como o Plano Piloto de Brasília, o Ministério da Educação e Saúde (MES) e obras de Affonso Eduardo Reidy (Vetyemy 2019). Projetos do arquiteto receberam menções honrosas nos concursos para o Edifício Peugeot, na Argentina (1962); para a Igreja Presbiteriana Nacional (1964) e para o Centro Social do Serviço Social do Comércio (1979), além de ter obtido o 4º lugar no Concurso Internacional para o Monumento à Força Aérea do Chile (1968) e o 1º lugar no Concurso Público para o Memorial Ecológico RIO 92 (1991). Produzido entre as décadas de 1940 e 1990 e guardado na residência do arquiteto, o acervo doado foi estimado em pouco mais de mil itens, exclusivamente desenhos de arquitetura em papel, sem documentação complementar ou fotografias, acordou-se que estes últimos seriam doados em um segundo momento, fato que não se concretizou até o presente momento. Recebido pelo NPD em 2019, o material passou por um primeiro levantamento que avaliou 109 rolos com desenhos diversos, sem necessariamente

pertencerem a um único projeto, e logo em seguida iniciou-se a identificação item a item para permitir a separação de cada projeto e a noção da dimensão total do fundo, concluída no início de 2020. Cabe reconhecer o cuidado do arquiteto com sua própria produção, tanto na organização como na conservação dos documentos, fatores pouco observados em acervos de arquitetura, embora determinantes para a agilidade do processo de identificação e disponibilização. Terminado o levantamento completo do Fundo MKN foram analisados 1075 documentos separados em 74 projetos que continham, além de desenhos de arquitetura, pranchas de estruturas e instalações, plantas cadastrais e estudos variados.

» **Documentos arquivísticos na arquitetura**

Os documentos produzidos de maneira orgânica no exercício da atividade profissional do arquiteto são considerados documentos arquivísticos na medida em que se original a partir de funções específicas da atuação técnica, artística e administrativa desse profissional. Esses documentos refletem características do produtor, tais como

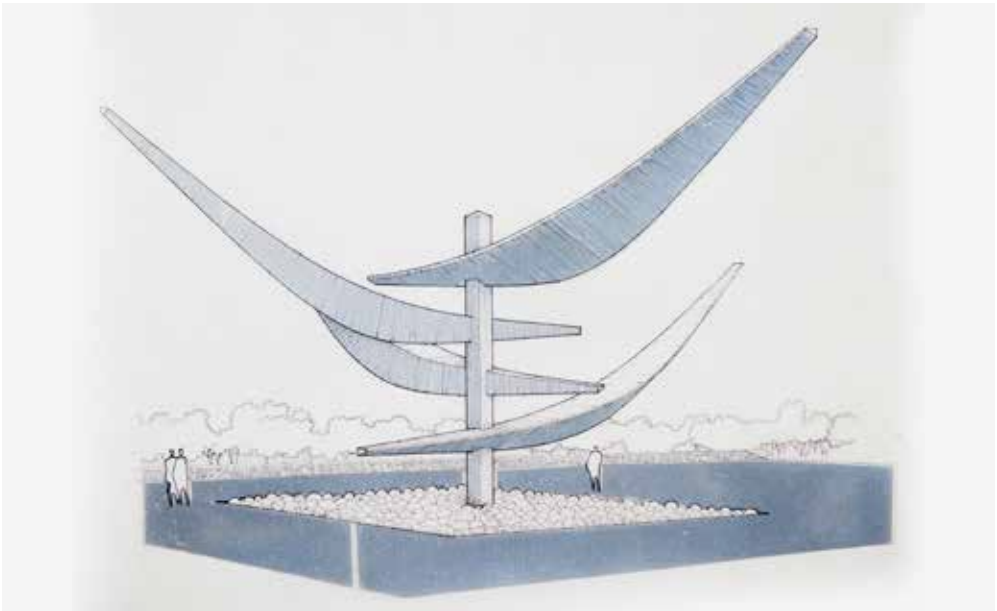


Figura 2. MKN.39.1.04. Perspectiva do projeto para o concurso do Monumento à Força Aérea do Chile (1978). Fonte: Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD FAU UFRJ).

sua formação, estilo e metodologia de trabalho, mas também evidenciam o contexto histórico, social e cultural em que foram criados. Na arquitetura, tais documentos são elaborados com finalidades funcionais específicas, como a concepção e representação de projetos arquitetônicos, o planejamento urbano, a execução de obras, a aprovação legal perante órgãos públicos, o acompanhamento técnico e a prestação de contas. Sua produção está diretamente ligada a processos decisórios, técnicos e administrativos, o que lhe confere valor arquivístico primário, ou seja, o valor decorrente de sua criação e uso imediato por seu produtor. Com o tempo, especialmente diante da relevância do arquiteto enquanto agente social, reconhecido por sua atuação destacada, esses documentos adquirem valor secundário, mais especificamente valor permanente de acordo com seu novo uso para a pesquisa. Tal valor decorre de sua capacidade de servir como testemunho das práticas arquitetônicas, das transformações urbanas das dinâmicas sociais e das referências estéticas de um período. Assim, a preservação e guarda desses documentos tornam-se imprescindíveis não apenas para a memória profissional, mas também

para a construção do patrimônio documental da sociedade. O documento de arquivo define-se não apenas por seu conteúdo ou suporte, mas, sobretudo, por sua função e contexto de produção. Segundo os princípios teóricos da arquivologia, trata-se de um registro orgânico gerado no curso das atividades de seu fundo produtor, dotado de valor probatório e testemunhal. “E consegue ser prova precisamente por causa da simbiose indivisível entre produtor – contexto – gênese – função” (Bellotto, 2014, p. 330). Ou seja, sua autenticidade e valor arquivístico não dependem do suporte físico em que se apresenta, podendo manifestar-se em diversos suportes e formatos. Essa premissa é fundamental para a compreensão dos arquivos contemporâneos, especialmente no caso dos acervos pessoais de arquitetos, cuja produção documental é marcada pela diversidade de materiais e finalidades. No contexto da arquitetura, os arquivos incluem desde documentos textuais, como: correspondência, contratos, relatórios e diários de obra; até documentos cartográficos, como croquis, plantas, desenhos técnicos, cortes, elevações e perspectivas; além de documentos

iconográficos e tridimensionais, como fotografias, maquetes e registros audiovisuais. Essa variedade expressa não apenas as fases sucessivas de um projeto arquitetônico, mas também a complexidade das práticas profissionais envolvidas. Diante dessa multiplicidade e do caráter técnico dos documentos, a realização do tratamento arquivístico do acervo Marcos Konder Netto exigiu uma abordagem interdisciplinar. O trabalho conjunto entre arquivologia e arquitetura foi essencial para assegurar uma organização que respeitasse tanto as especificidades técnicas e contextuais da produção arquitetônica, quanto os princípios arquivísticos, a saber: o de proveniência, “os arquivos de uma entidade coletiva, de uma pessoa ou de uma família não devem ser misturados com os de outras entidades, devendo manter sua individualidade” (Conselho Nacional de Arquivos, 2006, p. 45); e o de organicidade, “os documentos de arquivo mantêm entre si uma relação natural, resultante das atividades da entidade produtora no exercício de suas funções” (Conselho Nacional de Arquivos, 2006, p. 60).

Enquanto a arquivologia contribuiu com os fundamentos teóricos e metodológicos para a estruturação do quadro de classificação e a definição de critérios de ordenamento e descrição documental, a arquitetura ofereceu as chaves interpretativas necessárias para reconhecer os documentos em sua dimensão funcional, estética e técnica, garantindo uma leitura coerente do acervo em sua totalidade. Essa colaboração permitiu, portanto, um tratamento documental mais fiel ao contexto de origem dos documentos, possibilitando sua preservação como patrimônio arquivístico e, ao mesmo tempo, ampliando seu potencial de uso como fonte de pesquisa interdisciplinar. O diálogo entre essas áreas não apenas fortaleceu a qualidade técnica do trabalho realizado, mas também reafirmou o valor dos arquivos de arquitetura como instrumentos essenciais para a compreensão crítica da cultura material, urbana e arquitetônica de seu produtor. No âmbito do tratamento arquivístico, a arquivista assumiu a responsabilidade pela análise, organização e estruturação do arranjo documental e dos campos de descrição, aplicando

os princípios fundamentais da arquivologia, visando garantir a coesão e a autenticidade do acervo. Esse processo envolveu a elaboração de instrumentos técnicos que propiciam o acesso eficiente e a preservação da memória. Por sua vez, o arquiteto desempenhou um papel importante ao aportar seu conhecimento técnico específico para a identificação, interpretação e contextualização das diversas tipologias documentais e formatos inerentes à prática arquitetônica. Sua intervenção permitiu compreender a lógica de produção e o fluxo de trabalho do arquiteto Marcos Konder Netto, contribuindo para uma ordenação documental que respeita a sequência e as etapas do processo criativo e executivo dos projetos arquitetônicos. Dessa forma, a colaboração interdisciplinar entre arquivista e arquiteto não apenas enriqueceu o tratamento documental, como também assegurou uma abordagem integrada que valoriza tanto a dimensão intelectual quanto material dos documentos. Essa articulação entre campos do conhecimento é fundamental para a gestão qualificada de acervos complexos e multifacetados, sobretudo aqueles vinculados

a práticas profissionais e artísticas, potencializando o uso do arquivo como fonte de pesquisa, ensino e difusão do conhecimento.

» **Desenvolvimento do tratamento arquivístico**
O tratamento arquivístico do fundo MKN teve início ainda em 2019, ano de sua doação ao NPD. No entanto, as atividades de organização e tratamento arquivístico foram efetivamente conduzidas entre 2022 e 2023, período em que o NPD contou com o apoio de uma equipe técnica especializada, viabilizada pelo incentivo financeiro da Getty Foundation. A identificação preliminar e extensiva dos documentos recebidos, acompanhada da elaboração de tabelas como produto dessa etapa inicial, possibilitou a imediata abertura de discussões sobre os caminhos metodológicos a serem adotados para a organização sistemática do acervo. Essa fase inicial teve um papel essencial na quantificação e na identificação dos diferentes tipos de projetos concebidos pelo titulas do fundo, proporcionando uma visão panorâmica do conjunto documental. Além de orientar o planejamento técnico, essa etapa permitiu definir

com maior precisão a metodologia de tratamento a ser adotada, com foco na recuperação da informação. O processo foi complementado por uma pesquisa sobre o histórico do produtor e a procedência do acervo, elementos fundamentais para assegurar a integridade intelectual e a contextualização arquivística do fundo, contribuindo de modo significativo para a construção de um arranjo que refletisse, de forma coerente, tanto as atividades desenvolvidas pelo produtor quanto sua lógica de organização e acúmulo documental. Por se tratar de um arquivo permanente, no tratamento arquivístico do fundo MKN optou-se pela realização do arranjo documental. Trata-se de uma atividade que compreende tanto uma dimensão intelectual, o estudo da história do produtor e a análise e estruturação lógica da produção documental, visando manter a integridade do acervo, quanto uma dimensão física, com a codificação e ordenação de acordo com sua lógica original, voltada à sua adequada preservação e ao acesso à informação. “As atividades desenvolvidas no arranjo são de dois tipos:

intelectuais e físicas. As intelectuais consistem na análise dos documentos quanto a sua formação, origem funcional e conteúdo. As atividades físicas se referem à colocação dos documentos nas galerias, estantes ou caixas, seu empacotamento, fixação de etiquetas, etc.” (Paes, 1997, pp. 122-123). No caso do acervo de arquitetura é fundamental analisar e respeitar os processos de criação e produção documental, levando em consideração que um projeto arquitetônico possui etapas de trabalho desde a concepção até a execução, que refletem a dinâmica do ofício e o percurso intelectual do produtor. Sob a perspectiva arquivística, esses documentos devem ser analisados à luz do princípio de proveniência e da organicidade. Esses documentos devem ser organizados a fim de refletir a lógica interna do e a estrutura funcional do arquiteto enquanto agente produtor. O arranjo documental elaborado no fundo MKN baseou-se em ordenar os documentos de acordo com as etapas de produção. O fundo recebeu o nome de seu produtor – o próprio arquiteto –, as séries foram nomeadas conforme os projetos



Figura 3. MKN.07.3.16 – Perspectiva exterior do projeto para o concurso da Biblioteca Municipal do Rio de Janeiro (1984).
Fonte: Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD FAU UFRJ).

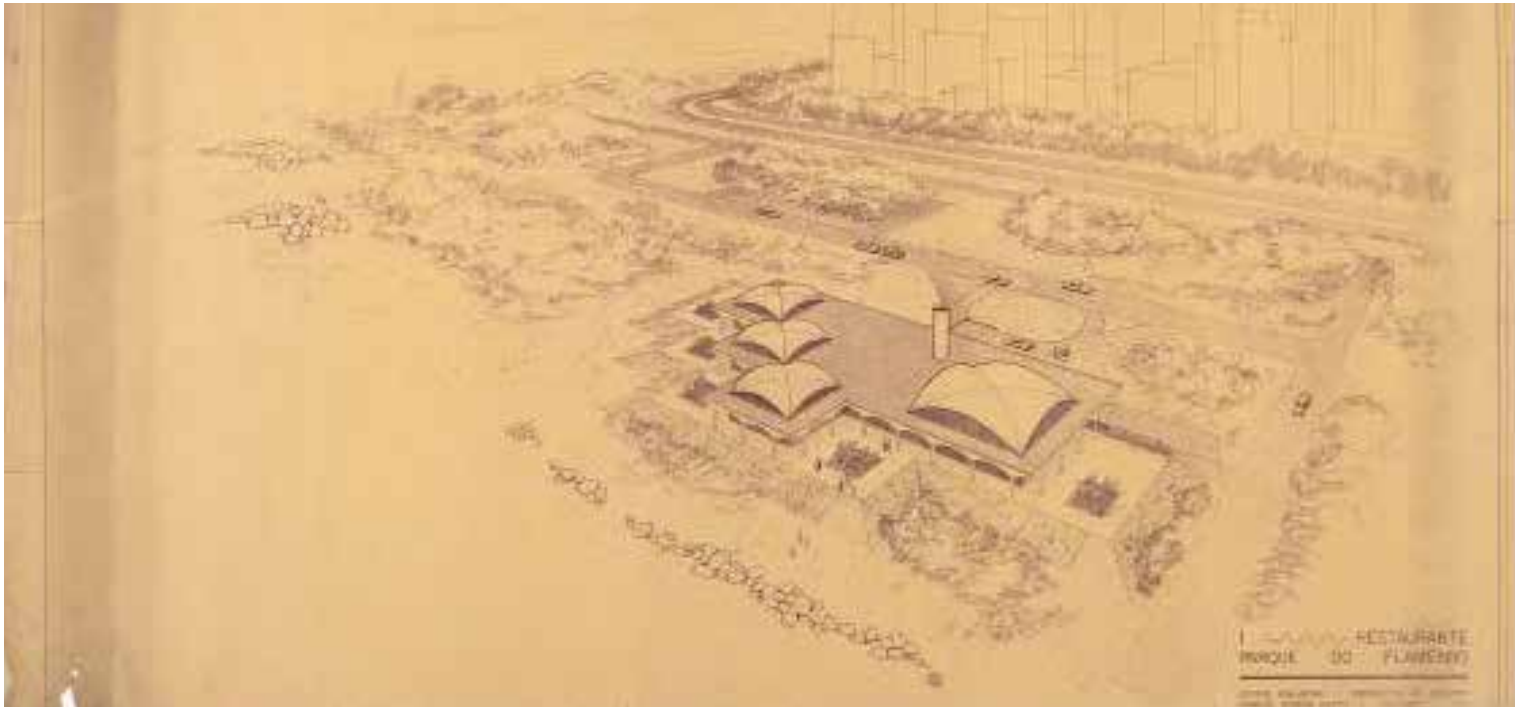


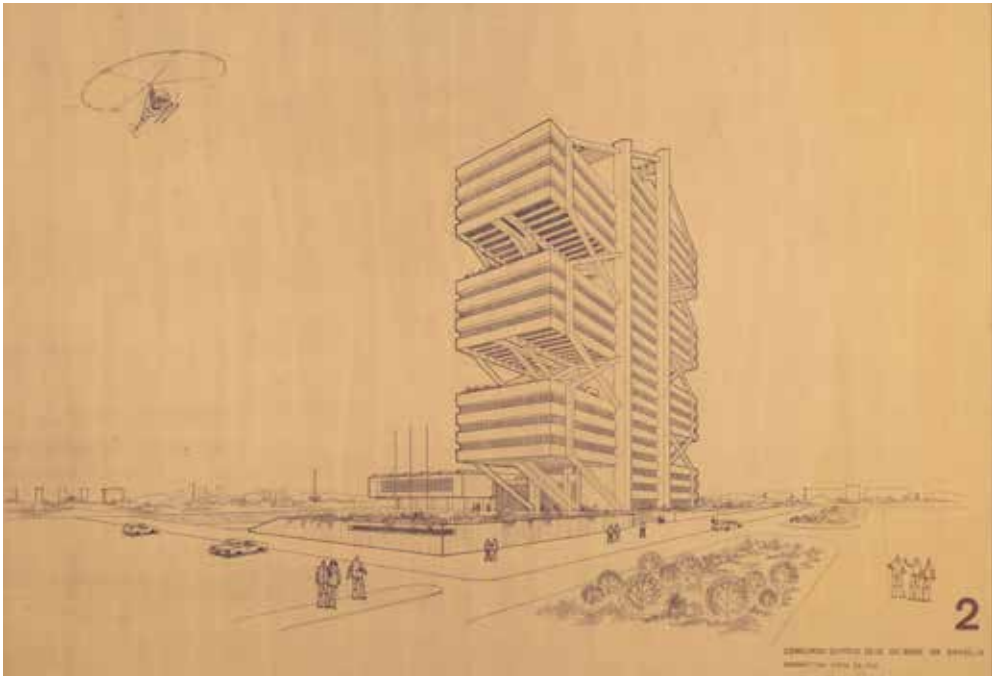
Figura 4. MKN.67.1.1.09. Perspectiva aérea do restaurante Rio's. Fonte: Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD FAU UFRJ).

elaborados e os dossiês se dividem em conjuntos de documentos derivados de uma mesma ação. Com isso, a estrutura hierárquica das ações que norteiam a elaboração de um projeto ficou organizada de acordo com as etapas de produção documental: estudo preliminar, anteprojeto, etc. Durante o processo foram discutidas outras possibilidades de classificação que acabaram descartadas, fosse por se entender que poderiam gerar demandas secundárias, por constatar que a criação de muitas separações geraria informações desnecessárias e poderiam confundir o pesquisador que fosse consultar a base de dados, ou para se adequar às novas práticas de catalogação do NPD. O principal ponto de inflexão para o arranjo documental foi voltado ao uso da sessão para agrupar projetos desenvolvidos em diferentes momentos da trajetória do arquiteto: sessão estudante, autônomo ou funcionário público; sessão de acordo com os tipos de clientes de cada projeto: concursos, poder público ou cliente privado; ou, ainda, agrupar projetos conforme

programa: sessão residencial, monumentos ou institucional. O abandono do uso de sessões se deu pelo entendimento de que em nenhuma das ideias examinadas estava presente um ponto de inflexão ou mudança significativa na obra do arquiteto que justificasse sua separação. Além disso, percebeu-se que informações como perfil profissional, tipos de clientes ou até mesmo programa arquitetônico poderiam ser recuperadas pelos campos de descrição, de acordo com o histórico do produtor, período de criação ou de acordo com o tipo de projeto. Dessa forma, as séries foram separadas por projetos que seguiam a mesma nomenclatura dada pelo autor ou receberam um nome atribuído de acordo com seu programa e/ou localização, por exemplo: dois projetos nomeados pelo arquiteto como “Conjunto residencial” se tornaram “Conjunto residencial à rua Itapiru” e “Conjunto residencial à rua Frei Caneca” a fim de evitar repetições. Quanto aos dossiês, algumas questões foram colocadas. Inicialmente foi sugerido a criação

de poucos dossiês ou, em alguns casos, se resumisse a um único com título “Projeto de arquitetura”, uma vez que todos os documentos foram produzidos nesse contexto. Isso acarretaria dificuldades de organização e pesquisa pela mistura de etapas de projeto e disciplinas em um mesmo local, muitas vezes de modo desordenado. Optou-se, então, pela criação de dossiês conforma disciplinas – “arquitetura”, “estrutura” – e etapa de projeto: “arquitetura/estudos”, “arquitetura/desenho de apresentação”, “estrutura/estudos”, etc. O período histórico em que a maioria desses documentos foram produzidos, momento de impulso pela padronização de terminologias, formatação de desenhos e conceitos de projeto – que originou, ainda na década de 1980, as primeiras Normas Brasileiras Reguladoras (NBR) dedicadas à standardização da representação de desenhos e pranchas técnicas –, viabilizou a separação dos dossiês de acordo com as etapas do projeto. Para evitar que essa decisão seja interpretada como anacrônica, considerando o surgimento

da normatização de projetos de arquitetura apenas entre 1994 e 1995 (NBR 6492/1994-Representação de projetos de arquitetura; NBR 13532/1995 - Elaboração de projetos de edificações), optou-se pelo uso reduzido de variações: estudos; anteprojeto; desenhos de apresentação; projeto legal ou de aprovação; e projeto de execução. Por diversos momentos a divisão dos dossiês considerou a nomenclatura dada pelo próprio arquiteto nos carimbos das pranchas ou em anotações que fazia nas folhas de guarda dos rolos de documentos. Essa organização também se aplica a outras disciplinas, fora o projeto de arquitetura. Por exemplo, uma série pode ter os dossiês estrutura/anteprojeto e estrutura/execução ou instalações/esgoto/execução e instalações/elétrica/anteprojeto, com a finalidade de facilitar a busca na futura base de dados. Tentou-se, na medida do possível, atribuir cada desenho a série correspondente, embora não tenha sido possível em todos os casos. 32 documentos não apresentavam título dado pelo arquiteto no rolo ou na prancha, tampouco



Figuras 5. MKN.32.1.02. Perspectiva exterior do projeto para concurso da sede do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico (BNDE) em Brasília. Fonte: Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD FAU UFRJ).

carimbo ou alguma característica de projeto, terreno ou nome de rua que tornasse possível sua identificação. A série “Sem identificação” foi criada para abrigar estes documentos, separados em dossiês conforme projetos, ainda que alguns dossiês tenham o mesmo título, exemplo: “Série 68 – Sem identificação”, dossiês 8 e 9 “Residência unifamiliar sem identificação”. Para a realização da descrição dos documentos foi utilizada a ficha de descrição padrão do NPD, formatada a partir dos campos obrigatórios da Norma Brasileira de Descrição Arquivística (NOBRADE, 2006), elaborada pelo Arquivo Nacional: código de referência, título, data, nível de descrição, dimensão e suporte, nome do produtor e condições de acesso (essa somente no nível de fundo, já que todos os documentos se aplicam a mesma condição). Além dos campos obrigatórios da NOBRADE, foram criados campos com o objetivo de facilitar a recuperação da informação, como: data-assunto, gênero documental, espécie documental, técnica de registro, colaborador, autor do documento, cliente, endereço, especialidade/área

técnica, programa arquitetônico, fase do projeto e escala. Quanto ao conteúdo, a equipe atentou-se por descrições gerais de cada prancha sem o objetivo de produzir caracterizações exaustivas de cada desenho, optando pela descrição mais completa com a menor quantidade de palavras possível, também observando os títulos dos desenhos atribuídos pelo autor do documento. O trabalho resultou, por fim, em fichas digitais para cada documento no programa Access com os campos apresentados e uma planilha Excel com todos os itens documentais encontrados no fundo e seus respectivos campos de descrição. O processo de atribuição do código de referência foi orientado pelos arquivistas do corpo permanente do NPD¹ a fim de manter o padrão já desenvolvido. Devido à falta de numeração nas pranchas, a codificação dos itens seguia uma ordem estabelecida conforme seu conteúdo estipulado pelo arranjo documental: o primeiro grupo de desenhos catalogados eram as plantas, seguidas dos cortes, fachadas, perspectivas e detalhes específicos. Para cada item documental



Figura 6. MKN.56.3.06. Seção AA do projeto para a residencia do arquiteto. Fonte: Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD FAU UFRJ).

foi atribuído um código de referência específico para sua identificação: (sigla do produtor do acervo).(número do projeto).(etapa do projeto). (item documental). Pela perda de Seções, Sub-Seções e Sub-Séries nesse fundo, os códigos de referência mantiveram o seguinte formato: MKN.00.00.0000, com a supressão dos zeros de acordo com cada caso. O item MKN.32.1.02 pertence a série “Concurso Edifício Sede do BNDE de Brasília”, ao dossiê “Arquitetura/Anteprojeto” e seu conteúdo descrito como “Perspectiva exterior vista da rua”, enquanto o item MKN.40.1.03 pertence a série “Monumento Nacional aos Mortos da Segunda Guerra Mundial”, dossiê “Arquitetura/Desenho de apresentação” e conteúdo “Planta do nível térreo”. A única exceção à organização apresentada é o caso da série “Restaurante Rio’s” que conta com uma sub-série criada para separar o projeto construído durante a década de 1970 da reforma encomendada para o arquiteto já no final da década de 1990, entendendo que as duas situações se relacionam de modo que não poderiam ser desmembradas em duas séries para atender a padronização estabelecida.

Além de realizar a organização lógica e intelectual do acervo, foi necessário realizar outras atividades relacionadas à organização física dos arquivos permanentes: “Classificam-se em quatro grupos distintos as atividades do arquivo permanente: 1. arranjo: reunião e ordenação dos documentos; 2. Descrição e publicação: acesso aos documentos para consulta e divulgação do acervo; 3. Conservação: medidas de proteção aos documentos e, conseqüentemente, do local de sua guarda, visando a impedir sua destruição; 4. Referência: política de acesso e uso dos documentos” (Paes, 1997, p. 122). No que se refere à conservação, considerando que os documentos haviam sido afetados por um sinistro, os profissionais responsáveis adotaram procedimentos específicos voltados à recuperação integral do suporte e a avaliação minuciosa de seu estado. Entre as ações realizadas, destaca-se a higienização mecânica, destinada à remoção de sujidades e partículas sólidas sem causar danos ao suporte documental. Quanto à preservação, tendo em vista a guarda permanente desses arquivos, procedeu-se ao acondicionamento dos documentos em folders

de papel neutro com gramatura de 180g e dimensões superiores aos documentos, de forma a assegurar sua estabilidade física, garantir o manejo adequado e viabilizar o armazenamento planejado em mapotecas. Essa medida mostrou-se essencial em função das características do acervo, composto majoritariamente por pranchas arquitetônicas em suporte de papel vegetal ou manteiga, em grande formato. O uso de materiais adequados para o acondicionamento, aliado ao armazenamento em mapotecas e a planificação dos documentos, constitui ação fundamental para garantir a preservação a longo prazo. Com a finalização do tratamento arquivístico do fundo, os itens documentais foram encaminhados à equipe permanente do NPD, acompanhados dos registros produzidos ao longo do processo. Um projeto de pesquisa financiado pelo Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Rio de Janeiro (CAU-RJ) viabilizou a digitalização integral do acervo, permitindo sua disponibilização pública e gratuita a pesquisadores interessados na obra do arquiteto Marcos Konder Netto.

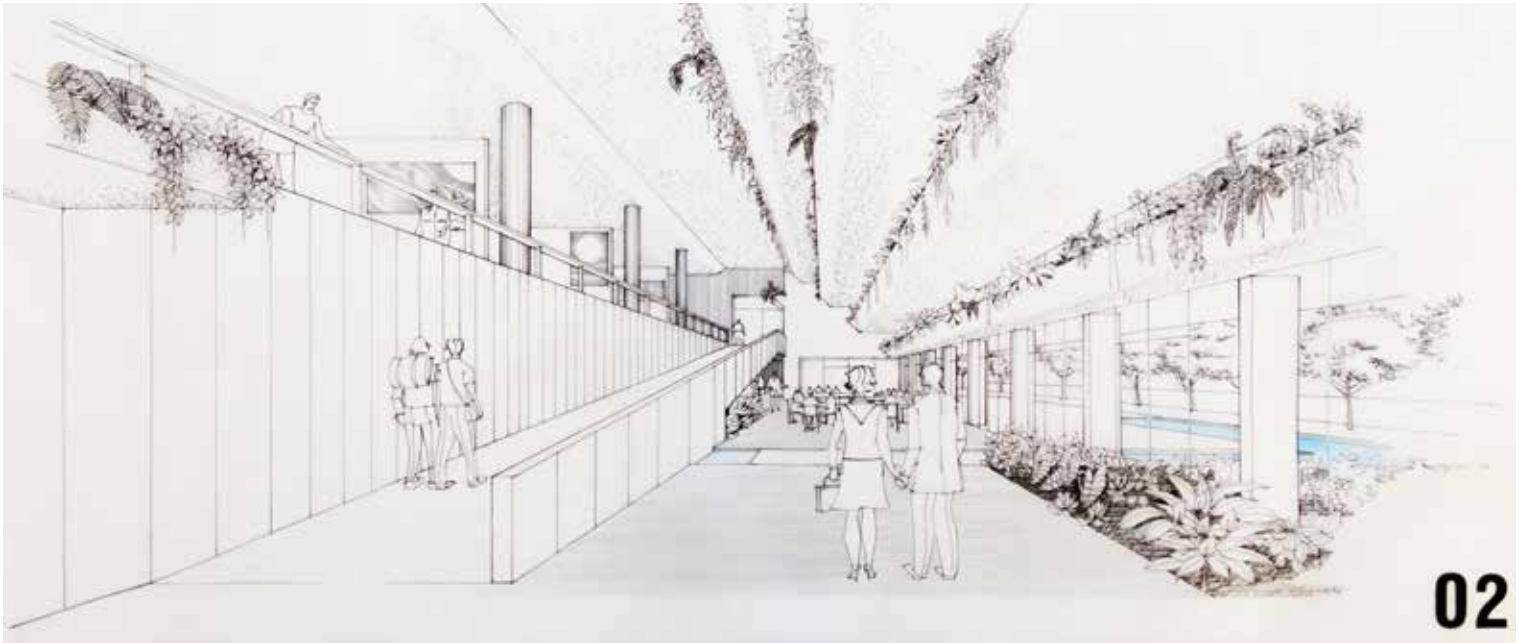


Figura 7. MKN.46.1. Perspectiva interior do restaurante e salão de exposições do projeto para concurso do Pavilhão Brasileiro na Exposição Internacional de 1992, em Sevilha (1991). Fonte: Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD FAU UFRJ).

Essa iniciativa fortaleceu as atividades de referência do acervo, uma vez que o fundo MKN passou a integrar formalmente a política institucional de acesso e uso do NPD. O acesso ao acervo é livre, destinado à pesquisa e à produção de conhecimento e, até o momento, pode ser realizado presencialmente ou mediante solicitação via e-mail, com o envio das imagens digitalizadas. O processo de descrição arquivística contemplou, ainda, a elaboração de informações uniformes e detalhadas sobre as condições de acesso, biografia do produtor, história arquivística, procedência, sistema de arranjo adotado, condições de reprodução e os instrumentos de pesquisa disponíveis, com o objetivo de garantir a contextualização e a acessibilidade do acervo, uma vez que essas informações são comuns a todos os documentos do fundo.

» **O caráter didático do acervo**

Pelo vínculo com a Faculdade de Arquitetura e Urbanismo (FAU), sediada no mesmo edifício que a Escola de Belas Artes (EBA), responsável pelo curso de Conservação e Restauro (de Bens

Culturais Móveis), o Núcleo de Pesquisa e Documentação desfruta de uma configuração distinta. A proximidade, tanto física quanto institucional, entre as duas unidades acadêmicas permite um maior envolvimento de professores e, principalmente, de estudantes nas atividades do NPD e nas pesquisas desenvolvidas dentro do acervo. A relação de estudantes com a documentação acontece através da participação em projetos de pesquisa vinculados a algum professor orientador; do interesse por determinado projeto ou arquiteto, geralmente motivado por algum trabalho acadêmico sobre o tema; ou da relação direta com o NPD, atuando como voluntários, bolsistas ou em projetos de extensão. Cabe apontar que esse contato não se restringe a estudantes da graduação: o NPD conta com a participação de pesquisadores em todos os níveis da carreira acadêmica e as pesquisas desenvolvidas acabam por produzir artigos, dissertações, teses, exposições, documentários e livros. A catalogação do acervo Marcos Konder Netto foi desempenhada por uma equipe composta por uma arquivista e um arquiteto, autores deste artigo, e por duas estudantes de graduação

em Arquitetura e Urbanismo, Emília Garcia Rodrigues de Barros e Natália Lopes Franca da Silva, ambas financiadas pelo Programa de Bolsas de Iniciação Artística e Cultural (PI-BIAC) da UFRJ. Nesse sentido, destaca-se o papel fundamental da custódia do acervo pelo Núcleo de Pesquisa e Documentação (NPD), cuja atuação interdisciplinar, envolvendo arquivologia, conservação e arquitetura, oferece um ambiente privilegiado para o tratamento técnico de acervos, como o de Marcos Konder Netto. A integração entre diferentes campos do conhecimento é essencial para garantir uma abordagem completa e qualificada que considere não apenas os aspectos documentais e administrativos, mas também a materialidade, a significação estética e o contexto histórico-cultural dos documentos. A colaboração entre arquivistas, conservadores e arquitetos permite desenvolver estratégias que conciliam a preservação física dos suportes com a organização intelectual dos arquivos, potencializando o acesso e a utilização desses bens para múltiplas finalidades acadêmicas e culturais.

Ana Maria Camargo e Silvana Goulart (2015) elaboraram um quadro descritivo que caracteriza o local do centro de memória, evidenciando que o NPD se insere nesse contexto. Trata-se de um espaço com funções educacionais, científicas, técnicas e culturais que reúne documentos conforme seu perfil ou linha temática. A formação do acervo ocorre por meio de compra, doação ou permuta. Além disso, há um entendimento aprofundado do documento e de seu conteúdo e o funcionamento da instituição é regido por normas específicas.

Inserido no contexto universitário, o NPD beneficia-se dessa interdisciplinaridade para fomentar um espaço que extrapola a simples guarda documental, transformando-se em um centro de pesquisa, ensino e extensão. A interação entre as áreas favorece o desenvolvimento de projetos que ampliam a compreensão da documentação como fonte viva de conhecimento, fomentando investigações que atravessam os limites disciplinares tradicionais. Além disso, essa articulação fortalece o compromisso com a difusão do patrimônio arquivístico, contribuindo para a formação de profissionais capacitados para atuar em diferentes dimensões da gestão documental e da preservação do patrimônio cultural. Por fim, a interdisciplinaridade do NPD também potencializa o papel social do acervo ao possibilitar seu uso em atividades acadêmicas, culturais e educativas que promovem o acesso democrático ao conhecimento e valorizam a memória coletiva. Dessa forma, a custódia do fundo Marcos Konder Netto reafirma o papel estratégico da universidade como guardiã e disseminadora do patrimônio documental, constituindo-se como espaço dinâmico de diálogo entre o passado e o presente e entre diferentes saberes e práticas profissionais.

O resultado da organização do acervo foi tema do trabalho apresentado pelas estudantes na 12ª Semana de Integração Acadêmica (SIAC), evento anual organizado pela UFRJ para divulgação e apresentação pública de pesquisas e projetos de extensão desenvolvidos na universidade, com o título “O acesso em perspectiva: tratamento documental da Coleção Marcos Konder Netto”, sendo considerado pela

banca avaliadora como importante contribuição para o campo e premiado o trabalho com uma menção honrosa.

É a partir do contato com o cotidiano do acervo, somado a integração arquitetura-arquivologia-conservação, que surgem o diferencial na formação dos estudantes de graduação e pós-graduação e a importância do caráter didático da documentação em arquitetura. Desde sua fundação, o NPD se empenha na formação de recursos humanos, capacitando profissionais e futuros profissionais para atuar nos mais diversos campos do conhecimento, além de realizar parcerias com outros centros de pesquisa para realização de palestras e oficinas. Antigos colaboradores do NPD passaram a integrar o quadro de funcionários de instituições de referência, como a Biblioteca Nacional (FBN), Fundação Oswaldo Cruz (FIOCRUZ), Museu de Astronomia e Ciências Afins (MAST), Instituto Moreira Salles (IMS) e o Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional (IPHAN).

A posição do NPD dentro da universidade possibilita a presença ativa de estudantes de diversas áreas em atividades que não seriam experienciadas durante a pesquisa acadêmica rotineira e, sem dúvida, enriquece todo o trabalho desenvolvido pela equipe.

» Conclusão

Todo o trabalho desenvolvido foi viabilizado graças ao apoio financeiro da Getty Foundation, que possibilitou a contratação de uma equipe técnica interdisciplinar composta por arquivistas, arquitetos e conservadores-restauradores. Essa equipe atuou diretamente sobre documentos que se encontravam acumulados e careciam de tratamento arquivístico para que pudessem efetivamente cumprir sua função como documentos permanentes, ou seja, destinados à preservação, ao acesso e à difusão.

Apesar dos avanços obtidos, ainda existem desafios a serem enfrentados, sobretudo no que diz respeito ao tratamento dos diversos conjuntos documentais sob custódia do NPD. Nesse sentido, o NPD encontra-se, no momento, empenhado na implementação de uma nova base de dados e no lançamento de um novo

site institucional, por onde o acervo poderá ser acessado publicamente. O arranjo documental do fundo MKN constitui, junto a outras ações desenvolvidas no âmbito do NPD, um projeto-piloto voltado à atualização dos procedimentos de arranjo e descrição arquivística, bem como à definição de um novo modelo metodológico para o tratamento de outros acervo. A ação integrada de profissionais com diferentes formações permitiu a construção de uma abordagem inovadora que vem se consolidando como referência institucional para projetos arquivísticos futuros.

Este artigo teve como objetivo reunir e apresentar informações sobre o produtor do fundo, os documentos que o compõe e o contexto de sua produção e utilização. Além disso, buscou explicitar a importância desse trabalho para identificação do estado de conservação dos documentos, possibilitando a implementação de intervenções específicas de conservação, sobretudo de estabilização e reparo do suporte físico, visando reduzir os riscos de deterioração. Essa identificação mostrou-se essencial para o andamento do atual processo de restauração ao qual os documentos estão sendo submetidos. O projeto possibilitou, também, a codificação e descrição documental, etapas indispensáveis para a realização da digitalização, dentro de uma política de difusão do acervo que busca ampliar o acesso por meio de recursos digitais.

Ressalta-se a necessidade da incorporação da documentação complementar, como textos e registros fotográficos ainda não formalmente doados ao NPD. A expectativa é que esses documentos, pertencentes ao mesmo contexto de produção, venham a ser integrados ao fundo, possibilitando sua integralidade e completude informacional e estrutural. A doação desses documentos contribuirá significativamente para o conhecimento mais amplo da trajetória profissional do produtor, bem como para a reconstrução de lacunas informativas, sobretudo no que se refere aos documentos atualmente agrupados na série “Sem identificação”, cuja contextualização depende de elementos externos complementares. •

GRAUS

1- Claudio Muniz Viana y Mauricio de Almeida Mattos.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Bellotto, H. L. (2014). Da gênese à função: O documento de arquivo como informação e testemunho. En *Arquivo: estudos e reflexões* (pp. 329–344). Ed. UFMG.
- Camargo, A. M. de A., y Goulart, S. (2015). *Centros de memória: uma proposta de definição*. SESC.
- Conselho Nacional de Arquivos. (2006). *NO-BRADE: Norma Brasileira de Descrição Arquivística*. Arquivo Nacional.
- Paes, M. L. (1997). *Arquivo: teoria e prática*. Fundação Getúlio Vargas.
- Vetyemy, I. de. (2019). *Marcos Konder Netto: Caderno de projetos, reflexões e realizações do arquiteto*. Rio Books.

Agradecimientos

- À Getty Foundation pelo financiamento para estabilização do acervo. Ao CAU-RJ pelo financiamento para acondicionamento e digitalização. À UFRJ pelo apoio institucional que possibilitou o trabalho de estudantes. À CAPES pela bolsa de estudos que permitiu o desenvolvimento dessa pesquisa.



Gabriela de Souza Pascoal. Formada em Arquivologia pela Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO). Mestre pelo Programa de Pós-Graduação em Memória e Acervos (PPGMA) da Fundação Casa de Rui Barbosa. Possui especialização lato sensu em Gestão da Informação pela Universidade Augusto Motta (UNISUAM). Arquivista Sênior do Departamento de Documentação da Faculdade Souza Marques (FTESM).
Funções de autoria*: 6
<https://orcid.org/0009-0000-8629-6161>
gabipasc21@gmail.com



Tomás Urgal de Castro. Arquiteto e Urbanista pela Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade Federal do Rio de Janeiro (UFRJ) e mestrando em Urbanismo pelo Programa de Pós-Graduação em Urbanismo (PROURB/UFRJ). Secretário do DCOMOMO-RJ. Curador das exposições “UFRJ em Perspectiva” e “FNA Autobiográfica”, entre outras, além de organizador das exposições “Carmen Portinho: pioneira do urbanismo no Brasil” y “Por trás das mapotecas”.
Funções de autoria*: 6; 10
<https://orcid.org/0009-0007-1939-8708>
turgal@live.com

*Ver referencias en normas para autores.

Normas para la publicación en *A&P Continuidad*

» Definición de la revista

A&P Continuidad realiza dos convocatorias temáticas anuales para recibir artículos y ensayos. Los mismos se procesan a medida que se postulan, considerando la fecha límite de recepción indicada en la convocatoria. Además de esta modalidad, cuenta con la sección Temas Libres, abierta durante todo el año.

Este proyecto editorial está dirigido a toda la comunidad universitaria. El punto focal de la revista es el Proyecto de Arquitectura, dado su rol fundamental en la formación integral de la comunidad a la que se dirige esta publicación. Editada en formato papel y digital hasta el número 15 y luego en formato digital, se organiza a partir de números temáticos estructurados alrededor de las reflexiones realizadas por maestros modernos y contemporáneos, con el fin de compartir un punto de inicio común para las reflexiones, conversaciones y ensayos de especialistas. Asimismo, propicia el envío de material específico integrado por artículos originales e inéditos que conforman el dossier temático.

El idioma principal es el español. Sin embargo, se aceptan contribuciones en italiano, inglés, portugués y francés como lenguas originales de redacción para ampliar la difusión de los contenidos de la publicación entre diversas comunidades académicas. En esos casos deben enviarse las versiones originales del texto acompañadas por las traducciones en español de los mismos. La versión en el idioma original de autor se publica en formato PDF, mientras que la versión en español en todos los formatos.

» Documento Modelo para la preparación de artículos

A los fines de facilitar el proceso editorial en sus distintas fases, los artículos deben enviarse reemplazando o completando los campos del Documento Modelo , cuyo formato general se ajusta a lo exigido en estas Normas para autores (fuente, márgenes, espaciado, etc.). Recuerde que no serán admitidos otros formatos o tipos de archivo y que todos los campos son obligatorios, salvo en el caso de que se indique lo contrario. Para mayor información sobre cómo completar cada campo puede remitirse a las Normas para autores completas que aquí se detallan.

» Tipos de artículos

Los artículos postulados deben ser productos de investigación, originales e inéditos (no deben haber sido publicados ni estar en proceso de evaluación). Sin ser obligatorio se propone usar el formato YMRYD (Introducción, Materiales y Métodos, Resultados y Discusión). Como punto de referencia se pueden tomar las siguientes tipologías y definiciones del Índice Bibliográfico PublindeX (2010):

Artículo de revisión: documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se

caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

Artículo de investigación científica y tecnológica: documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

Artículo de reflexión: documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

Título y autoría

El **título** debe ser conciso e informativo, en lo posible no superar las 15 palabras. En caso de utilizar un subtítulo debe entenderse como complemento del título o indicar las subdivisiones del texto. El título del artículo debe enviarse en idioma español e inglés.

La autoría del texto (máximo 3) debe proporcionar tanto apellidos como nombres completos o según ORCID.

ORCID proporciona un identificador digital persistente para que las personas lo usen con su nombre al participar en actividades de investigación, estudio e innovación. Proporciona herramientas abiertas que permiten conexiones transparentes y confiables entre los investigadores, sus contribuciones y afiliaciones. Por medio de la integración en flujos de trabajo de investigación, como la presentación de artículos y trabajos de investigación, ORCID acepta enlaces automatizados entre quien investiga o ejerce la docencia y sus actividades profesionales, garantizando que su obra sea reconocida.

Para registrarse se debe acceder a <https://orcid.org/register> e ingresar su nombre completo, apellido y correo electrónico. Debe proponer una contraseña al sistema, declarar la configuración de privacidad de su cuenta y aceptar los términos de usos y condiciones. El sistema le devolverá un email de confirmación y le proporcionará su identificador. Todo el proceso de registro puede hacerse en español.

Cada autor o autora debe indicar su filiación institucional principal (por ejemplo, organismo o agencia de investigación y universidad a la que pertenece) y el país correspondiente. En el caso de no tener afiliación a ninguna institución debe indicar: “Independiente” y el país. Asimismo, deberá redactar una breve nota biográfica (máximo 100 palabras) en la cual se detallen sus antecedentes académicos y/o profesionales principales, líneas de investigación y publicaciones más relevantes, si lo consideraran pertinente. Si corresponde, se debe nombrar el grupo de investigación o el posgrado del que el artículo es resultado así como también el marco institucional en el cual se desarrolla el trabajo a publicar. Para esta nota biográfica, se deberá enviar una foto personal y un e-mail de contacto para su publicación.

» Roles de autoría

La taxonomía de redes de colaboración académica (CRediT) permite proporcionar crédito a todos los roles que intervienen en un proceso de investigación y garantizar que estos sean visibilizados y reconocidos durante la

comunicación de los resultados obtenidos. La definición de catorce (14) categorías permite, además, identificar estos roles de autoría como objetos de recuperación, por lo que serán sensibles a su clasificación y su posterior reutilización en el marco de otros procesos investigativos. *A&P Continuidad* adhiere a la utilización de CRediT (Contributor Roles Taxonomy) para indicar en forma sistemática el tipo de contribución que realizó cada autor/a en el proceso de la investigación, disminuir las disputas entre los autorxs y facilitar la participación académica.

Los catorce roles que define la taxonomía son:

1- Administración del proyecto: responsabilidad en la gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.

2- Adquisición de fondos: Adquisición del apoyo financiero para el proyecto que condujo a esta publicación

3- Análisis formal: Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales, u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio

4- Conceptualización: Ideas, formulación o desarrollo de objetivos y metas generales de la investigación

5- Curaduría de datos: Actividades de gestión relacionadas con anotar (producir metadatos), eliminar y mantener datos de investigación, en fases de uso y reúso (incluyendo la escritura de código de software, donde estas actividades son necesarias para interpretar los datos en sí mismos)

6- Escritura - revisión y edición: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado por aquellos del grupo de investigación, específicamente, la revisión crítica, comentarios o revisiones, incluyendo las etapas previas o posteriores a la publicación

7- Investigación: Desarrollo de un proceso de investigación, específicamente, experimentos o recopilación de datos / pruebas

8- Metodología: Desarrollo o diseño de metodología, creación de modelos

9- Recursos: Provisión de materiales de estudio, reactivos, materiales de cualquier tipo, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis

10- Redacción - borrador original: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente, la redacción del borrador inicial (incluye, si pertinente en cuanto al volumen de texto traducido, el trabajo de traducción)

11- Software: Programación, desarrollo de software, diseño de programas informáticos, implementación de código informático y algoritmos de soporte, prueba de componentes de código ya existentes

12- Supervisión: Responsabilidad en la supervisión y liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación, incluyendo las tutorías externas

13- Validación: Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicación / reproducibilidad general de los resultados / experimentos y otros resultados de investigación

14- Visualización: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente, la visualización / presentación de datos

A&P Continuidad alienta a realizar la declaración de cada una de las autorías en el Documento modelo para la presentación de propuestas.

Los autores que remitan un trabajo deben tener en cuenta que el escrito deberá haber sido leído y aprobado por todos los firmantes y que cada uno de ellos deberá estar de acuerdo con su presentación a la revista.

Para mayor información, sugerimos consultar la Guía para la declaración de roles de autoría.

» Conflicto de intereses

En cualquier caso se debe informar sobre la existencia de vínculo comercial, financiero o particular con personas o instituciones que pudieran tener intereses relacionados con los trabajos que se publican en la revista.

Normas éticas

La revista adhiere al Código de conducta y buenas prácticas establecido por el *Committee on Publication Ethics (COPE) (Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors y Code of Conduct for Journals Publishers)*. En cumplimiento de este código, la revista asegurará la calidad científica de las publicaciones y la adecuada respuesta a las necesidades de lectores y autores. El código va dirigido a todas las partes implicadas en el proceso editorial de la revista.

» Resumen y palabras clave

El resumen, escrito en español e inglés, debe sintetizar los objetivos del trabajo, la metodología empleada y las conclusiones principales destacando los aportes originales del mismo. Debe contener entre 150 y 200 palabras. Debe incluir entre 3 y 5 palabras clave (en español e inglés), que sirvan para clasificar temáticamente el artículo. Se recomienda utilizar palabras incluidas en el tesauro de UNESCO (disponible en <http://databases.unesco.org/thessp/>) o en la Red de Bibliotecas de Arquitectura de Buenos Aires Vitruvius (disponible en <http://vocabularyserver.com/vitruvio/>).

» Requisitos de presentación

Formato:

El archivo que se recibe debe tener formato de página vrlineado sencillo y la alineación, justificada.

Los artículos podrán tener una extensión mínima de 3.000 palabras y máxima de 6.000 incluyendo el texto principal, las notas y las referencias bibliográficas.

Imágenes, figuras y gráficos:

Las imágenes, entre 8 y 10 por artículo, deberán tener una resolución de 300 dpi en color (tamaño no menor a 13X18 cm). Los 300 dpi deben ser reales, sin forzar mediante programas de edición. Las imágenes deberán enviarse insertadas en el documento de texto –como referencia de ubicación– y también por separado, en formato jpg o tiff. Si el diseño del texto lo requiriera, el Secretario de Redacción solicitará imágenes adicionales a los autores. Asimismo, se reserva el derecho de reducir la cantidad de imágenes previo acuerdo con el/la autor/a.

Cuando se elaboren tablas, se solicita enviar también los archivos con los textos editables, para facilitar las etapas de corrección y diseño posteriores. Tanto las figuras (gráficos, diagramas, ilustraciones, planos mapas o fotografías) como las tablas deben ir enumeradas y deben estar acompañadas de un título o leyenda explicativa que no exceda las 15 palabras y su procedencia.

Ej.: *Figura 1. Proceso de....* (Stahl y Klauer, 2008, p. 573).

La imagen debe referenciarse también en el texto del artículo, de forma abreviada y entre paréntesis.

Ej.: El trabajo de composición se efectuaba por etapas, comenzando por un croquis ejecutado sobre papel cuadriculado en el cual se definían las superficies necesarias, los ejes internos de los muros y la combinación de cuerpos de los edificios (Fig. 2), para luego pasar al estudio detallado. El/la autor/a es el responsable de adquirir los derechos o autorizaciones de reproducción de las imágenes o gráficos que hayan sido tomados de otras fuentes, así como de entrevistas o material generado por colaboradores diferentes a los autores.

Las fuentes de las imágenes deben identificarse con precisión en las leyendas explicativas, señalando su autoría y procedencia. Se recomienda privilegiar materiales de calidad y con referencias verificables, evitando recurrir a imágenes de origen incierto, repositorios informales o redes sociales.

Secciones del texto:

Las secciones de texto deben encabezarse con subtítulos, no números. Los subtítulos de primer orden se indican en negrita y los de segundo orden en *bastardilla*. Solo en casos excepcionales se permitirá la utilización de subtítulos de tercer orden, los cuales se indicarán en caracteres normales.

Enfatización de términos:

Las palabras o expresiones que se quieran enfatizar, así como también los títulos de libros, periódicos, películas, etc. van en *bastardilla*.

Uso de medidas:

Van con punto y no coma.

Nombres completos:

En el caso de citar nombres propios se deben mencionar en la primera oportunidad con sus nombres y apellidos completos. Luego, solo el apellido.

Uso de siglas:

En caso de emplear siglas, se debe proporcionar la equivalencia completa la primera vez que se menciona en el texto y encerrar la sigla entre paréntesis.

Uso de ítems:

Se recomienda evitar el uso de ítems, sugiriéndose, en cambio, el uso de una narración continua y cohesiva.

Citas:

Las citas cortas (menos de 40 palabras) deben incorporarse en el texto. Si la cita es mayor de 40 palabras debe ubicarse en un párrafo aparte con sangría continua sin comillas. Es aconsejable citar en el idioma original. Si este difiere del idioma del artículo se agrega a continuación, entre corchetes, la traducción. La cita debe incorporar la referencia (Apellido, año, p. n° de página).

1) Cita en el texto:

a) Un autor/a:
(Apellido, año, p. número de página)
Ej.

(Pérez, 2009, p. 23)
(Gutiérrez, 2008)
(Purcell, 1997, pp. 111-112)
Benjamin (1934) afirmó....

b) Dos autores/as:

Ej.
Quantrín y Rosales (2015) afirman..... o (Quantrín y Rosales, 2015, p. 15)

c) Tres a cinco autores/as:

Se nombra el primer apellido y se agrega et al.
Ej.
Machado et al. (2005) aseguran que... / En otros experimentos los autores encontraron que... (Machado et al., 2005)

d) Autor corporativo o institucional con siglas o abreviaturas:

La primera citación se coloca el nombre completo del organismo y entre paréntesis la abreviatura y luego se puede utilizar la abreviatura directamente.
Ej.
Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP, 2016) y luego OPEP (2016); Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) y luego OMS (2014).

e) Autor corporativo o institucional sin siglas o abreviaturas

Ej.
Instituto Cervantes (2012), (Instituto Cervantes, 2012).

f) Traducciones y reediciones.

Si se ha utilizado una edición que no es la original (traducción, reedición, etc.) se coloca en el cuerpo del texto: Apellido (año correspondiente a la primera edición/año correspondiente a la edición que se utiliza)

Ej.
Pérez (2000/2019)

Cuando se desconoce la fecha de publicación, se cita el año de la traducción que se utiliza

Ej.
(Aristóteles, trad. 1976)

2) Notas

Las notas pueden emplearse cuando se quiere ampliar un concepto o agregar un comentario sin que esto interrumpa la continuidad del discurso. Solo deben emplearse en los casos en que sean estrictamente necesarias para la intelección del texto. No se utilizan notas para colocar la bibliografía. Los envíos a notas se indican en el texto por medio de un supraíndice. La sección que contiene las notas se ubica al final del manuscrito, antes de las referencias bibliográficas. No deben exceder las 40 palabras en caso contrario deberán incorporarse al texto.

3) Referencias bibliográficas:

Todas las citas, incluso las propias para no incurrir en autoplagio, deben corresponderse con una referencia bibliográfica ordenada alfabéticamente. No debe incluirse en la lista bibliográfica ninguna fuente que no aparezca referenciada en el texto.

a) Si es un/a autor/a:

Apellido, Iniciales del nombre. (Año de publicación). *Título del libro en cursiva*. Editorial.
Ej.
Mankiw, N. G. (2014). *Macroeconomía*. Antoni Bosch.
Apellido, A. A. (1997). *Título del libro*. http://www.xxxxxxx
Apellido, A. A. (2006). *Título del libro*. http://doi:xxxxx

b) Autoría compartida:

Ej.
Gentile, P. y Dannone, M. A. (2003). *La entropía*. EUDEBA.

c) Si es una traducción:

Apellido, nombre autor (año). *Título*. (iniciales del nombre y apellido, Trad.). Editorial (Trabajo original publicado en año de publicación del original).
Ej.
Laplace, P. S. (1951). *Ensayo de estética*. (F. W. Truscott, Trad.). Siglo XXI (Trabajo original publicado en 1814).

d) Obra sin fecha.

Ej.
Martínez Baca, F. (s. f.). *Los tatuajes*. Tipografía de la Oficina del Timbre.

e) Varias obras de un/a autor/a con un mismo año:

Ej.
López, C. (1995a). *La política portuaria argentina del siglo XIX*. Alcan.
López, C. (1995b). *Los anarquistas*. Tonini.

f) Si es compilación o edición:

Apellido, A. A. (Ed.). (1986). *Título del libro*. Editorial.
Ej.
Wilber, K. (Ed.). (1997). *El paradigma holográfico*. Kairós.

g) Libro en versión electrónica

Apellido, A. A. (Año). Título. http://www.xxxxxx.xxx
Ej.
De Jesús Domínguez, J. (1887). *La autonomía administrativa en Puerto Rico*. http://memory.loc.gov/monitor/oct00/workplace.html

h) Capítulo de libro:

-Publicado en papel, con editor/a:
Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A. Apellido. (Ed.), *Título del libro* (pp. xx-xx). Editorial.
Ej.
Flores, M. (2012). Legalidad, leyes y ciudadanía. En F. A. Zannoni (Ed.), *Estudios sobre derecho y ciudadanía en Argentina* (pp. 61-130). EDIUNC.
-Sin editor/a:
McLuhan, M. (1988). Prólogo. En *La galaxia de Gutenberg: génesis del homo typograficus* (pp. 7-19). Galaxia de Gutenberg.

-Digital con DOI:

Albarracín, D. (2002). Cognition in persuasion: An analysis of information processing in response to persuasive communications. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 3, pp. 61-130). https://doi:10.1016/S0065-2601(02)80004-1

i) Tesis y tesina

No publicada
Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* [Tesina de licenciatura, tesis de maestría o doctoral no publicada]. Nombre de la Institución.
Ej.

Santos, S. (2000). *Las normas de convivencia en la sociedad francesa del siglo XVIII* [Tesis doctoral no publicada]. Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Publicada

Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* [Tesis de maestría o doctoral, Nombre de la Institución que otorgó el título]. Nombre de la base de datos www.xxxxxxx
Ej.

Santos, S. (2000). *Las normas de convivencia en la sociedad francesa del siglo XVIII* (Tesis doctoral, Universidad Nacional de Tres de Febrero). Repositorio institucional www.acamitesis.untref.edu.ar

j) Artículo impreso:

Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen*(número si corresponde), páginas.

Ej.
Gastaldi, H. y Bruner, T. A. (1971). El verbo en infinitivo y su uso. *Lingüística aplicada*, 22(2), 101-113.
Daer, J. y Linden, I. H. (2008). La fiesta popular en México a partir del estudio de un caso. *Perífrasis*, 8(1), 73-82.

k) Artículo online
Apellido, A. A. (Año). Título del artículo. *Nombre de la revista*, volumen(número), páginas. http://
Ej.
Capuano, R. (1997). Estudio, prevención y diagnóstico de dengue. *Medicina*, 54(25), 337-343. http://www.trend-statement.org/asp/documents/statements/AJPH_Mar2004_Trendstatement.pdf
Sillick, T. J. y Schutte, N. S. (2006). Inteligencia emocional. *E-Journal de Psicología Aplicada*, 2(2), 38-48. http://ojs.lib.swin.edu.au /index.php/ejap

l) Artículo en prensa:
Briscoe, R. (en prensa). Egocentric spatial representation in action and perception. *Philosophy and Phenomenological Research*. http://cogprints .org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf

m) Periódico
-Con autoría explícita
Apellido A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*. http://....
Ej
Pérez, J. (2025, julio 31). Tsunami. *Página12*. https://www.pagina12.com.ar/pirulo/846138
-Sin autor/a
Incendio en la Patagonia. (2016, diciembre 3). *Diario Veloz*. http://m.diario-veloz.com/notas/48303-siguen-los-incendios-la-patagonia

n) Simposio o conferencia en congreso:
Apellido, A. (Fecha). Título de la ponencia. *Título del simposio o congreso*. Nombre de la organización, Lugar. https://
Ej.
Manrique, D. (2011, julio 12-15). Evolución en el estudio y conceptualización de la consciencia. [Conferencia]. *El psicoanálisis en Latinoamérica*. X Congreso Iberoamericano de Psicología, Río Cuarto, Argentina. https://....

ñ) Materiales de archivo
Apellido, A. A. (Año, mes día). Título del material. [Descripción del material]. Nombre de la colección (Número, Número de la caja, Número de Archivo, etc.). Nombre y lugar del repositorio.
-Carta de un repositorio
Ej.

Gómez, L. (1935, febrero 4). [Carta a Alfredo Varela]. Archivo Alfredo Varela (GEB serie 1.3, Caja 371, Carpeta 33), Córdoba, Argentina.

-Comunicaciones personales, emails, entrevistas informales, cartas personales, etc.
Ej.
Lutes (comunicación personal, abril 18, 2001)
(V.-G. Nguyen, comunicación personal, septiembre 28, 1998)
Estas comunicaciones no deben ser incluidas en las referencias.

-Leyes, decretos, resoluciones etc.
Ley, decreto, resolución, etc. número [Ente que lo promulgó]. *Título de la ley, decreto, resolución, etc.* Publicación.
Ej.
Resolución 163 [Ministerio de Cultura] *Por la cual se dictan medidas sobre defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos nacionales*. 28 de agosto de 2017.

o) Película o video
Greca, A. (Director). (1917). El último malón [Película]. Greca Films. Universidad de Oxford. (2018, diciembre 6). ¿Cómo se cita en formato APA 7? [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=qm1xGfOZJc8

Cualquier otra situación no contemplada se resolverá de acuerdo a las Normas APA (*American Psychological Association*) 7° edición.

» Agradecimientos
Se deben reconocer todas las fuentes de financiación concedidas para cada estudio, indicando de forma concisa el organismo financiador y el código de identificación. En los agradecimientos se menciona a las personas que habiendo colaborado en la elaboración del trabajo, no figuran en el apartado de autoría ni son responsables de la elaboración del manuscrito (Máximo 50 palabras).

» Licencias de uso, políticas de propiedad intelectual de la revista, permisos de publicación
Los trabajos publicados en *A&P Continuidad* están bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial- Compartir Igual (CC BY-NC-SA) que permite a otros distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de una obra de modo no comercial, siempre y cuando se otorgue el crédito y licencien sus nuevas creaciones bajo las mismas condiciones.

Al ser una revista de acceso abierto garantiza el acceso inmediato e irrestricto a todo el contenido de su edición papel y digital de manera gratuita.
Quienes contribuyen con sus trabajos a la revista deben remitir, junto con el artículo, los datos respaldatorios de las investigaciones y realizar su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto. Cada autor/a declara:
1) Ceder a *A&P Continuidad*, revista temática de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, el derecho de la primera publicación del mismo, bajo la Licencia *Creative Commons* Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional;

2) Certificar que es autor/a original del artículo y hace constar que el mismo es resultado de una investigación original y producto de su directa contribución intelectual;
3) Ser propietario/a integral de los derechos patrimoniales sobre la obra por lo que pueden transferir sin limitaciones los derechos aquí cedidos, haciéndose responsable de cualquier litigio o reclamación relacionada con derechos de propiedad intelectual, exoneran
4) Dejar constancia de que el artículo no está siendo postulado para su publicación en otra revista o medio editorial y se compromete a no postularlo en el futuro mientras se realiza el proceso de evaluación y publicación en caso de ser aceptado;
5) En conocimiento de que *A&P Continuidad* es una publicación sin fines de lucro y de acceso abierto en su versión electrónica, que no remunera a los autores, otorgan la autorización para que el artículo sea difundido de forma electrónica e impresa o por otros medios magnéticos o fotográficos; sea depositado en el Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario; y sea incorporado en las bases de datos que el editor considere adecuadas para su indización.

» Detección de plagio y publicación redundante
A&P Continuidad somete todos los artículos que recibe a la detección del plagio y/o autoplagio a través del software Crossref Similarity Check de Ithenticate. En el caso de que este fuera detectado total o parcialmente el texto no comienza el proceso editorial establecido por la revista y se da curso inmediato a la notificación respectiva al autor o autora. La revista se compromete con la integridad de los trabajos publicados. Por eso, en los casos en los que se compruebe contenido fraudulento -garantizando la confidencialidad y el anonimato de quien lo detecte- los trabajos ya publicados serán inmediatamente eliminados. Se considera plagio:
-trabajos ajenos presentados como propios
-no reconocer debidamente frases o ideas de otros autores
-no citar de acuerdo a las normas establecidas por la revista las incorporaciones literales
-citar falsamente al autor de una cita
-presentar como inédito un trabajo propio ya publicado (autoplagio) y sea en forma total o parcial.

Envío
Si el/la autor/a ya es un usuario registrado de *Open Journal System* (OJS) debe postular su artículo iniciando sesión. Si aún no es usuario/a de OJS debe registrarse para iniciar el proceso de envío de su artículo. En *A&P Continuidad* el envío, procesamiento y revisión de los textos no tiene costo alguno para quien envíe su contribución. El mismo debe comprobar que su envío coincida con la siguiente lista de comprobación:
1- El envío es original y no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista.
2- Los textos cumplen con todos los requisitos bibliográficos y de estilo indicados en las Normas para autoras/es.

3- El título del artículo se encuentra en idioma español e inglés y no supera las 15 palabras. El resumen tiene entre 150 y 200 palabras y está acompañado de entre 3/5 palabras clave. Tanto el resumen como las palabras clave se encuentran en español e inglés.
4- Se proporciona un perfil biográfico de quien envía la contribución, de no más de 100 palabras, acompañado de una fotografía personal, filiación institucional y país.
5- Las imágenes para ilustrar el artículo (entre 8/10) se envían incrustadas en el texto principal y también en archivos separados, numeradas de acuerdo al orden sugerido de aparición en el artículo, en formato jpg o tiff. Calidad 300 dpi reales o similar en tamaño 13x18. Cada imagen cuenta con su leyenda explicativa.
6- Los/as autores/as conocen y aceptan cada una de las normas de comportamiento ético definidas en el Código de Conductas y Buenas Prácticas.
Se adjunta el formulario de Cesión de Derechos completo y firmado por quienes contribuyen con su trabajo académico.
Los/as autores/as remiten los datos respaldatorios de las investigaciones y realizan su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto.



Utiliza este código para acceder a todos los contenidos on line *A&P continuidad*



