

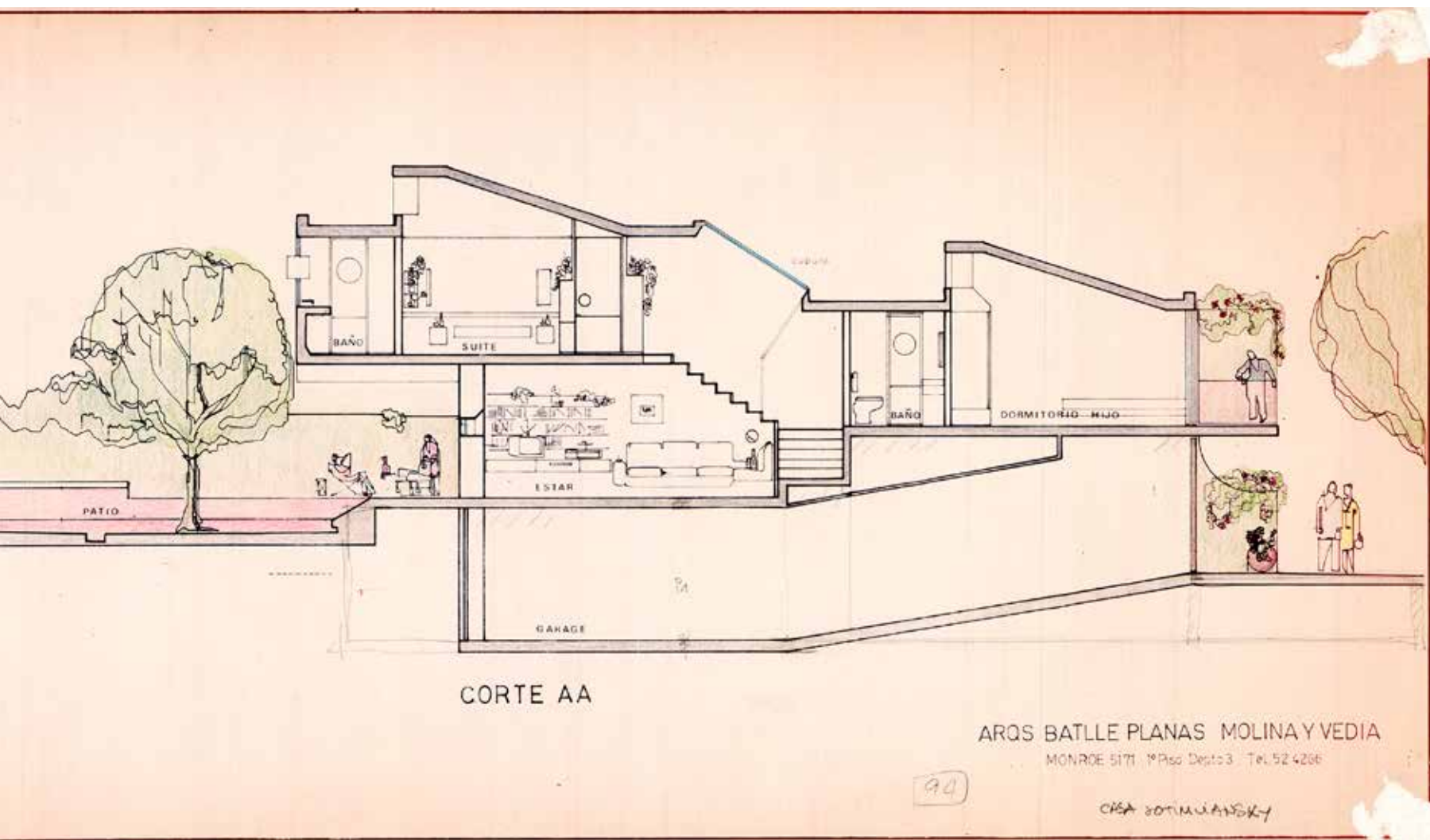
A&P

continuidad

Publicación temática de arquitectura
FAPyD-UNR

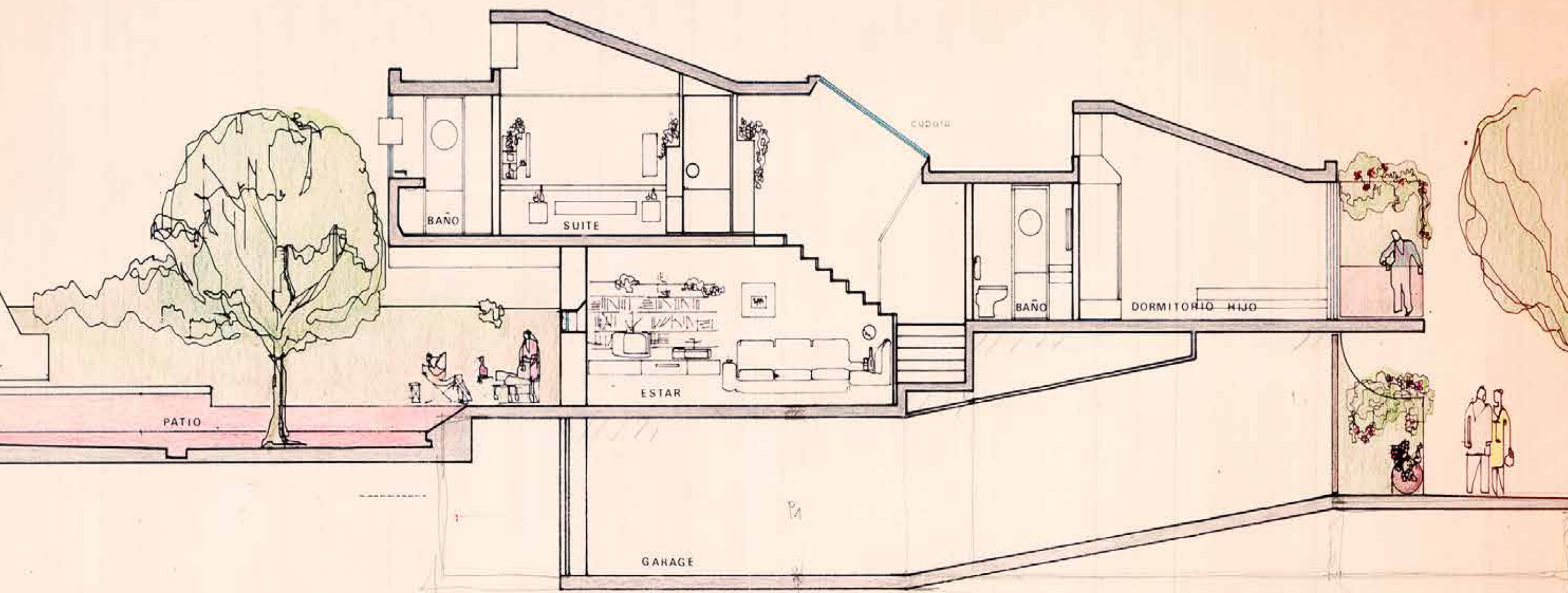
ARCHIVOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO EN AMÉRICA LATINA: CONFIGURACIONES Y VIVENCIAS INTERNAS

EDITORES ASOCIADOS: A. M. PASSARO; A. M. COLLADO; M. C. NASCENTES CABRAL



N.23/12 DICIEMBRE 2025

[H. SEGAWA] [R. GUTIÉRREZ / A. M. COLLADO] [L. NOELLE GRAS / M. C. NASCENTES CABRAL] [A. N. BRARDA]
[G. DE SOUZA PASCOAL / T. URGAL DE CASTRO] [C. A. KOGAN] [E. LEICHT] [P. MÉNDEZ] [G. A. MORETTI] [C.
G. TERRENO / M. P. CÓRDOBA / M. B. CHICAR] [J. CAVALCANTE] [L. CESIO / E. RODRÍGUEZ MASSOBRIO] [J. F.
REYES GIL / F. OÑATE OYANEDER / N. DUIMOVIC TAPIA] [V. A. DEL SOLAR] [T. Y J. MICHELETTI] [M. O. CHÁVEZ
HERRERA] [M. T. SILVEYRA ROSALES]



CORTE AA

ARQS BATLLE PLANAS MOLINA Y VEDIA
MONROE 5171 1º Piso Depto 3 Tel. 52 4266

94

CASA CONTINUANSKY



Imagen de tapa:
Proyecto casa Jotimliansky. Frag-
mento de corte longitudinal. Lápiz de
color sobre copia heliográfica. Fuen-
te: Fondo Molina y Vedia.

ISSN 2362-6097 (En línea)

Próximo número :
AMÉRICA LATINA Y LA CIRCULACIÓN INTERNACIONAL DE SABERES,
MODELOS, POLÍTICAS Y PROYECTOS URBANOS, DESDE LA SEGUNDA
POSGUERRA Y HASTA LA ACTUALIDAD. ENERO-JUNIO 2026, VOL.XIV
- N° 24 / ONLINE

A&P Continuidad Publicación semestral de Architectura

Directora A&P Continuidad

Dra. Arq. Daniela Cattaneo
ORCID: 0000-0002-8729-9652

Editores asociados N° 23

Dr. Arq. Andrés Martín Passaro
Dra. Arq. Adriana María Collado
Dra. Arq. María Cristina Nascentes Cabral

Coordinadora editorial

Dra. Arq. María Claudina Blanc

Secretario de redacción

Arq. Pedro Aravena

Corrección editorial

Dra. en Letras María Florencia Antequera

Traducciones

Prof. Patricia Allen

Marcaje XML

Dra. en Cs. de la Educación María Florencia Serra

Diseño editorial

DG. Belén Rodríguez Peña

Dirección de Comunicación FAPyD



<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual 4.0 (CC BY-NC-SA 4.0): permite distribuir, remezclar, retocar y crear a partir de la obra siempre y cuando no haya finalidad comercial, se dé crédito y se licencie la nueva creación bajo condiciones idénticas.



A&P Continuidad fue reconocida como revista científica por el Ministerio dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) de Italia, a través de las gestiones de la Sociedad Científica del Proyecto.

El contenido de los artículos publicados es de exclusiva responsabilidad de los autores; las ideas que aquí se expresan no necesariamente coinciden con las del Comité editorial.
Los editores de A&P Continuidad no son responsables legales por errores u omisiones que pudieran identificarse en los textos publicados.
Las imágenes que acompañan los textos han sido proporcionadas por los autores y se publican con la sola finalidad de documentación y estudio.

Los autores declaran la originalidad de sus trabajos a A&P Continuidad; la misma no asumirá responsabilidad alguna en aspectos vinculados a reclamos originados por derechos planteados por otras publicaciones. El material publicado puede ser reproducido total o parcialmente a condición de citar la fuente original.

Agradecemos a los docentes y alumnos del Taller de Fotografía Aplicada la imagen que cierra este número de A&P Continuidad.

INSTITUCIÓN EDITORA

Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño
Riobamba 220 bis
CP 2000 - Rosario, Santa Fe, Argentina
+54 341 4808531/35

aypcontinuidad@fapyd.unr.edu.ar
aypcontinuidad01@gmail.com
www.fapyd.unr.edu.ar

Universidad Nacional de Rosario

Rector
Franco Bartolacci

Vicerrector
Darío Masía

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Decano
Mg. Arq. Pedro Ferrazini

Vicedecano
Arq. Juan José Perseo

Secretario Académico
Arq. Darío Jiménez

Secretaria de Autoevaluación
Arq. Pablo Vicente

Secretaria de Asuntos Estudiantiles
Arq. Aldana Berardo

*Secretaria de Extensión Universitaria,
Vinculación y Desarrollo*
Arq. Aldana Prece

*Secretaria de Comunicación, Tecnología
Educativa y Contenido Multimedial*
Azul Colletti Morosano

Secretario de Posgrado
Arq. Iván Eladio Cabrera

Secretaria de Investigación
Dra. Arq. Alejandra Monti

Secretario Financiero
Cont. Jorge Luis Rasínes

Secretario Técnico
Lic. Luciano Colasurdo

Secretario de Infraestructura Edilicia y Planificación
Arq. Ezequiel Quijada

Director General Administración
CPN Diego Furrer

Secretaría de Bienestar Docente
Arq. Paula Lapissonde

Comité editorial

Dr. Arq. Sergio Martín Blas
(Universidad Politécnica de Madrid. Madrid, España)

Dra. Arq. Virginia Bonicatto
(CONICET. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina)

Dr. Arq. Gustavo Carabajal
(Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Alejandra Contreras Padilla
(Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México)

Dra. Arq. Jimena Cutruneo
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Ken Flávio Fonseca
(Universidade Federal do Paraná. Curitiba, Brasil)

Dra. Arq. Úrsula Exss Cid
(Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile)

Comité científico

Dra. Arq. Laura Alcalá
(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Salvatore Barba
(Universidad de Salerno. Fisciano, Italia)

Dr. Arq. Rodrigo Booth
(Universidad de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Renato Capozzi
(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)

Dra. Arq. Adriana María Collado
(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dra. Arq. Claudia Costa Cabral
(Universidad Federal de Río Grande del Sur. Porto Alegre, Brasil)

Dra. Arq. Ana Cravino
(Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Carlos Ferreira Martins
(Universidad de San Pablo. San Carlos, Brasil)

Dr. Arq. Héctor Floriani
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. Arq. Rodrigo S. de Faria
(Universidad de Brasilia. Brasilia, Brasil)

Dra. Arq. Cecilia Galimberti
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Marengo
(CONICET. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina)

Dr. DI Alan Neumarkt
(Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Parera
(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dr. Arq. Anibal Parodi Rebella
(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dra. DG. Mónica Pujol Romero
(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina
Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. Arq. Samuel Padilla-Llano
(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dr. Arq. Alberto Peñín Llobell
(Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, España)

Dra. Arq. Mercedes Medina
(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Joaquin Medina Warmburg
(Instituto de Tecnología de Karlsruhe. Karlsruhe, Alemania)

Dra. Arq. Rita Molinos
(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Fernando Murillo
(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dra. Arq. Alicia Ruth Novick
(Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Jorge Nudelman
(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Emilio Reyes Schade
(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dra. Arq. Cecilia Raffa
(CONICET. Mendoza, Argentina)

Dra. Arq. Venettia Romagnoli
(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Mirko Russo
(Università degli Studi di Napoli Federico II. Nápoles, Italia)

Dr. Arq. Jorge Miguel Eduardo Tomasi
(CONICET. Universidad Nacional de Jujuy. S. Salvador de Jujuy, Argentina)

Dra. Arq. Ana María Rigotti
(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Maximiliano Romero
(Politécnico de Milán, Italia)

Dr. Arq. José Rosas Vera
(Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Joaquín Torres Ramo
(Universidad de Navarra. Pamplona, España)

Dra. Arq. Federica Visconti
(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)



ÍNDICE

EDITORIAL

08 » 13

El archivo en evidencia
Andrés Martín Passaro, Adriana
María Collado y Maria Cristina
Nascentes Cabral

REFLEXIONES
DE MAESTROS

14 » 19

Archivos de arquitectura:
la fragilidad y el peso del
papel
Hugo Segawa

CONVERSACIONES

20 » 29

La construcción de archivos
de arquitectura desde una
perspectiva latinoamericana
Ramón Gutiérrez por Adriana
María Collado

30 » 35

Acerca de acervos de arqui-
tectura mexicana
Louise Noelle Gras por Maria
Cristina Nascentes Cabral

DOSSIER
TEMÁTICO

36 » 49

Los archivos de arquitectura
como espacios de resguardo
de la memoria de Rosario
Analía Nora Brarda

50 » 61

Tratamiento archivístico
del fondo del arquitecto
Marcos Konder Netto
Gabriela de Souza Pascoal y Tomas
Urgal de Castro

62 » 73

Laboratorio de Documen-
tos de Arquitectura [LabDA
- UNSAM]
Carolina Andrea Kogan

74 » 89

Archivos y testimonios del
Plan Montevideo
Eleonora Leicht

90 » 99

Prácticas situadas: tres ar-
chivos de arquitectura en
la ciudad de Buenos Aires
Patricia Méndez

100 » 113

Los archivos de Ramos
Correas y Brugiavini
Graciela Alicia Moretti

114 » 125

Tramas entre archivo, co-
municación y TIC
Cristian Gabriel Terreno, Matías
Pablo Córdoba y Mariana Beatriz
Chicar

126 » 137

Tunga y prácticas pedagógi-
cas en tránsito en América
Latina
Julia Cavalcante

ENSAYOS

138 » 145

El archivo como espacio en
construcción
Laura Cesio y Elina Rodríguez
Massobrio

146 » 157

Cuadernos de creación de
la Escuela de Valparaíso
Jaime Reyes, Francisca Oñate
Oyaneder y Natalia Duimovic Tapia

158 » 169

Narrativas de archivo:
un enfoque metodológi-
co puesto a prueba en la
enseñanza de un Taller de
Investigación
Vhal Alessandro del Solar

ARCHIVO
DE OBRAS

170 » 181

Centro Unión Dependientes
Tito y José Micheletti

TEMAS
LIBRES

182 » 193

Objetos de reacción poética
en la Ciudad Universitaria
de Caracas
Moisés Orlando Chávez Herrera

194 » 203

La habitabilidad en el centro
Mariana Teresa Silveyra Rosales

204 » 209


Normas para autores




» De Souza Pascoal, G. y Urgal de Castro, T. (2025). Tratamiento archivístico del fondo del arquitecto Marcos Konder Netto. *A&P Continuidad*, 12(23),50-61. doi: <https://doi.org/10.35305/23626097v12i23.538>

Tratamiento archivístico del fondo del arquitecto Marcos Konder Netto

Archival processing of architect Marcos Konder Netto's collection

Gabriela de Souza Pascoal |  0009-0000-8629-6161 | gabipasc21@gmail.com
Programa de Pós-Graduação Profissional em Memória e Acervos, Fundação Casa Rui Barbosa, Brasil.

Tomás Urgal de Castro |  0009-0007-1939-8708 | turgal@live.com
Programa de Pós-Graduação em Urbanismo, Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil

Recibido: 04 de agosto de 2025
Aceptado: 26 de septiembre de 2025

Español

Archivos producidos naturalmente por un individuo en el ejercicio de su profesión pueden constituir fuentes valiosas para la investigación. Cuando esos registros sobrepasan el período de actuación de su productor y son incorporados a instituciones de custodia con fines de preservación y acceso, adquieren valor histórico y científico. El acervo del arquitecto Marcos Konder Netto (Blumenau, 1927 – Río de Janeiro, 2021), actualmente bajo la guarda del Núcleo de Investigación y Documentación de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Río de Janeiro (NPD FAU UFRJ), constituye un ejemplo representativo del valor de los archivos personales como fuentes para la investigación académica, justificando su institucionalización. Arquitecto de obras reconocidas en la ciudad de Río de Janeiro, Marcos Konder Netto también actuó como funcionario público y profesor a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, habiendo acumulado un acervo compuesto por registros que retratan su trayectoria profesional e intelectual y contribuyen a la construcción de la memoria colectiva de un período y de una región. Este trabajo tiene como objetivo presentar las etapas y la metodología aplicadas en el tratamiento técnico y académico de ese acervo, destacando su relevancia para la historia de la arquitectura y para los estudios de preservación y acceso a la información.

Palabras clave: archivología, Marcos Konder Netto, documentación de arquitectura, Núcleo de Investigación y Documentación

English

Archives created organically by individuals during their professional practice can serve as valuable research sources. When such records outlive their creator’s period of activity and are incorporated into custodial institutions for purposes of preservation and access, they acquire historical and scientific significance. The collection of architect Marcos Konder Netto (Blumenau, 1927 – Rio de Janeiro, 2021), now housed at the Research and Documentation Center of the Faculty of Architecture and Urbanism at the Federal University of Rio de Janeiro (NPD FAU UFRJ), provides a representative example of the value of personal archives as academic research sources, underscoring the importance of their institutionalization. As an architect responsible for notable works in Rio de Janeiro, Marcos Konder Netto also became both civil servant and professor during the second half of the twentieth century, achieving a collection of records that document his professional and intellectual trajectory and contribute to the construction of the collective memory of a period and a region. This article seeks to present the stages and the methodology employed in the technical and academic treatment of this collection, highlighting its significance for the history of architecture as well as for studies of preservation and access to information.

Key words: archival science, Marcos Konder Netto, architectural documentation, Research and Documentation Center

» Introducción

El acervo de Marcos Konder Netto, bajo la guarda del Núcleo de Investigación y Documentación¹ de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Río de Janeiro (NPD FAU UFRJ) desde 2019 asume significativa importancia por constituir un conjunto documental representativo de la trayectoria de un importante autor de la práctica arquitectónica y urbanística en Brasil a lo largo del siglo XX. Su relevancia proviene de la actuación intelectual y profesional de Marcos Konder Netto, pero también del valor informacional, histórico y cultural de los documentos que componen el acervo. Estos registros ofrecen herramientas para la comprensión de las transformaciones urbanas, de las políticas habitacionales, de la producción académica y de los lenguajes arquitectónicos del período en que actuó. Al reunir documentos de variados tipos de proyectos, el acervo posibilita múltiples enfoques investigativos, siendo fuente primaria para investigadores de las áreas de arquitectura,

urbanismo, historia urbana y preservación del patrimonio. Su custodia en una institución de enseñanza e investigación como la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UFRJ asegura, además de la conservación y del tratamiento técnico adecuados, condiciones para su uso académico y su difusión como patrimonio documental de interés colectivo. Los trabajos orientados a su preservación y acceso comenzaron en 2019, pero la declaración del estado de pandemia en Brasil, en 2020, interrumpió las actividades del NPD y el proceso de organización de los documentos. En abril de 2021, un incendio iniciado en las salas de la Procuraduría de la UFRJ se propagó al NPD alcanzando parte del acervo, incluyendo el Fondo MKN, dañado por humedad y hollín, aunque ningún documento fue quemado o perdido. Tras el incendio, la Getty Foundation destinó un fondo de emergencia para la estabilización de los 48 mil documentos afectados. El proyecto de investigación elaborado posibilitó el desarrollo del presente trabajo y las discusiones aquí presentadas.

Este artículo tiene como objetivo presentar y detallar la metodología adoptada en el tratamiento técnico del acervo archivístico de Marcos Konder Netto, con vistas a promover el acceso a la información y potenciar su utilización en investigaciones de carácter histórico, académico y profesional. La propuesta se fundamenta en los principios y prácticas de la archivología, especialmente en lo que se refiere a la organización, descripción y disponibilidad de documentos de carácter permanente, considerando sus múltiples dimensiones informativas. La iniciativa tiene como propósito atender a las demandas de diferentes perfiles de usuarios que buscan en el acervo insumos para el desarrollo de investigaciones teóricas, análisis críticos, reconstrucciones proyectuales y reflexiones sobre prácticas profesionales. Al articular la metodología archivística con la naturaleza específica de los documentos producidos y acumulados a lo largo de la trayectoria de Marcos Konder Netto, se busca no solo garantizar la preservación de los registros, sino también promover su inteligibilidad, relevancia y usabilidad,

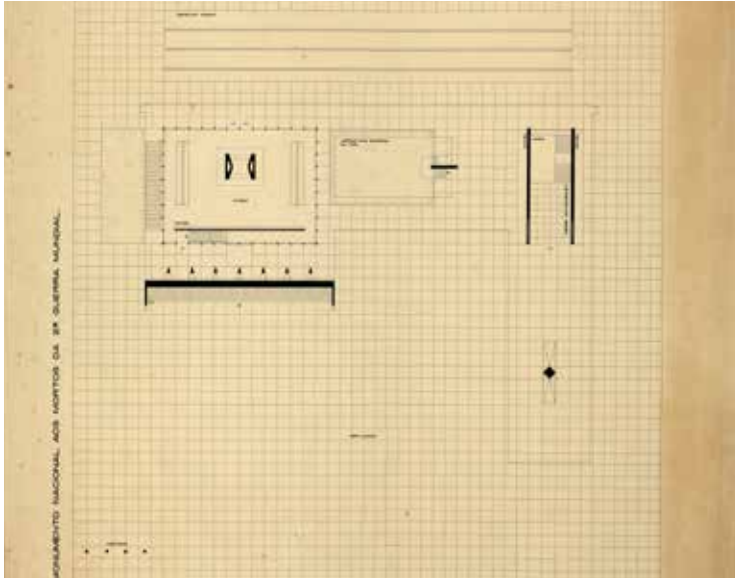


Figura 1. MKN.40.1.03 - Planta baja de la propuesta para el concurso del Monumento a los Caídos de la 2ª Guerra Mundial (1956). Fuente: Núcleo de Investigación y Documentación (NPD FAU UFRJ).

conforme a los principios de acceso y difusión de la información.

» **El Núcleo de Investigación y Documentación de la FAU UFRJ y el acervo Marcos Konder Netto**

Fundado en 1982, el Núcleo de Investigación y Documentación (NPD) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ) reúne acervos de arquitectos y urbanistas que actuaron en la ciudad de Río de Janeiro y cuenta con más de 500 mil ítems entre planos de arquitectura, estructura e instalaciones; documentos textuales como cartas, contratos, notas y reportes; maquetas; croquis; libros; periódicos y fotografías. En el acervo se encuentran documentos producidos a lo largo del siglo XX, en especial entre 1930 y 1960, período de intensa producción de la arquitectura moderna carioca, aunque cuenta con materiales de los siglos XIX y XXI, pero en menor cantidad. En el archivo figuran nombres como Affonso Eduardo Reidy, Archimedes Memória, Carmen Portinho, Edison Musa, Jorge Machado Moreira, Luiz Paulo Conde, Sérgio Bernardes, Severiano Mário Porto, además de

los trabajos de alumnos de la antigua Escuela Nacional de Bellas Artes (1890-1945) y de la Facultad Nacional de Arquitectura (1945-1965). Contando actualmente con 40 fondos o colecciones, el NPD figura entre los mayores archivos de arquitectura de América Latina y guarda testimonios importantes para la historia de la arquitectura y del urbanismo brasileños. Desde 2019, la política institucional del NPD se orienta a ampliar el acceso y la divulgación del acervo a través de exposiciones, edición de libros, acciones de extensión, actualización de la base de datos, montaje de un sitio propio y visitas guiadas, además del empeño en la identificación y divulgación de todos los proyectos encontrados en el acervo. Es importante señalar que el acceso y el uso de los documentos bajo la guarda del NPD son públicos y gratuitos. Una de las donaciones más recientes recibidas por el NPD fue la producción profesional del arquitecto Marcos Konder Netto, autor de los proyectos para el Monumento a los Caídos de la Segunda Guerra Mundial, el Centro Administrativo São Sebastião y el Club Campestre de Guanabara, todos en Río de Janeiro. Aunque no cuente con una extensa obra construida, su

desempeño en concursos y su actuación en órganos profesionales es significativa. Con el uso de grandes cubiertas, balcones y elementos de sombra, la arquitectura de Marcos Konder Netto llamó la atención de Le Corbusier en su tercera visita a Brasil, colocando el Monumento a los Caídos de la Segunda Guerra Mundial al lado de obras como el Plan Piloto de Brasília, el Ministerio de Educación y Salud (MES) y obras de Affonso Eduardo Reidy (Vetyemy, 2019). Proyectos del arquitecto recibieron menciones honoríficas en los concursos para el Edificio Peugeot, en Argentina (1962); para la Iglesia Presbiteriana Nacional (1964) y para el Centro Social del Servicio Social del Comercio (1979); además de recibir el 4º lugar en el Concurso Internacional para el Monumento a la Fuerza Aérea de Chile (1968) y el 1º lugar en el Concurso Público para el Memorial Ecológico RIO 92 (1991). Producido entre las décadas de 1940 y 1990 y alojado en la residencia del arquitecto, el acervo donado se estimaba en poco más de mil ítems, exclusivamente dibujos de arquitectura en papel, sin documentación complementaria ni fotografías. Se acordó que estos últimos serían

donados en un segundo momento, hecho que no se ha concretado hasta el presente momento. Recibido por el NPD en 2019, el material recibió un primer relevamiento que evaluó 109 rollos con dibujos diversos, sin necesariamente pertenecer a un único proyecto, y poco después se inició la identificación ítem por ítem para permitir la separación de cada proyecto y la noción de la dimensión total del fondo, concluida a comienzos de 2020. Cabe señalar el cuidado del arquitecto con la propia producción, tanto en la organización como en la conservación de los documentos, factores poco observados en acervos de arquitectura, aunque determinantes para la agilidad del proceso de identificación y disponibilidad. Terminada la revisión completa del Fondo MKN se analizaron 1075 documentos separados en 74 proyectos que contenían, además de dibujos de arquitectura, planos de estructura e instalaciones, planos catastrales y estudios variados.

» **Documentos archivísticos en la arquitectura**
Los documentos producidos de forma natural en el ejercicio de la actividad profesional del arquitecto son considerados documentos

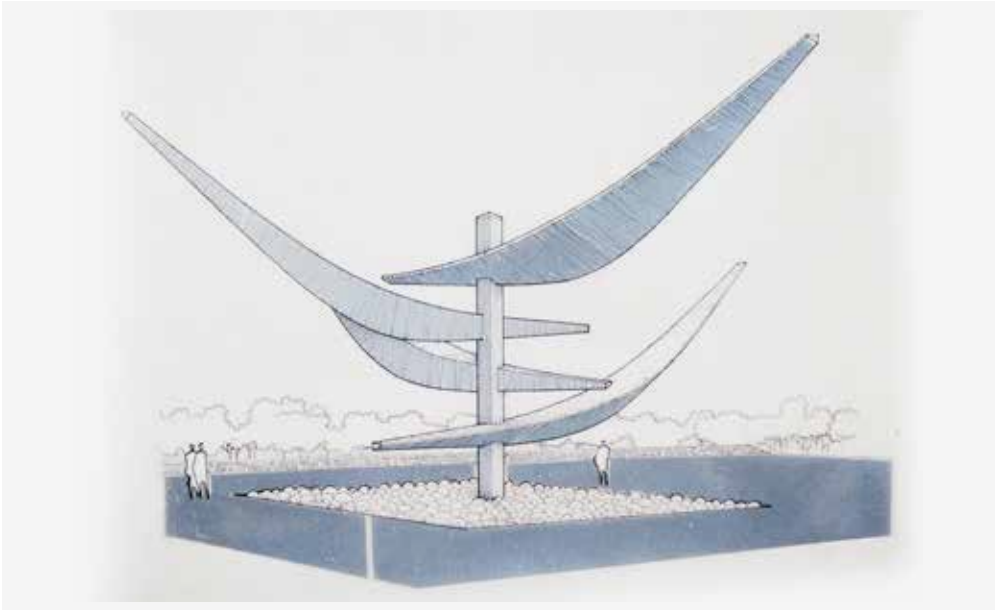


Figura 2. MKN.39.1.04. Perspectiva del proyecto para el concurso del Monumento a la Fuerza Aérea de Chile (1978). Fuente: Núcleo de Investigación y Documentación (NPD FAU UFRJ).

archivísticos, en la medida en que se originan a partir de funciones específicas del desempeño técnico, artístico y administrativo de dicho profesional. Estos documentos reflejan características del productor, como su formación, estilo y metodología de trabajo. Pero también evidencian el contexto histórico, social y cultural en que fueron creados. En la arquitectura tales documentos son elaborados con finalidades funcionales específicas, como la concepción y representación de proyectos arquitectónicos, la planificación urbana, la ejecución de obras, la aprobación legal ante organismos públicos, el seguimiento técnico y la rendición de cuentas. Su producción está directamente ligada a procesos decisorios, técnicos y administrativos, lo que le confiere valor archivístico primario, es decir, el valor derivado de su creación y uso inmediato por su productor. Con el tiempo, especialmente ante la relevancia del arquitecto como agente social, reconocido por su destacada actuación, estos documentos adquieren valor secundario, más específicamente valor permanente, de acuerdo con su nuevo uso para la investigación. Tal valor deriva de su capacidad de servir como testimonio de las

prácticas arquitectónicas, de las transformaciones urbanas, de las dinámicas sociales y de las referencias estéticas de un período. Así, la preservación y custodia de estos documentos se vuelve imprescindible no solo para la memoria profesional, sino también para la construcción del patrimonio documental de la sociedad. El documento de archivo se define no solo por su contenido o soporte, sino, sobre todo, por su función y contexto de producción. Según los principios teóricos de la archivología, se trata de un registro orgánico generado en el curso de las actividades de su fondo productor, dotado de valor probatorio y testimonial. “Y consigue ser prueba precisamente por causa de la simbiosis indivisible entre productor - contexto - génesis - función” (Bellotto, 2014, p. 330). Es decir, su autenticidad y valor archivístico no dependen del soporte físico en que se presenta, pudiendo manifestarse en diversos soportes y formatos. Esta premisa es fundamental para la comprensión de los archivos contemporáneos, especialmente en el caso de los acervos personales de arquitectos, cuya producción documental está marcada por la diversidad de materiales y finalidades.

En el contexto de la arquitectura, los archivos incluyen desde documentos textuales, como: correspondencia, contratos, informes y diarios de obra; hasta documentos cartográficos, como croquis, planos, dibujos técnicos, cortes, elevaciones y perspectivas; además de documentos iconográficos y tridimensionales, por ejemplo, fotografías, maquetas y registros audiovisuales. Esta variedad expresa no solo las fases sucesivas de un proyecto arquitectónico, sino también la complejidad de las prácticas profesionales implicadas. Ante esta multiplicidad y el carácter técnico de los documentos, la realización del tratamiento archivístico del acervo Marcos Konder Netto exigió un enfoque interdisciplinario. El trabajo conjunto entre archivología y arquitectura fue esencial para asegurar una organización que respetara tanto las especificidades técnicas y contextuales de la producción arquitectónica, como los principios archivísticos, a saber: de procedencia, “los archivos de una entidad colectiva, de una persona o de una familia no deben mezclarse con los de otras entidades, debiendo mantener su individualidad” (Conselho Nacional de Arquivos, 2006, p. 45); de organicidad, “los documentos

de archivo mantienen entre sí una relación natural, resultante de las actividades de la entidad productora en el ejercicio de sus funciones” (Conselho Nacional de Arquivos, 2006, p. 60). Mientras que la archivología contribuyó con los fundamentos teóricos y metodológicos para la estructuración del cuadro de clasificación y la definición de criterios de ordenamiento y descripción documental, la arquitectura ofreció las claves interpretativas necesarias para reconocer los documentos en su dimensión funcional, estética y técnica, garantizando una lectura coherente del acervo en su totalidad. Esta colaboración permitió, por lo tanto, un tratamiento documental más fiel al contexto de origen de los documentos, permitiendo su preservación como patrimonio archivístico y, al mismo tiempo, ampliando su potencial de uso como fuente de investigación interdisciplinaria. El diálogo entre estas áreas no solo fortaleció la calidad técnica del trabajo realizado, sino que también reafirmó el valor de los archivos de arquitectura como instrumentos esenciales para la comprensión crítica de la cultura material, urbana y arquitectónica de su productor.

En el ámbito del tratamiento archivístico, la archivista asumió la responsabilidad del análisis, organización y estructuración del cuadro de clasificación documental y de los campos de descripción, aplicando los principios fundamentales de la archivología, con el objetivo de garantizar la cohesión y autenticidad del acervo. Este proceso implicó la elaboración de instrumentos técnicos que permitan el acceso eficiente y la preservación de la memoria. Por su parte, el arquitecto desempeñó un papel crucial al aportar su conocimiento técnico específico para la identificación, interpretación y contextualización de las diversas tipologías documentales y formatos inherentes a la práctica arquitectónica. Su intervención permitió comprender la lógica de producción y el flujo de trabajo del arquitecto Marcos Konder Netto, contribuyendo a una ordenación documental que respeta la secuencia y las etapas del proceso creativo y ejecutivo de los proyectos arquitectónicos. De esta forma, la colaboración interdisciplinar entre archivista y arquitecto no solo enriqueció el tratamiento documental, sino que también

aseguró un enfoque integrado que valora tanto la dimensión intelectual como el material de los documentos. Esta articulación entre campos del conocimiento es fundamental para la gestión calificada de acervos complejos y multifacéticos, sobre todo aquellos vinculados a prácticas profesionales y artísticas, potenciando el uso del archivo como fuente de investigación, enseñanza y difusión del conocimiento.

» Desarrollo del tratamiento archivístico

El tratamiento archivístico del fondo MKN se inició en 2019, año de su donación al NPD. Sin embargo, las actividades de organización y tratamiento archivístico fueron efectivamente conducidas entre 2022 y 2023, período en que el NPD contó con el apoyo de un equipo técnico especializado, viabilizado por el incentivo financiero de la Fundación Getty. La identificación preliminar y extensiva de los documentos recibidos, acompañada de la elaboración de tablas como producto de esa etapa inicial, posibilitó la inmediata apertura de discusiones sobre los caminos metodológicos que debían adoptarse para la organización sistemática del acervo.



Figura 3. MKN.07.3.16 – Perspectiva exterior del proyecto para el concurso de la Biblioteca Municipal de Río de Janeiro (1984). Fuente: Núcleo de Investigación y Documentación (NPD FAU UFRJ).

Esa fase inicial tuvo un papel esencial en la cuantificación y en la identificación de los diferentes tipos de proyectos elaborados por el titular del fondo, proporcionando una visión panorámica del conjunto documental. Además de orientar la planificación técnica, esa etapa permitió definir con mayor precisión la metodología de tratamiento que debía adoptarse, con foco en la recuperación de la información. Ese proceso fue complementado por una investigación sobre el historial del productor y la procedencia del acervo, elementos fundamentales para asegurar la integridad intelectual y la contextualización archivística del fondo, contribuyendo de forma significativa a la construcción de un arreglo que reflejara, de manera coherente, tanto las actividades desarrolladas por el productor como su lógica de organización y acumulación documental. Por tratarse de un archivo permanente, en el tratamiento archivístico del fondo MKN se optó por la realización del arreglo documental. Se trata de una actividad que comprende tanto una dimensión intelectual, el estudio del historial del productor y el análisis y estructuración lógica de la producción documental, con el objetivo de

mantener la integridad del acervo, como una dimensión física, con la codificación y ordenación de acuerdo con su lógica original, orientada a su adecuada preservación y al acceso a la información. “As atividades desenvolvidas no arranjo são de dois tipos: intelectuais e físicas. As intelectuais consistem na análise dos documentos quanto a sua formação, origem funcional e conteúdo. As atividades físicas se referem à colocação dos documentos nas galerias, estantes ou caixas, seu empacotamento, fixação de etiquetas, etc.” (Paes, 1997, pp. 122-123). En el caso del acervo de arquitectura es fundamental analizar y respetar los procesos de creación y producción documental, teniendo en cuenta que un proyecto arquitectónico posee etapas de trabajo desde la concepción hasta la ejecución, que reflejan la dinámica de trabajo y el recorrido intelectual del productor. Desde la perspectiva archivística, estos documentos deben ser analizados a la luz del principio de procedencia y de la organicidad. Estos documentos deben ser organizados a fin de reflejar la lógica interna del trabajo y la estructura funcional del arquitecto como agente productor.

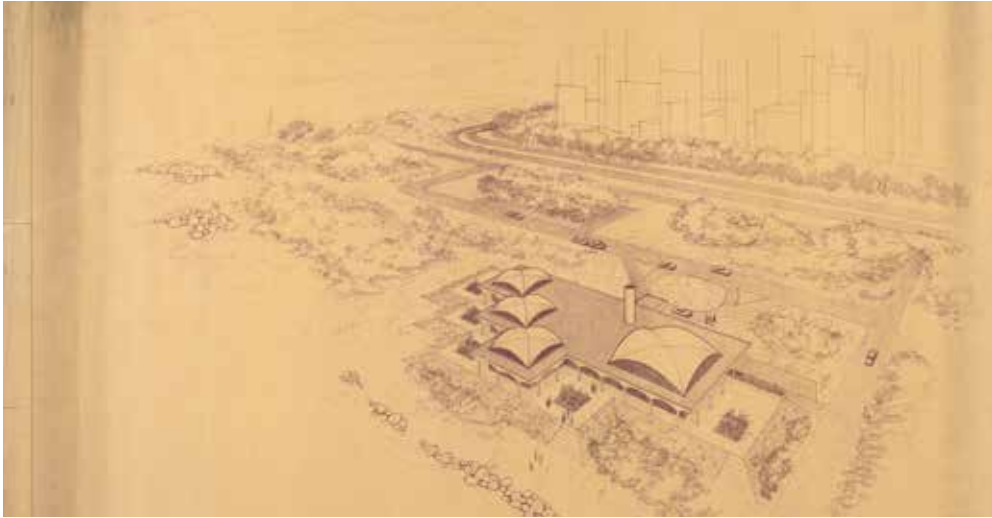


Figura 4. MKN.67.1.1.09. Perspectiva aérea del restaurante Rio's. Fuente: Núcleo de Investigación y Documentación (NPD FAU UFRJ).

El arreglo documental elaborado en el fondo MKN se basó en ordenar los documentos de acuerdo con las etapas de producción. El fondo recibe el nombre de su productor –el propio arquitecto–, las series se nombran según los proyectos elaborados y los dosieres se dividen en documentos derivados de una misma acción. Con ello, la estructura jerárquica de las acciones que orientan la elaboración de un proyecto quedó organizada de acuerdo con las etapas de producción documental: estudio preliminar, anteproyecto, etc. Durante el proceso se discutieron otras posibilidades de cuadro de clasificación que acabaron siendo descartadas, ya fuera por entenderse que generarían demandas secundarias, por constatar que crear muchas divisiones generaría información innecesaria que podría confundir al investigador que consultara la base de datos, o para adecuarse a las nuevas prácticas de catalogación del NPD. El principal punto de inflexión para el cuadro de clasificación se centró en el uso de la sección para agrupar proyectos desarrollados en diferentes momentos de la trayectoria del arquitecto: sección estudiante, autónomo o funcionario público; sección según los tipos de clientes de cada proyecto: concursos, poder público o cliente privado; o, aún, agrupar proyectos según el programa: sección residencial, monumentos o institucional.

El abandono del uso de secciones se dio por el entendimiento de que en ninguna de las ideas examinadas estaba presente un punto de inflexión o cambio significativo en la obra del arquitecto que justificara su separación. Además, se percibió que informaciones como perfil profesional, tipos de clientes o incluso programa arquitectónico podrían ser recuperadas por los campos de descripción, de acuerdo con la historia del productor, período de creación, o de acuerdo con el tipo de proyecto. De este modo, las series fueron separadas por proyectos que seguían la misma nomenclatura dada por el autor o recibían un nombre atribuido de acuerdo con su programa y/o localización por ejemplo: dos proyectos nombrados por el arquitecto como “Conjunto residencial” se convirtieron en “Conjunto residencial en la calle Itapiru” y “Conjunto residencial en la calle Frei Caneca” con el fin de evitar repeticiones. En cuanto a los dosieres, se plantearon algunas cuestiones. Inicialmente se sugirió que fueran pocos dosieres o, en algunos casos, que se resumieran en uno solo con el título “Proyecto de arquitectura”, ya que todos los documentos fueron producidos en ese contexto. Esto acarrearía dificultades de organización e investigación debido a la mezcla de etapas del proyecto y disciplinas en un mismo lugar, muchas veces

de forma desordenada. Se optó, entonces, por la creación de dosieres según disciplinas –“arquitectura”, “estructura”– y etapa del proyecto: “arquitectura/estudios”, “arquitectura/dibujo de presentación”, “estructura/estudios”, etc. El período histórico en que la mayoría de estos documentos fueron producidos, momento de impulso por la estandarización de terminologías, formato de dibujos y conceptos de proyecto –que originó, ya en la década de 1980, las primeras Normas Brasileñas Reguladoras (NBR) dedicadas a la estandarización de la representación de dibujos y láminas técnicas–, viabilizó la separación de los dosieres de acuerdo con las etapas del proyecto. Para evitar que esta decisión sea interpretada como anacrónica, considerando el surgimiento de la normalización de proyectos de arquitectura solo entre 1994 y 1995 (NBR 6492/1994 - Representación de proyectos de arquitectura; NBR 13532/1995 - Elaboración de proyectos de edificaciones), se optó por el uso reducido de variaciones: estudios; anteproyecto; dibujos de presentación; proyecto legal o de aprobación; y proyecto ejecutivo. En varios momentos, la división de los dosieres tomó en consideración la nomenclatura dada por el propio arquitecto en los sellos de las láminas o en anotaciones hechas en las hojas de guarda de los rollos de

documentos. Esta organización también se aplica a otras disciplinas, fuera del proyecto de arquitectura. Por ejemplo, una serie puede tener los dosieres estructura/anteproyecto y estructura/ejecución o instalaciones/alcantarillado/ejecutivo e instalaciones/eléctrica/ anteproyecto, con el fin de facilitar la búsqueda en la futura base de datos. Se intentó, en la medida de lo posible, atribuir cada dibujo a la serie correspondiente, aunque no fue posible en todos los casos. 32 documentos no presentaban título dado por el arquitecto en el rollo o en la lámina, tampoco sello ni alguna característica del proyecto, terreno o nombre de calle que permitiera su identificación. La serie “Sin identificación” fue creada para albergar estos documentos, separados en dossiers por proyectos, aunque algunos dosieres tengan el mismo título, ejemplo: “Serie 68 - Sin identificación”, dosieres 8 y 9 “Residencia unifamiliar sin identificación”. Para la realización de la descripción de los documentos se utilizó la ficha de descripción estándar del NPD, formateada a partir de los campos obligatorios de la Norma Brasileña de Descripción Archivística (NOBRADE), elaborada por el Archivo Nacional (Conselho Nacional de Arquivos, 2006): código de referencia, título, fecha, nivel de descripción, dimensión y



Figuras 5. MKN.32.1.02. Perspectiva exterior del proyecto para el concurso de la sede del Banco Nacional de Desarrollo Económico (BNDE) en Brasilia. Fuente: Núcleo de Investigación y Documentación (NPD FAU UFRJ).

soporte, nombre del productor y condiciones de acceso (estas solo a nivel de fondo, ya que todos los documentos se aplican a la misma condición). Además de los campos obligatorios de la NOBRADE, se crearon campos con el objetivo de facilitar la recuperación de la información, como: fecha-asunto, género documental, especie documental, técnica de registro, colaborador, autor del documento, cliente, dirección, especialidad/área técnica, programa arquitectónico, fase del proyecto y escala. Con respecto al contenido, el equipo se centró en descripciones generales de cada lámina sin el objetivo de producir caracterizaciones exhaustivas de cada dibujo, optando por la descripción más completa con la menor cantidad de palabras posible, observando también los títulos de los dibujos atribuidos por el autor del documento. El resultado de este trabajo generó, finalmente, fichas digitales para cada documento en el programa Access con los campos presentados y una hoja de cálculo Excel con todos los ítems documentales encontrados en el fondo y sus respectivos campos de descripción. El proceso de atribución del código de referencia fue orientado por los archivistas del cuerpo permanente del NPD² para mantener el estándar ya desarrollado. Debido a que las láminas no estaban numeradas, la codificación de los ítems

siguió un orden establecido conforme a su contenido estipulado por el cuadro de clasificación documental: el primer grupo de dibujos catalogados eran las plantas, seguidas de los cortes, fachadas, perspectivas y detalles específicos. Para cada ítem documental se asignó un código de referencia específico para su identificación: (sigla del productor del acervo).(número del proyecto).(etapa del proyecto).(ítem documental). Debido a la ausencia de secciones, subsecciones y subseries en este fondo, los códigos de referencia mantuvieron el siguiente formato: MKN.00.00.0000, con la supresión de los ceros según cada caso. El ítem MKN.32.1.02 pertenece a la serie “Concurso Edificio Sede del BNDE de Brasilia”, al dossier “Arquitectura/Anteproyecto” y su contenido se describe como “Perspectiva exterior vista desde la calle”, mientras que el ítem MKN.40.1.03 pertenece a la serie “Monumento Nacional a los Caídos de la Segunda Guerra Mundial”, dossier “Arquitectura/Dibujo de presentación” y contenido “Planta del nivel térreo”. La única excepción a la organización presentada es el caso de la serie “Restaurante Rio’s” que cuenta con una subserie creada para separar el proyecto construido durante la década de 1970 de la reforma encargada al arquitecto ya a finales de la década de 1990, entendiendo que las



Figura 6. MKN.56.3.06. Sección AA del proyecto para la residencia del arquitecto. Fuente: Núcleo de Investigación y Documentación (NPD FAU UFRJ).

dos situaciones se relacionan de modo que no podrían ser desmembradas en dos series para atender a la estandarización establecida. Además de realizar la organización lógica e intelectual del acervo, fue necesario llevar a cabo otras actividades relacionadas con la organización física de los archivos permanentes: “Classificam-se em quatro grupos distintos as atividades do arquivo permanente: 1. arranjo: reunião e ordenação dos documentos; 2. Descrição e publicação: acesso aos documentos para consulta e divulgação do acervo; 3. Conservação: medidas de proteção aos documentos e, conseqüentemente, do local de sua guarda, visando a impedir sua destruição; 4. Referência: política de acesso e uso dos documentos” (Paes, 1997, p. 122).

En lo que respecta a la conservación, considerando que los documentos habían sido afectados por un siniestro, los profesionales responsables adoptaron procedimientos específicos orientados a la recuperación integral del soporte y a la evaluación minuciosa de su estado. Entre las acciones realizadas, se destaca la higienización mecánica, destinada a la eliminación de

suciedades y partículas sólidas sin causar daños al soporte documental. En cuanto a la preservación, teniendo en cuenta la guarda permanente de estos archivos, se procedió al acondicionamiento de los documentos en carpetas de papel neutro, con gramaje de 180 g y dimensiones superiores a los documentos, de manera de asegurar su estabilidad física, posibilitar el manejo adecuado y viabilizar el almacenamiento planificado en mapotecas. Esta medida resultó esencial debido a las características del acervo, compuesto mayoritariamente por planos arquitectónicos en soporte de papel vegetal o manteca, en gran formato. El uso de materiales adecuados para el acondicionamiento, junto con el almacenamiento en mapotecas y la planificación de los documentos, constituye una acción fundamental para garantizar la preservación a largo plazo.

Con la finalización del tratamiento archivístico del fondo, los ítems documentales fueron entregados al equipo permanente del NPD, acompañados de los registros producidos a lo largo del proceso. Un proyecto de investigación financiado por el Consejo de Arquitectura y Urbanismo

de Río de Janeiro (CAU-RJ) permitió la digitalización integral del acervo, posibilitando su disponibilidad pública y gratuita a investigadores interesados en la obra del arquitecto Marcos Konder Netto.

Esta iniciativa fortaleció las actividades de referencia del acervo, ya que el fondo MKN pasó a integrar formalmente la política institucional de acceso y uso del NPD. El acceso al acervo es libre, destinado a la investigación y a la producción de conocimiento, y, hasta el momento, puede realizarse presencialmente o mediante solicitud por correo electrónico, con el envío de las imágenes digitalizadas.

El proceso de descripción archivística contempló, además, la elaboración de informaciones uniformes y detalladas sobre las condiciones de acceso, biografía del productor, historia archivística, procedencia, sistema de cuadro de clasificación adoptado, condiciones de reproducción y los instrumentos de investigación disponibles, con el objetivo de garantizar la contextualización y la accesibilidad del acervo, ya que estas informaciones son comunes a todos los documentos del fondo.



Figura 7. MKN.46.1. Perspectiva interior del restaurante y salón de exposiciones del proyecto para el concurso del Pabellón Brasileño en la Exposición Internacional de 1992, en Sevilla (1991). Fuente: Núcleo de Investigación y Documentación (NPD FAU UFRJ).

» El carácter didáctico del acervo

Por el vínculo con la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU), ubicada en el mismo edificio que la Escuela de Bellas Artes (EBA), responsable del curso de Conservación y Restauración de Bienes Culturales Muebles, el Núcleo de Investigación y Documentación disfruta de una configuración distinta. La proximidad, tanto física como institucional, con las dos unidades académicas permite un mayor involucramiento de profesores y, principalmente, de estudiantes en las actividades del NPD y en las investigaciones desarrolladas dentro del acervo.

La relación de los estudiantes con la documentación se desarrolla a través de la participación en proyectos de investigación vinculados a algún profesor orientador; del interés por determinado proyecto o arquitecto, generalmente motivado por algún trabajo académico sobre el tema; o de la relación directa con el NPD, actuando como voluntarios, becarios o participantes en programas de extensión. Cabe señalar que este contacto no se restringe a estudiantes de grado: el NPD cuenta con la participación de investigadores en todos los niveles de la carrera

académica, y las investigaciones desarrolladas terminan por producir artículos, disertaciones, tesis, exposiciones, documentales y libros.

La catalogación del acervo Marcos Konder Netto fue realizada por un equipo compuesto por una archivista y un arquitecto, autores de este artículo, y por dos estudiantes de grado en Arquitectura y Urbanismo, Emília Garcia Rodrigues de Barros y Natália Lopes Franca da Silva, ambas financiadas por el Programa de Becas de Iniciación Artística y Cultural (PI-BIAC) de la UFRJ.

En ese sentido, se destaca el papel fundamental de la custodia del acervo por parte del Núcleo de Investigación y Documentación (NPD), cuya actuación interdisciplinaria, involucrando archivología, conservación y arquitectura, ofrece un entorno privilegiado para el tratamiento técnico de acervos como el de Marcos Konder Netto. Esta integración entre diferentes campos del conocimiento es esencial para garantizar un abordaje completo y calificado, que considere no solo los aspectos documentales y administrativos, sino también la materialidad, la significación estética y el contexto histórico-cultural de

los documentos. La colaboración entre archivistas, conservadores y arquitectos permite desarrollar estrategias que concilien la preservación física de los soportes con la organización intelectual de los archivos, potenciando el acceso y el uso de estos bienes para múltiples fines académicos y culturales.

Ana Maria Camargo y Silvana Goulart (2015) elaboraron un cuadro descriptivo que caracteriza el lugar del centro de memoria, evidenciando que el NPD se inserta en ese contexto. Se trata de un espacio con funciones educativas, científicas, técnicas y culturales, que reúne documentos conforme a su perfil o línea temática. La formación del acervo ocurre por medio de compra, donación o canje. Además, hay una comprensión profunda del documento y de su contenido, y el funcionamiento de la institución está regido por normas específicas.

Insertado en el contexto universitario, el NPD se beneficia de esta interdisciplinariedad para fomentar un espacio que va más allá de la simple custodia documental, transformándose en un centro de investigación, enseñanza y extensión. La interacción entre áreas favorece el

desarrollo de proyectos que amplían la comprensión de la documentación como fuente viva de conocimiento, fomentando investigaciones que atraviesan los límites disciplinarios tradicionales. Además, esta articulación interdisciplinaria refuerza el compromiso con la difusión del patrimonio archivístico, contribuyendo a la formación de profesionales capacitados para actuar en diferentes dimensiones de la gestión documental y de la preservación del patrimonio cultural.

Finalmente, la interdisciplinariedad del NPD también potencia el papel social del acervo, al posibilitar su uso en actividades académicas, culturales y educativas que promueven el acceso democrático al conocimiento y valoran la memoria colectiva. De esta forma, la custodia del acervo Marcos Konder Netto reafirma el papel estratégico de la universidad como guardiana y difusora del patrimonio documental, constituyéndose como un espacio dinámico de diálogo entre el pasado y el presente, y entre diferentes saberes y prácticas profesionales.

El resultado de la organización del acervo fue tema del trabajo presentado por las estudiantes en la 12ª Semana de Integración Académica (SIAC), evento anual organizado por la UFRJ para la divulgación y presentación pública de investigaciones y proyectos de extensión desarrollados en la universidad, bajo el título “El acceso en perspectiva: tratamiento documental de la Colección Marcos Konder Netto”, siendo considerado por el jurado evaluador como una importante contribución al campo y premiado con una mención honorífica.

Es a partir del contacto con la cotidianeidad del acervo, sumado a la integración arquitectura-archivología-conservación, que surge la diferencia en la formación de los estudiantes de grado y posgrado y la importancia del carácter didáctico de la documentación en arquitectura. Desde su fundación, el NPD se empeña en la formación de recursos humanos, capacitando a profesionales y futuros profesionales para actuar en los más diversos campos del conocimiento, además de realizar asociaciones con otros centros de investigación para la realización de conferencias y talleres. Antiguos colaboradores del NPD integran

el cuadro de funcionarios de instituciones de referencia, como la Biblioteca Nacional (FBN), Fundación Oswaldo Cruz (FIOCRUZ), Museo de Astronomía y Ciencias Afines (MAST), Instituto Moreira Salles (IMS) y el Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (IPHAN).

La posición del NPD dentro de la universidad posibilita la presencia activa de estudiantes de diversas áreas en actividades que no serían experimentadas durante la investigación académica rutinaria y, sin duda, enriquece todo el trabajo desarrollado por el equipo.

» Conclusiones

Todo el trabajo desarrollado fue viabilizado gracias al apoyo financiero de la Fundación Getty, que permitió la contratación de un equipo técnico interdisciplinario compuesto por archiveros, arquitectos y conservadores-restauradores. Este equipo actuó directamente sobre documentos que se encontraban acumulados y carecían de tratamiento archivístico para que pudieran cumplir efectivamente su función como documentos permanentes, es decir, destinados a la preservación, al acceso y a la difusión.

A pesar de los avances obtenidos, aún existen desafíos por enfrentar, sobre todo en lo que respecta al tratamiento de los diversos conjuntos documentales bajo custodia del NPD. En este sentido, el NPD se encuentra, en este momento, empeñado en la implementación de una nueva base de datos y en el lanzamiento de un nuevo sitio institucional, a través del cual el acervo podrá ser accedido públicamente. El arreglo documental del fondo MKN constituye, junto con otras acciones desarrolladas en el ámbito del NPD, un proyecto piloto orientado a la actualización de los procedimientos de arreglo y descripción archivística, así como a la definición de un nuevo modelo metodológico para el tratamiento de otros acervos. La actuación integrada de profesionales con diferentes formaciones permitió la construcción de un enfoque innovador, que se viene consolidando como referencia institucional para proyectos archivísticos futuros.

Este artículo tuvo como objetivo reunir y presentar información sobre el productor del fondo, los documentos que lo componen y el contexto de

su producción y utilización. Además, explicitó la importancia de este trabajo para la identificación del estado de conservación de los documentos, posibilitando la implementación de intervenciones específicas de conservación, sobre todo de estabilización y reparación del soporte físico, con el fin de disminuir los riesgos de deterioro. Esta identificación resultó esencial para el desarrollo del actual proceso de restauración al que los documentos están siendo sometidos. Además, el proyecto permitió la codificación y descripción documental, etapas indispensables para la realización de la digitalización, dentro de una política de difusión del acervo que busca ampliar el acceso mediante recursos digitales.

Se resalta la necesidad de incorporación de la documentación complementaria, como textos y registros fotográficos aún no formalmente donados al NPD. La expectativa es que estos documentos, pertenecientes al mismo contexto de producción, lleguen a integrarse al fondo, posibilitando su integralidad y completitud informacional y estructural. La donación de estos documentos contribuirá significativamente al reconocimiento más amplio de la trayectoria profesional del productor, así como a la reconstrucción de lagunas informativas, sobre todo en lo que se refiere a los documentos actualmente agrupados en la serie “Sin identificación”, cuya contextualización depende de elementos externos y complementarios. •

NOTAS

- 1- Título original en portugués: Núcleo de Pesquisa e Documentação.
- 2- Claudio Muniz Viana y Maurício de Almeida Mattos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bellotto, H. L. (2014). Da gênese à função: O documento de arquivo como informação e testemunho. *En Arquivo: estudos e reflexões* (pp. 329–344). Ed. UFMG.
- Camargo, A. M. de A., y Goulart, S. (2015). *Centros de memória: uma proposta de definição*. SESC.
- Conselho Nacional de Arquivos. (2006). *NO-BRADE: Norma Brasileira de Descrição Arquivística*. Arquivo Nacional.

- Paes, M. L. (1997). Arquivo: teoria e prática. Fundação Getúlio Vargas.
- Vetyemy, I. de. (2019). *Marcos Konder Netto: Caderno de projetos, reflexões e realizações do arquiteto*. Rio Books.

Agradecimientos

A la Getty Foundation por el financiamiento para la estabilización del acervo. Al CAU-RJ por el financiamiento para el acondicionamiento y digitalización. A la UFRJ por el apoyo institucional que posibilitó el trabajo de estudiantes. A la CAPES por la beca que permitió el desarrollo de esta investigación.



Gabriela de Souza Pascoal. Licenciada en Archivología por la Universidad Federal del Estado de Río de Janeiro (UNIRIO). Magíster por el Programa de Posgrado Profesional en Memoria y Acervos (PPGMA) de la Fundación Casa de Rui Barbosa. Posee posgrado lato sensu en Gestión de la Información por la Universidad Augusto Motta (UNISUAM). Archivista Senior del Departamento de Documentación de la Facultad Souza Marques (FTESM). Roles de autoría*: 6
<https://orcid.org/0009-0000-8629-6161>
gabipasc21@gmail.com



Tomás Urgal de Castro. Arquitecto y Urbanista por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ). Maestrando en Urbanismo por el Programa de Posgrado en Urbanismo (PROURB/UFRJ). Secretario de DOCOMOMO-RJ. Fue curador de las exposiciones “UFRJ en Perspectiva” y “FNA Autobiográfica”, entre otras, además de organizar las exposiciones “Carmen Portinho: pionera del urbanismo en Brasil” y “Detrás de las mapotecas”. Roles de autoría*: 6; 10
<https://orcid.org/0009-0007-1939-8708>
turgal@live.com

*Ver referencias en normas para autores.

Normas para la publicación en *A&P Continuidad*

» Definición de la revista

A&P Continuidad realiza dos convocatorias temáticas anuales para recibir artículos y ensayos. Los mismos se procesan a medida que se postulan, considerando la fecha límite de recepción indicada en la convocatoria. Además de esta modalidad, cuenta con la sección Temas Libres, abierta durante todo el año.

Este proyecto editorial está dirigido a toda la comunidad universitaria. El punto focal de la revista es el Proyecto de Arquitectura, dado su rol fundamental en la formación integral de la comunidad a la que se dirige esta publicación. Editada en formato papel y digital hasta el número 15 y luego en formato digital, se organiza a partir de números temáticos estructurados alrededor de las reflexiones realizadas por maestros modernos y contemporáneos, con el fin de compartir un punto de inicio común para las reflexiones, conversaciones y ensayos de especialistas. Asimismo, propicia el envío de material específico integrado por artículos originales e inéditos que conforman el dossier temático.

El idioma principal es el español. Sin embargo, se aceptan contribuciones en italiano, inglés, portugués y francés como lenguas originales de redacción para ampliar la difusión de los contenidos de la publicación entre diversas comunidades académicas. En esos casos deben enviarse las versiones originales del texto acompañadas por las traducciones en español de los mismos. La versión en el idioma original de autor se publica en formato PDF, mientras que la versión en español en todos los formatos.

» Documento Modelo para la preparación de artículos

A los fines de facilitar el proceso editorial en sus distintas fases, los artículos deben enviarse reemplazando o completando los campos del Documento Modelo , cuyo formato general se ajusta a lo exigido en estas Normas para autores (fuente, márgenes, espaciado, etc.). Recuerde que no serán admitidos otros formatos o tipos de archivo y que todos los campos son obligatorios, salvo en el caso de que se indique lo contrario. Para mayor información sobre cómo completar cada campo puede remitirse a las Normas para autores completas que aquí se detallan.

» Tipos de artículos

Los artículos postulados deben ser productos de investigación, originales e inéditos (no deben haber sido publicados ni estar en proceso de evaluación). Sin ser obligatorio se propone usar el formato YMRYD (Introducción, Materiales y Métodos, Resultados y Discusión). Como punto de referencia se pueden tomar las siguientes tipologías y definiciones del Índice Bibliográfico PublindeX (2010):

Artículo de revisión: documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se

caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

Artículo de investigación científica y tecnológica: documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

Artículo de reflexión: documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

Título y autoría

El **título** debe ser conciso e informativo, en lo posible no superar las 15 palabras. En caso de utilizar un subtítulo debe entenderse como complemento del título o indicar las subdivisiones del texto. El título del artículo debe enviarse en idioma español e inglés.

La autoría del texto (máximo 3) debe proporcionar tanto apellidos como nombres completos o según ORCID.

ORCID proporciona un identificador digital persistente para que las personas lo usen con su nombre al participar en actividades de investigación, estudio e innovación. Proporciona herramientas abiertas que permiten conexiones transparentes y confiables entre los investigadores, sus contribuciones y afiliaciones. Por medio de la integración en flujos de trabajo de investigación, como la presentación de artículos y trabajos de investigación, ORCID acepta enlaces automatizados entre quien investiga o ejerce la docencia y sus actividades profesionales, garantizando que su obra sea reconocida.

Para registrarse se debe acceder a <https://orcid.org/register> e ingresar su nombre completo, apellido y correo electrónico. Debe proponer una contraseña al sistema, declarar la configuración de privacidad de su cuenta y aceptar los términos de usos y condiciones. El sistema le devolverá un email de confirmación y le proporcionará su identificador. Todo el proceso de registro puede hacerse en español.

Cada autor o autora debe indicar su filiación institucional principal (por ejemplo, organismo o agencia de investigación y universidad a la que pertenece) y el país correspondiente. En el caso de no tener afiliación a ninguna institución debe indicar: “Independiente” y el país. Asimismo, deberá redactar una breve nota biográfica (máximo 100 palabras) en la cual se detallen sus antecedentes académicos y/o profesionales principales, líneas de investigación y publicaciones más relevantes, si lo consideraran pertinente. Si corresponde, se debe nombrar el grupo de investigación o el posgrado del que el artículo es resultado así como también el marco institucional en el cual se desarrolla el trabajo a publicar. Para esta nota biográfica, se deberá enviar una foto personal y un e-mail de contacto para su publicación.

» Roles de autoría

La taxonomía de redes de colaboración académica (CRediT) permite proporcionar crédito a todos los roles que intervienen en un proceso de investigación y garantizar que estos sean visibilizados y reconocidos durante la

comunicación de los resultados obtenidos. La definición de catorce (14) categorías permite, además, identificar estos roles de autoría como objetos de recuperación, por lo que serán sensibles a su clasificación y su posterior reutilización en el marco de otros procesos investigativos. *A&P Continuidad* adhiere a la utilización de CRediT (Contributor Roles Taxonomy) para indicar en forma sistemática el tipo de contribución que realizó cada autor/a en el proceso de la investigación, disminuir las disputas entre los autorxs y facilitar la participación académica.

Los catorce roles que define la taxonomía son:

1- *Administración del proyecto: responsabilidad en la gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación.*

2- *Adquisición de fondos: Adquisición del apoyo financiero para el proyecto que condujo a esta publicación*

3- *Análisis formal: Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales, u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio*

4- *Conceptualización: Ideas, formulación o desarrollo de objetivos y metas generales de la investigación*

5- *Curaduría de datos: Actividades de gestión relacionadas con anotar (producir metadatos), eliminar y mantener datos de investigación, en fases de uso y reúso (incluyendo la escritura de código de software, donde estas actividades son necesarias para interpretar los datos en sí mismos)*

6- *Escritura - revisión y edición: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado por aquellos del grupo de investigación, específicamente, la revisión crítica, comentarios o revisiones, incluyendo las etapas previas o posteriores a la publicación*

7- *Investigación: Desarrollo de un proceso de investigación, específicamente, experimentos o recopilación de datos / pruebas*

8- *Metodología: Desarrollo o diseño de metodología, creación de modelos*

9- *Recursos: Provisión de materiales de estudio, reactivos, materiales de cualquier tipo, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis*

10- *Redacción - borrador original: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente, la redacción del borrador inicial (incluye, si pertinente en cuanto al volumen de texto traducido, el trabajo de traducción)*

11- *Software: Programación, desarrollo de software, diseño de programas informáticos, implementación de código informático y algoritmos de soporte, prueba de componentes de código ya existentes*

12- *Supervisión: Responsabilidad en la supervisión y liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación, incluyendo las tutorías externas*

13- *Validación: Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicación / reproducibilidad general de los resultados / experimentos y otros resultados de investigación*

14- *Visualización: Preparación, creación y / o presentación del trabajo publicado, específicamente, la visualización / presentación de datos*

A&P Continuidad alienta a realizar la declaración de cada una de las autorías en el Documento modelo para la presentación de propuestas.

Los autores que remitan un trabajo deben tener en cuenta que el escrito deberá haber sido leído y aprobado por todos los firmantes y que cada uno de ellos deberá estar de acuerdo con su presentación a la revista.

Para mayor información, sugerimos consultar la Guía para la declaración de roles de autoría.

» Conflicto de intereses

En cualquier caso se debe informar sobre la existencia de vínculo comercial, financiero o particular con personas o instituciones que pudieran tener intereses relacionados con los trabajos que se publican en la revista.

Normas éticas

La revista adhiere al Código de conducta y buenas prácticas establecido por el *Committee on Publication Ethics (COPE) (Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors y Code of Conduct for Journals Publishers)*. En cumplimiento de este código, la revista asegurará la calidad científica de las publicaciones y la adecuada respuesta a las necesidades de lectores y autores. El código va dirigido a todas las partes implicadas en el proceso editorial de la revista.

» Resumen y palabras clave

El resumen, escrito en español e inglés, debe sintetizar los objetivos del trabajo, la metodología empleada y las conclusiones principales destacando los aportes originales del mismo. Debe contener entre 150 y 200 palabras. Debe incluir entre 3 y 5 palabras clave (en español e inglés), que sirvan para clasificar temáticamente el artículo. Se recomienda utilizar palabras incluidas en el tesauro de UNESCO (disponible en <http://databases.unesco.org/thessp/>) o en la Red de Bibliotecas de Arquitectura de Buenos Aires Vitruvius (disponible en <http://vocabularyserver.com/vitruvio/>).

» Requisitos de presentación

Formato:

El archivo que se recibe debe tener formato de página vrlineado sencillo y la alineación, justificada.

Los artículos podrán tener una extensión mínima de 3.000 palabras y máxima de 6.000 incluyendo el texto principal, las notas y las referencias bibliográficas.

Imágenes, figuras y gráficos:

Las imágenes, entre 8 y 10 por artículo, deberán tener una resolución de 300 dpi en color (tamaño no menor a 13X18 cm). Los 300 dpi deben ser reales, sin forzar mediante programas de edición. Las imágenes deberán enviarse insertadas en el documento de texto –como referencia de ubicación– y también por separado, en formato jpg o tiff. Si el diseño del texto lo requiriera, el Secretario de Redacción solicitará imágenes adicionales a los autores. Asimismo, se reserva el derecho de reducir la cantidad de imágenes previo acuerdo con el/la autor/a.

Cuando se elaboren tablas, se solicita enviar también los archivos con los textos editables, para facilitar las etapas de corrección y diseño posteriores. Tanto las figuras (gráficos, diagramas, ilustraciones, planos mapas o fotografías) como las tablas deben ir enumeradas y deben estar acompañadas de un título o leyenda explicativa que no exceda las 15 palabras y su procedencia.

Ej.: *Figura 1. Proceso de....* (Stahl y Klauer, 2008, p. 573).

La imagen debe referenciarse también en el texto del artículo, de forma abreviada y entre paréntesis.

Ej.: El trabajo de composición se efectuaba por etapas, comenzando por un croquis ejecutado sobre papel cuadriculado en el cual se definían las superficies necesarias, los ejes internos de los muros y la combinación de cuerpos de los edificios (Fig. 2), para luego pasar al estudio detallado. El/la autor/a es el responsable de adquirir los derechos o autorizaciones de reproducción de las imágenes o gráficos que hayan sido tomados de otras fuentes, así como de entrevistas o material generado por colaboradores diferentes a los autores. Las fuentes de las imágenes deben identificarse con precisión en las leyendas explicativas, señalando su autoría y procedencia. Se recomienda privilegiar materiales de calidad y con referencias verificables, evitando recurrir a imágenes de origen incierto, repositorios informales o redes sociales.

Secciones del texto: Las secciones de texto deben encabezarse con subtítulos, no números. Los subtítulos de primer orden se indican en negrita y los de segundo orden en *bastardilla*. Solo en casos excepcionales se permitirá la utilización de subtítulos de tercer orden, los cuales se indicarán en caracteres normales.

Enfatización de términos: Las palabras o expresiones que se quieran enfatizar, así como también los títulos de libros, periódicos, películas, etc. van en *bastardilla*.

Uso de medidas: Van con punto y no coma.

Nombres completos: En el caso de citar nombres propios se deben mencionar en la primera oportunidad con sus nombres y apellidos completos. Luego, solo el apellido.

Uso de siglas: En caso de emplear siglas, se debe proporcionar la equivalencia completa la primera vez que se menciona en el texto y encerrar la sigla entre paréntesis.

Uso de ítems: Se recomienda evitar el uso de ítems, sugiriéndose, en cambio, el uso de una narración continua y cohesiva.

Citas: Las citas cortas (menos de 40 palabras) deben incorporarse en el texto. Si la cita es mayor de 40 palabras debe ubicarse en un párrafo aparte con sangría continua sin comillas. Es aconsejable citar en el idioma original. Si este difiere del idioma del artículo se agrega a continuación, entre corchetes, la traducción. La cita debe incorporar la referencia (Apellido, año, p. n° de página).

1) Cita en el texto:
a) Un autor/a:
(Apellido, año, p. número de página)
Ej.

(Pérez, 2009, p. 23)
(Gutiérrez, 2008)
(Purcell, 1997, pp. 111-112)
Benjamin (1934) afirmó....

b) Dos autores/as:
Ej.
Quantrín y Rosales (2015) afirman..... o (Quantrín y Rosales, 2015, p. 15)

c) Tres a cinco autores/as:
Se nombra el primer apellido y se agrega et al.
Ej.
Machado et al. (2005) aseguran que... / En otros experimentos los autores encontraron que... (Machado et al., 2005)

d) Autor corporativo o institucional con siglas o abreviaturas:
La primera citación se coloca el nombre completo del organismo y entre paréntesis la abreviatura y luego se puede utilizar la abreviatura directamente.
Ej.
Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP, 2016) y luego OPEP (2016); Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) y luego OMS (2014).

e) Autor corporativo o institucional sin siglas o abreviaturas
Ej.
Instituto Cervantes (2012), (Instituto Cervantes, 2012).

f) Traducciones y reediciones.
Si se ha utilizado una edición que no es la original (traducción, reedición, etc.) se coloca en el cuerpo del texto: Apellido (año correspondiente a la primera edición/año correspondiente a la edición que se utiliza)

Ej.
Pérez (2000/2019)
Cuando se desconoce la fecha de publicación, se cita el año de la traducción que se utiliza
Ej.
(Aristóteles, trad. 1976)

2) Notas
Las notas pueden emplearse cuando se quiere ampliar un concepto o agregar un comentario sin que esto interrumpa la continuidad del discurso. Solo deben emplearse en los casos en que sean estrictamente necesarias para la intelección del texto. No se utilizan notas para colocar la bibliografía. Los envíos a notas se indican en el texto por medio de un supraíndice. La sección que contiene las notas se ubica al final del manuscrito, antes de las referencias bibliográficas. No deben exceder las 40 palabras en caso contrario deberán incorporarse al texto.

3) Referencias bibliográficas:
Todas las citas, incluso las propias para no incurrir en autoplagio, deben corresponderse con una referencia bibliográfica ordenada alfabéticamente. No debe incluirse en la lista bibliográfica ninguna fuente que no aparezca referenciada en el texto.

a) Si es un/a autor/a:
Apellido, Iniciales del nombre. (Año de publicación). *Título del libro en cursiva*. Editorial.
Ej.
Mankiw, N. G. (2014). *Macroeconomía*. Antoni Bosch.
Apellido, A. A. (1997). *Título del libro*. http://www.xxxxxxx
Apellido, A. A. (2006). *Título del libro*. http://doi:xxxxx

b) Autoría compartida:
Ej.
Gentile, P. y Dannone, M. A. (2003).*La entropía*. EUDEBA.

c) Si es una traducción:
Apellido, nombre autor (año). *Título*. (iniciales del nombre y apellido, Trad.). Editorial (Trabajo original publicado en año de publicación del original).
Ej.
Laplace, P. S. (1951). *Ensayo de estética*. (F. W. Truscott, Trad.). Siglo XXI (Trabajo original publicado en 1814).

d) Obra sin fecha.
Ej.
Martínez Baca, F. (s. f.). *Los tatuajes*. Tipografía de la Oficina del Timbre.
e) Varias obras de un/a autor/a con un mismo año:
Ej.
López, C. (1995a). *La política portuaria argentina del siglo XIX*. Alcan.
López, C. (1995b). *Los anarquistas*. Tonini.

f) Si es compilación o edición:
Apellido, A. A. (Ed.). (1986). *Título del libro*. Editorial.
Ej.
Wilber, K. (Ed.). (1997). *El paradigma holográfico*. Kairós.

g) Libro en versión electrónica
Apellido, A. A. (Año). Título. http://www.xxxxxx.xxx
Ej.
De Jesús Domínguez, J. (1887). *La autonomía administrativa en Puerto Rico*. http://memory.loc.gov/monitor/oct00/workplace.html

h) Capítulo de libro:
-Publicado en papel, con editor/a:
Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A. Apellido. (Ed.), *Título del libro* (pp. xx-xx). Editorial.
Ej.
Flores, M. (2012). Legalidad, leyes y ciudadanía. En F. A. Zannoni (Ed.), *Estudios sobre derecho y ciudadanía en Argentina* (pp. 61-130). EDIUNC.
-Sin editor/a:
McLuhan, M. (1988). Prólogo. En *La galaxia de Gutenberg: génesis del homo typografífcus* (pp. 7-19). Galaxia de Gutenberg.

-Digital con DOI:
Albarracín, D. (2002). Cognition in persuasion: An analysis of information processing in response to persuasive communications. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 3, pp. 61-130). https://doi:10.1016/S0065-2601(02)80004-1

i) Tesis y tesina
No publicada
Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* [Tesina de licenciatura, tesis de maestría o doctoral no publicada]. Nombre de la Institución.
Ej.

Santos, S. (2000). *Las normas de convivencia en la sociedad francesa del siglo XVIII* [Tesis doctoral no publicada]. Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Publicada
Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* [Tesis de maestría o doctoral, Nombre de la Institución que otorgó el título]. Nombre de la base de datos www.xxxxxxx

Ej.
Santos, S. (2000). *Las normas de convivencia en la sociedad francesa del siglo XVIII* (Tesis doctoral, Universidad Nacional de Tres de Febrero). Repositorio institucional www.acamitesis.untref.edu.ar

j) Artículo impreso:
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen*(número si corresponde), páginas.

Ej.
Gastaldi, H. y Bruner, T. A. (1971). El verbo en infinitivo y su uso. *Lingüística aplicada*, 22(2), 101-113.
Daer, J. y Linden, I. H. (2008). La fiesta popular en México a partir del estudio de un caso. *Perífrasis*, 8(1), 73-82.

k) Artículo online
Apellido, A. A. (Año). Título del artículo. *Nombre de la revista*, volumen(número), páginas. http://
Ej.
Capuano, R. (1997). Estudio, prevención y diagnóstico de dengue. *Medicina*, 54(25), 337-343. http://www.trend-statement.org/asp/documents/statements/AJPH_Mar2004_Trendstatement.pdf
Sillick, T. J. y Schutte, N. S. (2006). Inteligencia emocional. *E-Journal de Psicología Aplicada*, 2(2), 38-48. http://ojs.lib.swin.edu.au /index.php/ejap

l) Artículo en prensa:
Briscoe, R. (en prensa). Egocentric spatial representation in action and perception. *Philosophy and Phenomenological Research*. http://cogprints .org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf

m) Periódico
-Con autoría explícita
Apellido A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*. http://....
Ej
Pérez, J. (2025, julio 31). Tsunami. *Página12*. https://www.pagina12.com.ar/pirulo/846138
-Sin autor/a
Incendio en la Patagonia. (2016, diciembre 3). *Diario Veloz*. http://m.diario-veloz.com/notas/48303-siguen-los-incendios-la-patagonia

n) Simposio o conferencia en congreso:
Apellido, A. (Fecha). Título de la ponencia. *Título del simposio o congreso*. Nombre de la organización, Lugar. https://
Ej.
Manrique, D. (2011, julio 12-15). Evolución en el estudio y conceptualización de la consciencia. [Conferencia]. *El psicoanálisis en Latinoamérica*. X Congreso Iberoamericano de Psicología, Río Cuarto, Argentina. https://....

ñ) Materiales de archivo
Apellido, A. A. (Año, mes día). Título del material. [Descripción del material]. Nombre de la colección (Número, Número de la caja, Número de Archivo, etc.). Nombre y lugar del repositorio.
-Carta de un repositorio
Ej.

Gómez, L. (1935, febrero 4). [Carta a Alfredo Varela]. Archivo Alfredo Varela (GEB serie 1.3, Caja 371, Carpeta 33), Córdoba, Argentina.

-Comunicaciones personales, emails, entrevistas informales, cartas personales, etc.
Ej.
Lutes (comunicación personal, abril 18, 2001)
(V.-G. Nguyen, comunicación personal, septiembre 28, 1998)
Estas comunicaciones no deben ser incluidas en las referencias.

-Leyes, decretos, resoluciones etc.
Ley, decreto, resolución, etc. número [Ente que lo promulgó]. *Título de la ley, decreto, resolución, etc.* Publicación.
Ej.
Resolución 163 [Ministerio de Cultura] *Por la cual se dictan medidas sobre defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos nacionales*. 28 de agosto de 2017.

o) Película o video
Greca, A. (Director). (1917). El último malón [Película]. Greca Films. Universidad de Oxford. (2018, diciembre 6). ¿Cómo se cita en formato APA 7? [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=qm1xGfOZJc8

Cualquier otra situación no contemplada se resolverá de acuerdo a las Normas APA (*American Psychological Association*) 7° edición.

» Agradecimientos
Se deben reconocer todas las fuentes de financiación concedidas para cada estudio, indicando de forma concisa el organismo financiador y el código de identificación. En los agradecimientos se menciona a las personas que habiendo colaborado en la elaboración del trabajo, no figuran en el apartado de autoría ni son responsables de la elaboración del manuscrito (Máximo 50 palabras).

» Licencias de uso, políticas de propiedad intelectual de la revista, permisos de publicación
Los trabajos publicados en *A&P Continuidad* están bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial- Compartir Igual (CC BY-NC-SA) que permite a otros distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de una obra de modo no comercial, siempre y cuando se otorgue el crédito y licencien sus nuevas creaciones bajo las mismas condiciones.
Al ser una revista de acceso abierto garantiza el acceso inmediato e irrestricto a todo el contenido de su edición papel y digital de manera gratuita.
Quienes contribuyen con sus trabajos a la revista deben remitir, junto con el artículo, los datos respaldatorios de las investigaciones y realizar su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto. Cada autor/a declara:
1) Ceder a *A&P Continuidad*, revista temática de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, el derecho de la primera publicación del mismo, bajo la Licencia *Creative Commons* Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional;

2) Certificar que es autor/a original del artículo y hace constar que el mismo es resultado de una investigación original y producto de su directa contribución intelectual;
3) Ser propietario/a integral de los derechos patrimoniales sobre la obra por lo que pueden transferir sin limitaciones los derechos aquí cedidos, haciéndose responsable de cualquier litigio o reclamación relacionada con derechos de propiedad intelectual, exoneran
4) Dejar constancia de que el artículo no está siendo postulado para su publicación en otra revista o medio editorial y se compromete a no postularlo en el futuro mientras se realiza el proceso de evaluación y publicación en caso de ser aceptado;
5) En conocimiento de que *A&P Continuidad* es una publicación sin fines de lucro y de acceso abierto en su versión electrónica, que no remunera a los autores, otorgan la autorización para que el artículo sea difundido de forma electrónica e impresa o por otros medios magnéticos o fotográficos; sea depositado en el Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario; y sea incorporado en las bases de datos que el editor considere adecuadas para su indización.

» Detección de plagio y publicación redundante
A&P Continuidad somete todos los artículos que recibe a la detección del plagio y/o autoplagio a través del software Crossref Similarity Check de Ithenticate. En el caso de que este fuera detectado total o parcialmente el texto no comienza el proceso editorial establecido por la revista y se da curso inmediato a la notificación respectiva al autor o autora. La revista se compromete con la integridad de los trabajos publicados. Por eso, en los casos en los que se compruebe contenido fraudulento -garantizando la confidencialidad y el anonimato de quien lo detecte- los trabajos ya publicados serán inmediatamente eliminados. Se considera plagio:
-trabajos ajenos presentados como propios
-no reconocer debidamente frases o ideas de otros autores
-no citar de acuerdo a las normas establecidas por la revista las incorporaciones literales
-citar falsamente al autor de una cita
-presentar como inédito un trabajo propio ya publicado (autoplagio) y sea en forma total o parcial.

Envío
Si el/la autor/a ya es un usuario registrado de *Open Journal System* (OJS) debe postular su artículo iniciando sesión. Si aún no es usuario/a de OJS debe registrarse para iniciar el proceso de envío de su artículo. En *A&P Continuidad* el envío, procesamiento y revisión de los textos no tiene costo alguno para quien envíe su contribución. El mismo debe comprobar que su envío coincida con la siguiente lista de comprobación:
1- *El envío es original y no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista.*
2- *Los textos cumplen con todos los requisitos bibliográficos y de estilo indicados en las Normas para autoras/es.*

3- *El título del artículo se encuentra en idioma español e inglés y no supera las 15 palabras. El resumen tiene entre 150 y 200 palabras y está acompañado de entre 3/5 palabras clave. Tanto el resumen como las palabras clave se encuentran en español e inglés.*
4- *Se proporciona un perfil biográfico de quien envía la contribución, de no más de 100 palabras, acompañado de una fotografía personal, filiación institucional y país.*
5- *Las imágenes para ilustrar el artículo (entre 8/10) se envían incrustadas en el texto principal y también en archivos separados, numeradas de acuerdo al orden sugerido de aparición en el artículo, en formato jpg o tiff. Calidad 300 dpi reales o similar en tamaño 13x18. Cada imagen cuenta con su leyenda explicativa.*
6- *Los/as autores/as conocen y aceptan cada una de las normas de comportamiento ético definidas en el Código de Conductas y Buenas Prácticas.*
Se adjunta el formulario de Cesión de Derechos completo y firmado por quienes contribuyen con su trabajo académico.
Los/as autores/as remiten los datos respaldatorios de las investigaciones y realizan su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto.



Utiliza este código para acceder a todos los contenidos on line *A&P continuidad*



