

DISEÑO DE PAISAJES TURÍSTICOS PATRIMONIALES

EDITORES ASOCIADOS: G. CARABAJAL Y M. MARZO



N.20/11 JULIO 2024

[D. PIKIONIS] [J. CASTILLO RUIZ / L. CIARNIELLO] [D. ÁLVAREZ ÁLVAREZ / M. Á. DE LA IGLESIA
SANTAMARÍA] [G.E. ASOREY / R. D. URIARTE] [L. COCCIA / S. CIPOLLETTI] [P. MINES]
[A. MOSCA / A. V. SAIQUITA] [O. AMARO / M. TORNATORA] [A. TZOMPANAKIS]
[F. VISCONTI / R. CAPOZZI] [R. AMIRANTE] [E. FIDONE / B. MESSINA] [F. TOPPETTI]
[P. ZERMANI] [MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS] [I. E. CABRERA] [A. BRANDONI / P. E. MÁRQUEZ]



N.20/11 2024
ISSN 2362-6089 (Impresa)
ISSN 2362-6097 (En línea)

revista
A&P
continuidad
Publicación semestral de Arquitectura
FAPyD-UNR

UNR **FAPyD**



Imagen de tapa :

Teatro romano de Clunia.
Anticuario. Vista del paisaje desde la galería trasera de la escena. Fotografía
Álvaro Viera.

ISSN 2362-6089 (Impresa)
ISSN 2362-6097 (En línea)

Próximo número :

DOCENCIA EN ARQUITECTURA Y DISEÑO: ¿QUÉ HAY DE NUEVO?
JULIO - DICIEMBRE 2024, AÑO XI - N°21 / ON PAPER / ONLINE

A&P Continuidad

Publicación semestral de Arquitectura

Directora A&P Continuidad

Dra. Arq. Daniela Cattaneo
ORCID: 0000-0002-8729-9652

Editores asociados

Dr. Arq. Gustavo Carabajal
y Dr. Arq. Mauro Marzo

Coordinadora editorial

Arq. Ma. Claudina Blanc

Secretario de redacción

Arq. Pedro Aravena

Corrección editorial

Dra. en Letras Ma. Florencia Antequera

Traducciones

Prof. Patricia Allen

Marcaje XML

Arq. María Florencia Ferraro

Diseño editorial

DG. Ana Sauan | DG. Belén Rodríguez Peña
Dirección de Comunicación FAPyD



A&P Continuidad fue reconocida como revista científica por el Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) de Italia, a través de las gestiones de la Sociedad Científica del Proyecto.

El contenido de los artículos publicados es de exclusiva responsabilidad de los autores; las ideas que aquí se expresan no necesariamente coinciden con las del Comité editorial.

Los editores de A&P Continuidad no son responsables legales por errores u omisiones que pudieran identificarse en los textos publicados.

Las imágenes que acompañan los textos han sido proporcionadas por los autores y se publican con la sola finalidad de documentación y estudio.

Los autores declaran la originalidad de sus trabajos a A&P Continuidad; la misma no asumirá responsabilidad alguna en aspectos vinculados a reclamos originados por derechos planteados por otras publicaciones. El material publicado puede ser reproducido total o parcialmente a condición de citar la fuente original.

Agradecemos a los docentes y alumnos del Taller de Fotografía Aplicada la imagen que cierra este número de A&P Continuidad.

INSTITUCIÓN EDITORA

Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño
Riobamba 220 bis
CP 2000 - Rosario, Santa Fe, Argentina
+54 341 4808531/35

aypcontinuidad@fapyd.unr.edu.ar
aypcontinuidad01@gmail.com
www.fapyd.unr.edu.ar

Universidad Nacional de Rosario

Rector

Franco Bartolacci

Vicerrector

Darío Masía

Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño

Decano

Mg. Arq. Pedro Ferrazini

Vicedecano

Arq. Juan José Perseo

Secretario Académico

Arq. Darío Jiménez

Secretaria de Autoevaluación

Dra. Arq. Jimena Paula Cutruneo

Secretaria de Asuntos Estudiantiles

Arq. Aldana Berardo

Secretaria de Extensión Universitaria,

Vinculación y Desarrollo

Arq. Aldana Prece

Secretaria de Comunicación, Tecnología

Educativa y Contenido Multimedial

Azul Colletti Morosano

Secretario de Postgrado

Dr. Arq. Rubén Benedetti

Secretaria de Ciencia y Tecnología

Dra. Arq. Alejandra Monti

Secretario Financiero

Cont. Jorge Luis Rasínes

Secretario Técnico

Lic. Luciano Colasurdo

Secretario de Infraestructura Edilicia y Planificación

Arq. Guillermo Bas

Director General Administración

CPN Diego Furrer

Comité editorial

Dr. Arq. Sergio Martín Blas

(Universidad Politécnica de Madrid. Madrid, España)

Dra. Arq. Virginia Bonicatto

(CONICET. Universidad Nacional de La Plata. La Plata, Argentina)

Dr. Arq. Gustavo Carabajal

(Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Alejandra Contreras Padilla

(Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México)

Dra. Arq. Jimena Cutruneo

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Ken Flávio Fonseca

(Universidade Federal do Paraná. Curitiba, Brasil)

Dra. Arq. Úrsula Exss Cid

(Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile)

Comité científico

Dra. Arq. Laura Alcalá

(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Salvatore Barba

(Universidad de Salerno. Fisciano, Italia)

Dr. Arq. Rodrigo Booth

(Universidad de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Renato Capozzi

(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)

Dra. Arq. Adriana María Collado

(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dra. Arq. Claudia Costa Cabral

(Universidad Federal de Río Grande del Sur. Porto Alegre, Brasil)

Dra. Arq. Ana Cravino

(Universidad de Palermo. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Carlos Ferreira Martins

(Universidad de San Pablo. San Carlos, Brasil)

Dr. Arq. Héctor Florianí

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. Arq. Rodrigo S. de Faria

(Universidad de Brasília. Brasília, Brasil)

Dra. Arq. Cecilia Galimberti

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Marengo

(CONICET. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba, Argentina)

Dr. DI Alan Neumarkt

(Universidad Nacional de Mar del Plata. Mar del Plata, Argentina)

Dra. Arq. Cecilia Parera

(Universidad Nacional del Litoral. Santa Fe, Argentina)

Dr. Arq. Anibal Parodi Rebella

(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dra. DG. Mónica Pujol Romero

(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. Arq. Samuel Padilla-Llano

(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dr. Arq. Alberto Peñín Llobell

(Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona, España)

Dra. Arq. Mercedes Medina

(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Joaquin Medina Warmburg

(Instituto de Tecnología de Karlsruhe. Karlsruhe, Alemania)

Dra. Arq. Rita Molinos

(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Fernando Murillo

(Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina)

Dra. Arq. Alicia Ruth Novick

(Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Argentina)

Dr. Arq. Jorge Nudelman

(Universidad de la República. Montevideo, Uruguay)

Dr. Arq. Emilio Reyes Schade

(Universidad de la Costa. Barranquilla, Colombia)

Dra. Arq. Cecilia Raffa

(CONICET. Mendoza, Argentina)

Dra. Arq. Venettia Romagnoli

(CONICET. Universidad Nacional del Nordeste. Resistencia, Argentina)

Dr. Arq. Mirko Russo

(Università degli Studi di Napoli Federico II. Nápoles, Italia)

Dr. Arq. Jorge Miguel Eduardo Tomasi

(CONICET. Universidad Nacional de Jujuy. S. Salvador de Jujuy, Argentina)

Dra. Arq. Ana María Rigotti

(CONICET. Universidad Nacional de Rosario. Rosario, Argentina)

Dr. DI. Maximiliano Romero

(Universidad IUAV de Venecia. Venecia, Italia)

Dr. Arq. José Rosas Vera

(Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile)

Dr. Arq. Joaquín Torres Ramo

(Universidad de Navarra. Pamplona, España)

Dra. Arq. Ruth Verde Zein

(Universidad Presbiteriana Mackenzie, San Pablo, Brasil)

Dra. Arq. Federica Visconti

(Universidad de Estudios de Nápoles "Federico II". Nápoles, Italia)



»

Coccia, L. y Cipolletti, S. (2024). Rivelare il paesaggio. Borghi abbandonati e prospettive turistiche. *A&P Continuidad*, 11(20), 6-17. doi: <https://doi.org/10.35305/23626097v11i20.455>



Rivelare il paesaggio

Borghi abbandonati e prospettive turistiche

Luigi Coccia e Sara Cipolletti

Ricevuto: 26 febbraio 2024

Accettato: 18 maggio 2024

Italiano

All'interno della dibattuta tematica delle aree interne d'Italia, i borghi sono assunti come capisaldi nella costruzione storica del territorio, ad essi si riconosce un valore patrimoniale in quanto espressione di una relazione tra insediamenti umani e specificità contestuali. In questi luoghi lo spopolamento e l'abbandono sono fenomeni ricorrenti, accentuati dai recenti eventi sismici che hanno gravemente danneggiato il patrimonio edilizio. La lettura e l'interpretazione di tali fenomeni richiedono una inversione dello sguardo che porti ad attribuire ai borghi nuovi valori al fine di trasformarli in spazi di opportunità e di potenziale progetto per il futuro, prefigurando economie alternative come quella turistica. Una visione architettonica, incentrata su analisi e progetto dei manufatti edilizi e delle relazioni urbane, può essere integrata da una visione paesaggistica che rivaluti i borghi nella dimensione estesa del territorio, antico e contemporaneo. Il borgo di Arquata del Tronto, ritenuto uno dei più belli tra quelli dislocati lungo la dorsale appenninica nel centro Italia, è stato raso al suolo dal recente terremoto del 2016-17. Ciò che resta è il suo sedime, l'impronta di un'opera architettonica perfettamente conformata alla geografia, terrapieno da cui osservare il paesaggio. Allo sperone di arenaria, figura geografica, si associa l'idea di piattaforma, figura architettonica, possibile tema di una sperimentazione progettuale paesaggistica.

Parole chiave: patrimonio, turismo culturale, trasformazione del paesaggio, architettura del suolo, post terremoto

English

Within the debate on the inner areas of Italy, villages are assumed as cornerstones in the historical construction of the territory; they are recognized as a patrimonial value since they express a relationship between human settlements and contextual specificities. Depopulation and abandonment in these places are recurrent phenomena which have been deepened by recent seismic events damaging the building heritage. Reading and interpreting these phenomena require a shift of perspective that leads to attributing new values to villages in order to transform them into spaces of opportunity and potential future project which prefigure alternative economies such as tourism. An architectural vision -based on the analysis and design of buildings and urban relations- can be complemented by a landscape vision revaluing villages throughout the ancient and contemporary territory. The village of Arquata del Tronto, which is considered one of the most beautiful among those located along the Apennine ridge in central Italy, was razed to the ground by the 2016-17 earthquake. What remains is its sediment, the imprint of an architectural work perfectly adapted to geography, an embankment from which the landscape may be observed. The spur of sandstone as geographical figure is associated with the idea of a platform as architectural figure; this is a possible theme for landscape design experimentation.

Key words: heritage, cultural tourism, landscape transformations, soil architecture, post-earthquake

A partire da una riflessione sul rapporto tra patrimonio e contesto, l'articolo assume l'heritage tourism come veicolo per la valorizzazione dei beni culturali e ambientali dei borghi storici dislocati lungo la catena appenninica italiana. L'ancoraggio al suolo contraddistingue la forma di questi piccoli insediamenti che assumono rilevanza non tanto per la presenza di edifici monumentali quanto per il disegno del loro impianto che si conforma alla natura del sito che li accoglie. L'articolo focalizza l'attenzione sul borgo di Arquata del Tronto inserito in una splendida cornice ambientale nonché in un territorio leggendario intriso sin dal medioevo di credenze, tradizioni e storie fantastiche. A seguito di un recente sisma, il borgo è stato abbandonato e la natura si è progressivamente riappropriata del luogo. Suddiviso in tre paragrafi, l'articolo inquadra la tematica del patrimonio diffuso dei borghi italiani e del potenziale turistico ad esso associato, descrive il processo di costruzione e distruzione del borgo preso in esame, analizza gli esiti delle indagini condotte e indirizza la sperimentazione progettuale. In conclusione, il vuoto generato dal sisma viene assunto come un

nuovo stato originario per un progetto di messa in valore del patrimonio locale o, meglio, di ciò che resta di esso a seguito del terremoto.

» Patrimonio e turismo nelle aree interne del Centro Italia

Il dibattito sul patrimonio e sulle organizzazioni afferenti all' *heritage tourism* attribuisce alla relazione tra ambiente e azione umana il significato più profondo dell'identità dei luoghi. Il processo di costruzione degli spazi antropici in un determinato contesto ha un valore culturale unico poiché si manifesta in un paesaggio che è espressione di una società che lo vive (Convenzione Europea del Paesaggio, 2000). Il dato naturale viene recepito e tradotto in artificio dall'azione umana che agisce nel tempo attraverso la trasformazione dello spazio. In questo continuo processo di mutamento degli spazi antropici alcuni beni materiali e immateriali sono lasciati in eredità, acquistano valore, divenendo risorsa attrattiva per le pratiche turistiche. Nella *Carta Internazionale del Turismo Culturale* del 1999, il Consiglio Internazionale dei Monumenti e dei Siti ICOMOS definisce infatti il

patrimonio come un'entità frutto tanto dell'ambiente naturale quanto delle azioni dell'uomo: esso "comprende paesaggi, luoghi storici, siti e ambienti costruiti, nonché biodiversità, collezioni, pratiche culturali passate e continue, conoscenze ed esperienze di vita". Nella revisione della Carta del 2022 si precisa il concetto di heritage tourism come "l'insieme delle attività turistiche nei luoghi e nelle destinazioni del patrimonio, comprese le diversità e le interdipendenze delle loro dimensioni materiali, immateriali, culturali, naturali, passate e contemporanee". Dalle due definizioni emerge la nozione di territorio-palimpsesto (Corboz, 1983), in cui le tracce antropiche si sedimentano progressivamente e si manifestano nell'immagine complessiva del paesaggio entro la quale è possibile riconoscere i segni culturali persistenti (Turri, 1974/2008, pp. 137-141). Nella penisola italiana, la valenza costruttiva degli insediamenti umani in relazione alla specificità dei contesti si rivela in modo evidente nei borghi storici. Daniel Libeskind, in una recente intervista rilasciata al giornale *La Repubblica*, sostiene che i piccoli centri italiani "racchiudono il Dna

dell’umanità, la loro evoluzione parla alla dignità delle persone, perché tutto – dalle strade alle scale, alle piazze – è nato per facilitare le relazioni. Studiarli permette di capire il senso di una cultura” (Traldi, 2016).

Nel 2002 viene fondata l’associazione I Borghi più belli d’Italia (Dolci atmosfere d’Italia: l’associazione “I Borghi più belli d’Italia”) con la finalità di valorizzare e promuovere il patrimonio dei centri minori italiani di cui oggi fanno parte oltre 360 borghi, identificati e certificati attraverso un procedimento di selezione di qualità.

Grazie a questa iniziativa, alcune realtà sono diventate mete turistiche d’eccellenza, esperienze di viaggio alternative, attente alle culture e alle peculiarità locali.

Altre realtà, nonostante la qualità riconosciuta e la straordinaria bellezza dei contesti ambientali che li accolgono, versano in uno stato di abbandono determinato dal fenomeno dello spopolamento, innescato a partire dalla seconda metà del Novecento, determinato dalla espansione dei grandi nuclei urbani nonché dallo sviluppo dell’area padana e delle aree costiere, adriatica e tirrenica.

I profondi mutamenti sociali ed economici della modernizzazione hanno concorso a conferire a questi luoghi una condizione di marginalità, tagliandoli fuori dalla rete urbana e dai sistemi interconnessi (Borghi, 2017, pp. 46-47).

Negli ultimi anni i borghi sono stati oggetto di numerose riflessioni e occasioni di progettualità, articolate anche entro la macro-questione delle *aree interne*¹ che ha portato a sostenere la necessità di un’inversione dello sguardo attraverso cui re-interpretare le relazioni e le gerarchie geografiche, attribuendo ai territori nuovi valori d’uso e prefigurando economie alternative come quella turistica (Borghi, 2017; De Rossi, 2018). In questa visione le specificità dei luoghi e il riscatto delle risorse contribuiscono a rinnovare il concetto di patrimonio e di paesaggio, intesi non come “mero giacimento da preservare e valorizzare” ma come opportunità per progetti di ri-attivazione e rigenerazione, utili a *ri-abitare* i territori (De Rossi, 2018, p.6).

Politiche nazionali e iniziative culturali indagano il potenziale turistico per tale tipologia di patrimonio, così come studi specifici appartenenti alla

disciplina architettonica soffermano l’attenzione sull’esplorazione progettuale per le aree marginali. *Arcipelago Italia* è il titolo dell’esposizione curata da Mario Cucinella per il Padiglione Italia alla 16° Mostra Internazionale di Architettura della Biennale di Venezia del 2018. All’interno di questo importante evento culturale, la progettualità si rivolge agli spazi marginali e rurali delle aree interne nell’intento di mettere in valore quelle peculiarità che hanno contraddistinto il rapporto tra costruzione e contesto (Cucinella, 2018). Il Ministero per i beni e le attività culturali e il turismo (MIBACT)² sancisce il 2017 come l’Anno dei Borghi, considerati “l’anima più autentica dell’Italia”, cardine per la crescita di un turismo sostenibile e capaci di contribuire ad una qualità dell’abitare. Più recentemente il Piano Nazionale Borghi, previsto dall’ampio programma trasversale del Piano Nazionale Ripresa e Resilienza (PNRR)³, ha attivato 21 progetti pilota in borghi dislocati lungo la penisola, molti dei quali localizzati in territori marginali.

Nel Centro Italia la condizione di marginalità è più complessa, in quanto il fenomeno dell’abbandono

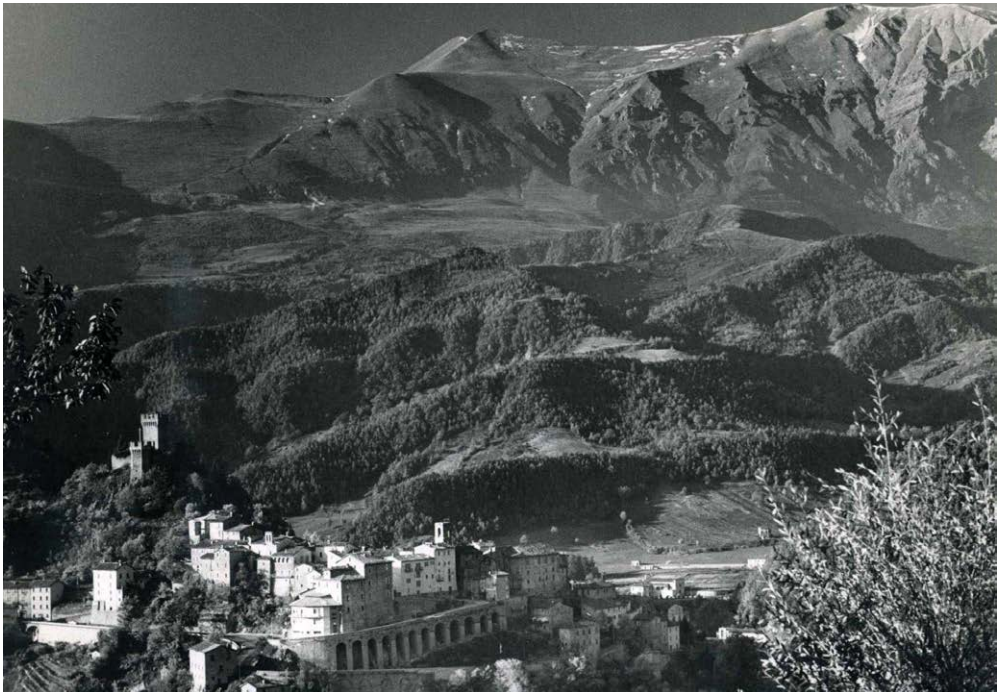


Figura 1. Il borgo capoluogo di Arquata del Tronto in relazione all’orografia. Fonte: Comune di Arquata del Tronto.

è stato ulteriormente aggravato dai recenti eventi sismici, l’ultimo dei quali, avvenuto tra il 2016-17, ha colpito duramente il territorio degli Appennini, compromettendo per l’ennesima volta il patrimonio costruito e il destino delle popolazioni locali. Il territorio montuoso racchiuso tra i monti della Laga e i dei Sibillini è di elevata qualità ambientale e, a differenza dell’area costiera adriatica, non è stato investito dalla *grande trasformazione* degli anni 60 e 70 (Turri, 1979, p. III), non ha subito il processo di modernizzazione e sviluppo. Il paesaggio ha custodito i caratteri originari dell’antica antropizzazione, che interpreta la morfologia dei rilievi e si esprime in piccoli insediamenti collocati in posizioni strategiche.

La desolante condizione post catastrofe e le attività di riabilitazione successive alla fase emergenziale hanno messo in luce ulteriormente l’importanza dell’attivazione di pratiche turistiche che permettano, attraverso politiche culturali, ambientali, sociali ed economiche, il ritorno alla vita dei luoghi colpiti dal disastro sismico (Cipolletti, 2020). La Strategia Nazionale Aree Interne (SNAI), gli studi regionali, le disposizioni locali

come il Gruppo di Azione Locale (GAL), i sindaci, ma anche le comunità stesse organizzate in associazioni, vedono nel turismo una possibile via per valorizzare le identità locali e promuovere lo sviluppo economico (Cipolletti e Gabbianelli, 2021).

La crescita turistica nelle aree del Centro Italia colpite dal terremoto pone il tema della valorizzazione del patrimonio⁴, o di ciò che resta anche a seguito delle ordinanze di demolizione e messa in sicurezza, all’interno di una questione più complessa, quella della ricostruzione post-sisma. In uno scenario di drammatica perdita, determinata dalle fratture del suolo e dal crollo dei numerosi fabbricati, la straordinaria bellezza del paesaggio offre conforto: la visione paesaggistica, strumento di lettura e interpretazione dei luoghi, potrebbe indirizzare il progetto e prefigurare nuovi scenari capaci di sottolineare le valenze patrimoniali, naturali e artificiali, all’interno di una riflessione più generale riguardante la continua mutazione a cui sono sottoposti i luoghi. Come sostiene Eugenio Turri, “il paesaggio è sempre il risultato incancellabile di ogni trasformazione, lo sbocco ultimo, incarnato nel territorio, di tutto un mutamento

avvenuto anteriormente” (Turri,1979, p. III) e per questo è in grado di annodare i fili della memoria dei luoghi e allo stesso tempo guidare la visione futura.

» Arquata del Tronto: tra costruzione e distruzione

Il territorio di Arquata del Tronto⁵ occupa un’area piuttosto estesa lungo la catena montuosa dell’Appennino centrale, suddivisa in due versanti dal corso del fiume Tronto, quello a sud segnato dai Monti Della Laga e quello a nord dai monti Sibillini (Battistrada, 1923). Quattordici piccoli nuclei urbani, iscritti in altrettante frazioni, sono radicati all’orografia. Nonostante le lente trasformazioni e progressive stratificazioni avvenute nel corso del tempo, gli insediamenti hanno conservato l’identità originaria nonché le loro storie e tradizioni. Percorrendo la via Salaria, antica strada consolare romana che collegava Roma con Porto D’Ascoli sul mare Adriatico, si scorgono alcuni di questi nuclei urbani, tra cui il borgo capoluogo di Arquata del Tronto situato sul *versante magico* dei Monti Sibillini: nel suo *Viaggio in Italia*, Guido

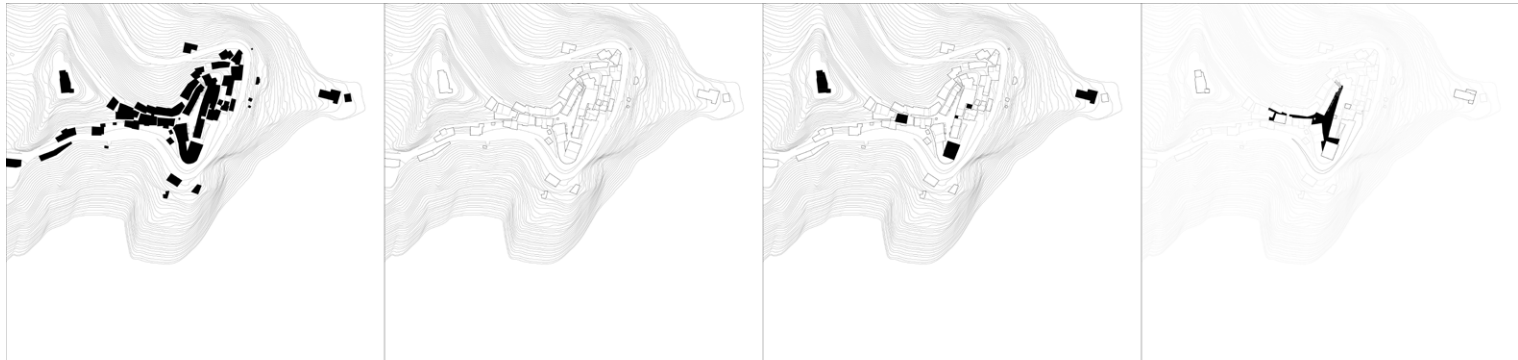


Figura 2. Arquata del Tronto: la morfologia del borgo, le emergenze architettoniche e lo spazio della piazza. Fonte: Ricerca coordinata da Luigi Coccia e Sara Cipolletti.

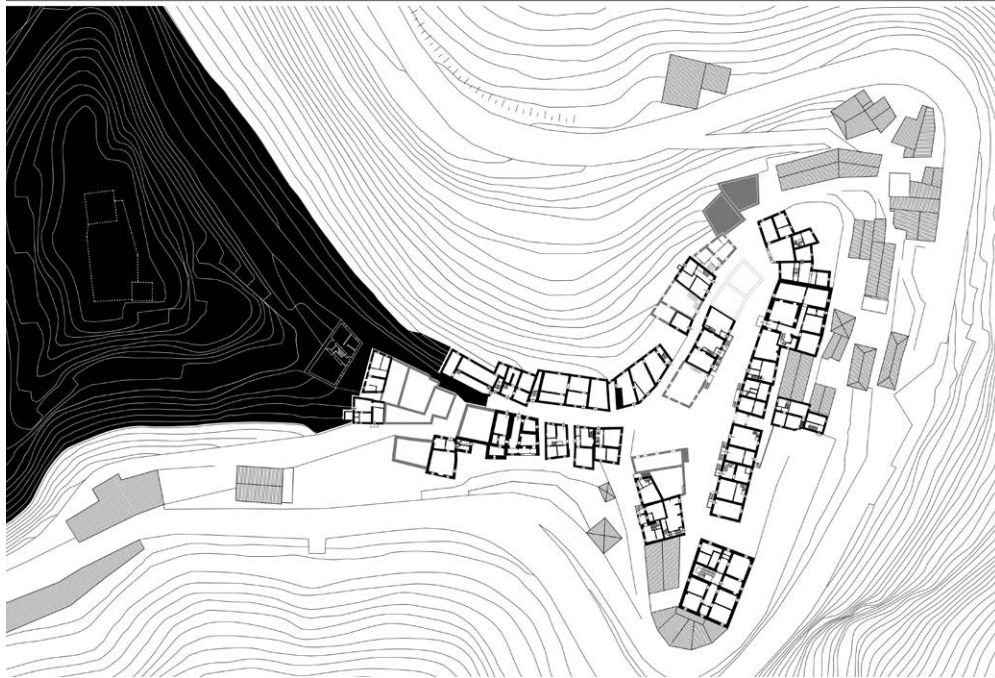


Figura 3. Sezione e pianta pre-sisma di Arquata del Tronto con l'individuazione della piazza Umberto I. Fonte: Ricerca coordinata da Luigi Coccia e Sara Cipolletti.

Piovene descrive questi come i monti più leggendari d'Italia (Piovene, 1957).

Il sito su cui sorge l'antico incasato è uno sperone di arenaria che emerge tra le pareti scoscese della montagna ricoperte da boschi di castagni, faggi e conifere (Fig.1).

Il nome Arquata deriva dal lemma latino *arx* (arx, arcis) che vuol dire rocca, insediamento fortificato o altura fortificata. Lo sviluppo urbano si avvia da un punto iniziale sopraelevato, rappresentato dalla rocca, di origine medioevale, eretta a controllo del territorio ed elemento rappresentativo e identitario della comunità. La rocca è un elemento isolato rispetto al borgo, che invece occupa la sommità di uno sperone roccioso ad una quota più bassa, e ne ricalca il perimetro, manifestandosi come uno straordinario esempio di prolungamento della geografia nell'architettura. Gli edifici si avvolgono ad anello, accerchiando lo spazio aperto di una piazza fusiforme, da cui una coda dell'edificato si distacca e si prolunga verso ovest accennando ad una risalita alla rocca (Fig.2). Il borgo è contraddistinto da un solo giro di volumetria edilizia, come descritto da Luigi Piccinato in *Urbanistica medievale*, uno schema base, il più semplice, della tipologia ad avvolgimento, ideata dall'uomo per proteggere un edificio collettivo-religioso disposto al suo interno o uno spazio aperto (Piccinato, 1978/1993). Nel periodo medioevale "si compone l'insieme organico ed unitario della città adagiata al terreno e adatta alla funzione" (Piccinato, 1978/1993, p.53); così accade ad Arquata del Tronto il cui impianto, condizionato dalla natura del sito, assume una forte riconoscibilità.



Figura 4. La strada di accesso ad Arquata del Tronto e l'individuazione dell'Ufficio Turistico, unico edificio sopravvissuto al sisma. Fonte: Foto degli autori.

Avvalendosi della cartografia storica e delle fonti catastali, un gruppo di ricerca dell'Università di Camerino coordinato da Luigi Coccia e Sara Cipolletti, ha studiato il borgo di Arquata del Tronto e approfondito la conoscenza topografica dell'area. Spaccati tipologici, elaborati alle diverse quote altimetriche, hanno messo in luce la struttura formale di questo piccolo insediamento urbano. Attraverso lo strumento del disegno si è esplorato il rapporto tra tipologia e orografia, si è analizzato il sistema aggregativo dei tipi edilizi, prevalentemente a schiera, si è compresa l'organizzazione distributiva degli ambienti dislocati su più piani. Dal punto di vista metodologico la ricerca si è avvalsa di una tradizione di studi condotti in Italia a partire dagli anni 60 incentrata sul rapporto tra tipologia edilizia e morfologia urbana⁶, supportata dalle recenti tecniche di rilevamento dei fabbricati e dalle riprese satellitari. Le peculiarità del borgo espresse dall'ancoraggio al suolo sono state messe in luce dalle sezioni tracciate lungo gli assi della piazza e lungo la strada che dalla piazza risale alla rocca. I disegni in sezione montati su immagini fotografiche hanno concorso a sottolineare le

valenze paesaggistiche del borgo in relazione allo straordinario contesto ambientale che lo accoglie. Gli elaborati grafici prodotti, espressi da planimetrie, piante e sezioni, sono stati utili a ricostruire lo stato del luogo precedente ad un tragico evento sismico che ha letteralmente raso al suolo il borgo di Arquata del Tronto (Fig.3). Il 24 agosto 2016 una forte scossa di magnitudo 6.00 colpisce un'area molto estesa del Centro Italia e ne seguono molte altre fino al 18 gennaio 2017, alcune delle quali ancora più intense e devastanti. Delle quattordici frazioni che compongono il Comune di Arquata del Tronto, il terremoto ne rende totalmente inagibili nove. Il borgo di Arquata del Tronto è completamente distrutto: gli edifici inagibili ammontano al 93% dell'intero patrimonio edilizio⁷; tra i pochi edifici superstiti si riconosce l'Ufficio Turistico disposto lungo la strada di accesso al borgo, punto di riferimento e di accoglienza dei visitatori (Fig. 4). La storia di Arquata del Tronto è segnata da ricorrenti eventi sismici e, come ricorda Francesco Venezia, "ciò che noi piangiamo oggi come perdita è stato, non dimentichiamolo, a sua volta sostitutivo

di un altro patrimonio distrutto" (Venezia, 2017, p. 45). Al 1703 risale un altro violento terremoto di magnitudo 6.9, "uno dei più gravi disastri sismici della storia italiana, sia per estensione geografica che per entità delle distruzioni" (Lalli, 2019, p. 23). Dalla relazione trasmessa immediatamente dopo il sisma a Roma da Monsignor Pietro De Carolis, Commissario Apostolico, emerge l'entità del disastro. Ad Arquata si registra un numero contenuto di vittime, quindici su una popolazione di circa 1800 persone, ma i danni al patrimonio edilizio sono consistenti, solo nella frazione capoluogo quaranta abitazioni vengono distrutte e le rimanenti risultano inagibili, oltre a numerosi edifici pubblici gravemente danneggiati tra cui palazzi e chiese di elevato pregio architettonico (Lalli, 2019).

A distanza di tre secoli, i dati relativi al sisma del 2016 restituiscono un quadro simile a quello descritto dal De Carolis nel 1703. A partire dal 2017, a seguito delle operazioni di primo soccorso, i borghi nelle zone rosse sono stati perimetrati e resi inaccessibili, la popolazione è stata costretta ad allontanarsi e parte di essa è stata accolta nelle SAE, Soluzioni Abitative in Emergenza prefabbricate, mentre la restante parte si è trasferita sulla costa. L'evento sismico ha amplificato fenomeni già in atto nelle aree interne, come quello dello spopolamento montano, dell'invecchiamento della popolazione, della carenza di welfare territoriale e della crisi di alcuni settori produttivi. Ad Arquata Capoluogo prima del sisma solo il 15% degli edifici era classificato come prima casa, a dimostrazione della drammatica crisi già in atto⁸. Dopo il terremoto, il piccolo centro urbano è stato abbandonato, ruderi e rovine testimoniano "la debolezza dell'azione umana sulla natura che se ne riappropria" (Lanzani e Curci, 2018, p. 79-107). Così la natura, insinuandosi tra le fondamenta degli edifici distrutti, si è progressivamente re-impossessata del luogo, risparmiando solo la superficie lastricata della piazza principale, cuore del borgo (Fig. 5).

Una comparazione tra lo stato dei luoghi pre-sisma e post-sisma ha consentito di riflettere sul futuro del borgo di Arquata del Tronto e sull'auspicato progetto di ricostruzione. L'evento catastrofico ha distrutto la cortina edilizia che lo



Figura 5. Arquata del Tronto: comparazione tra foto satellitari 2017-2024. Fonte: Google Earth. | Figura 6. La piazza di Arquata del Tronto post-sisma: Il terrapieno, 2018. Fonte: foto de Luca Roselli.

delimitava, la stessa che cingendo l'insediamento ne fissava l'immagine di una città fortezza, compatta e austera. All'idea di spazio vuoto racchiuso dal pieno della cortina edilizia, si è sostituita l'idea di spazio vuoto segnato dal terrapieno, una piattaforma collocata sulla sommità dello sperone di arenaria che si staglia sul paesaggio. Questa nuova valenza dello spazio vuoto, non palesata nella conformazione originaria, si rende manifesta nell'immagine del borgo ridotto in rovina, rivelando all'esterno la base di appoggio dell'insediamento, quella struttura solida che non è riuscita però

a garantire la resistenza di ciò che si disponeva su di essa. Soffermando l'attenzione sulle tracce murarie superstiti si vince che gli edifici costruiti sul perimetro dello spazio vuoto non si sono serviti del piano fondale della piazza per il loro ancoraggio, ma ciascuno di essi ha stabilito un rapporto autonomo con il suolo, e ciò è confermato dalla posizione degli accessi agli ambienti dislocati a quote differenti. L'appurata autonomia strutturale tra la costruzione degli edifici e la costruzione della piazza ha determinato differenti reazioni all'evento sismico: i primi sono implosi anche per

via delle cavità interne, la seconda non ha subito fratture, il piano della piazza, saldamente radicato al suolo, ha resistito (Fig. 6). La piattaforma è una figura archetipa, che ricorre spesso nella storia dell'architettura. Essa esprime il senso primigenio della fondazione architettonica e urbana, l'appropriazione del sito che da naturale si trasforma in artificiale. Nella costruzione della piattaforma si riconosce una preliminare azione di livellamento del suolo in declivio che conduce alla realizzazione di un piano orizzontale ottimale per le diverse pratiche dell'abitare



Figura 7. Eduardo Chillida, *Gravitationes*, sperimentazioni condotte negli anni 80-90. Fonte: Rielaborazione degli autori.

(Coccia, 2005). Muri, rampe, scalinate e terrazamenti sono interventi complementari utili a contenere il terreno e a raccordare le quote altimetriche limitrofe. Tutto ciò è riscontrabile ad Arquata del Tronto dove il terremoto ha messo a nudo le opere di sostruzione ma anche le cavità generate da un'azione di scavo, profondi e cupi fornic, cisterne e antri ricavati nello sperone di arenaria. "L'architettura del suolo supera nella portata l'architettura degli edifici" (Venezia, 1990, p.55): qui come in altri luoghi è proprio l'architettura del suolo che, avendo resistito alla catastrofe, si offre come punto da cui partire per l'auspicata ricostruzione del borgo.

» La persistenza della instabilità e il progetto di paesaggio

Tempi lunghi e tempi brevi, piccole variazioni graduali e ripetute o grandi e improvvisi cambiamenti descrivono il mutamento dei luoghi e delineano un paesaggio nel suo farsi e disfarsi, un paesaggio un in continuo divenire. Le trasformazioni coinvolgono l'uomo nel suo rapporto con la natura, molto forte e incisivo nelle aree interne d'Italia dove gli insediamenti si iscrivono in uno straordinario contesto ambientale. Qui si riconoscono chiaramente i segni antropici, si colgono le opere di modificazione che l'uomo ha impresso sul contesto naturale per assecondare i suoi bisogni, si rileva il cambiamento rispetto ad uno stato iniziale. Qui si ha anche la possibilità di comprendere l'alterazione prodotta dalla natura stessa, dalla catastrofe associata alle dinamiche geologiche, in continua evoluzione, che incombe e improvvisamente

distrugge le strutture dei paesaggi umani. I processi innescati dall'uomo e dalla natura si combinano rientrando in quella somma di fatti, eventi, che restituisce la vita del paesaggio. Tra costruzione e distruzione, la storia di questo piccolo nucleo urbano rimanda ad una riflessione generale sul rapporto tra spazio, tempo e forze della natura. Su tale tema si è interrogato Eduardo Chillida che, nel corso della sua vita, attraverso la pratica dell'arte, ha indagato la realtà come un gioco di forze e di tensioni, come qualcosa di mai fisso e statico, come una *indetenible quietud* (Janes, 2008). Alcune opere di Chillida ricordano la forma ad avvolgimento del borgo di Arquata del Tronto che custodisce al suo interno il vuoto della piazza fusiforme. A partire dalla espressività grafica di alcuni suoi schizzi che ritraggono la concavità racchiusa dalle dita nel palmo di una mano, nei numerosi *collage sobre papel*, fino alle opere scultoree ottenute sottraendo materia a blocchi lapidei o piegando profili metallici, l'artista basco sperimenta il vuoto generato dalle azioni applicate sui diversi materiali. Non è solo la geometria delle forme a stabilire un nesso tra le opere di Chillida e l'impianto del borgo di Arquata ma è soprattutto la genesi costitutiva delle opere stesse e il loro continuo divenire. Commentando il suo lavoro Chillida dichiara: "¿No es lo único estable la persistencia de la inestabilidad?" (Chillida, 2005). È dunque l'instabilità il dato di maggiore persistenza delle cose, ed è proprio l'instabilità della forma del borgo di Arquata, oggi ridotta a impronta topografica, ad esprimere l'idea di persistenza (Fig 7).

A partire da queste riflessioni ci si interroga sul futuro di Arquata del Tronto. La ricostruzione del borgo è un processo estremamente complesso che agisce sul patrimonio edilizio, o su ciò che resta di esso, e coinvolge al contempo il patrimonio umano. La ricostruzione del borgo presuppone dunque la ricostruzione di una comunità e affinché ciò si realizzi si rende necessaria una visione politica, economica e sociale che sia in grado di indirizzare i processi, che incentivi la riappropriazione dei luoghi abbandonati dopo il sisma nelle Aree Interne d'Italia. Come rileva Raffaele Milani, dopo un evento catastrofico, a prescindere che il danno sia stato determinato da agenti esterni o dall'umanità, la parola ricostruzione si pone al centro del dibattito "la mente collettiva, tra le rovine e il lutto, si mette di nuovo al lavoro per disporre un'immagine di continuità secondo un piano, un disegno, un progetto" (Milani, 2017, p.47). Volgendo lo sguardo sui luoghi distrutti dal sisma, Milani riconduce l'idea di ricostruzione ad un rinnovato progetto di paesaggio ed afferma: "il significato estetico del paesaggio perduto può riprendere luce da interventi legati al "fare ambiente" (Milani, 2017, p.47). Operando su Arquata del Tronto, il concetto del "fare ambiente" potrà tradursi nell'elaborazione di un disegno organico dell'uomo nell'ambiente in grado di esplicitare la realtà stessa di quel particolare contesto fisico. Il calco del borgo impresso sullo sperone di arenaria restituisce la realtà del luogo ed è proprio il riconoscimento delle peculiarità topografiche di questo campo



Figura 8: Arquata del Tronto: la costruzione dello sperone, comparazione tra passato e futuro. Fonte: Rielaborazione fotografica degli autori.

di rovine a guidare l'interpretazione progettuale del luogo stesso.

Valutando le difficoltà riscontrate nella ricostruzione integrale del borgo e apprezzando le valenze ambientali del sito, la sperimentazione progettuale pone questioni e solleva domande. E se Arquata del Tronto divenisse un sito archeologico, testimonianza di un borgo medievale raso al suolo da un evento catastrofico? E se il progetto di architettura si traducesse in progetto di paesaggio con l'obiettivo di rafforzare l'idea di Arquata del Tronto come piattaforma, esaltando la valenza di scena, di dominio elevato da cui esercitare lo sguardo su una porzione di territorio? (Fig. 8).

L'idea di piattaforma richiama diversi luoghi dell'antichità: i siti acropolici dell'antica Grecia o i santuari laziali di età tardo-repubblicana come quello di Sulmona o di Terracina, ma anche le piramidi dei Maya in Messico. "Da esse si irradia una grande forza", scrive Jørn Utzon, "la sensazione sotto i piedi è la stessa che provi quando ti trovi su una grande roccia" (Utzon, 1962, p. 114).

Grandi architetti e artisti hanno assimilato e rielaborato nelle loro opere l'idea di piattaforma: Le Corbusier richiama le concrezioni carsiche

indiane nella ideazione della esplanade di Chandigarh, Utzon trova ispirazione nelle piramidi mesoamericane nella progettazione del plateau dell'auditorium di Sydney, Michelucci reinterpreta le faglie del paesaggio apuano nel progetto per il centro sperimentale a Foce di Pianza. È una straordinaria piattaforma quella espressa da Alberto Giacometti in *Place* (1949), ed è ancora una piattaforma *La Mesa de Giacometti* (1988), omaggio dell'artista basco Eduardo Chillida al maestro svizzero.

Tutto ciò alimenta l'immaginazione per un progetto di paesaggio sulla piattaforma di Arquata del Tronto, straordinaria postazione per visitatori sensibili attenti alla contemplazione del luogo, ma anche caposaldo per attivare l'esercizio della memoria rievocando la storia di un borgo cancellato dal sisma (Fig. 9). Intercettata da una antica via consolare e inserita nella rete sentieristica europea, Arquata del Tronto potrà affermarsi come una nuova tappa per un heritage tourism (Fig.10).

» Conclusioni

Sono passati circa otto anni dagli eventi sismici che hanno investito il Centro Italia e il borgo di

Arquata del Tronto, gravemente danneggiato, si mostra ancora oggi come drammatica assenza, come mancata presenza di quell'aggregato di manufatti edilizi che concorreva alla sua identificazione. La riconoscibilità del borgo era espressa dalla forma ad avvolgimento dettata dalla natura del sito, esito di una costruzione avvenuta in un tempo lungo, per progressive integrazioni e stratificazioni su una circoscritta porzione di suolo. Ciò che resta del borgo è il suo sedime, l'impronta di un'opera architettonica, perfettamente conformata alla geografia, ad alto rischio di sparizione per effetto della progressiva riappropriazione del sito da parte della natura.

La ricostruzione integrale del borgo e della sua comunità si sta dimostrando difficile per le problematiche che investono le Aree Interne ma anche per le farraginose procedure tecniche e amministrative dettate da istanze e decreti legislativi post-sisma. Preservare l'impronta topografica di Arquata del Tronto valorizzando le su rovinacostituisce una azione imprescindibile nella sperimentazione architettonica e paesaggistica. Rendere accessibile e visitabile il sito, consente di apprezzare dal vivo il calco del borgo scomparso al quale

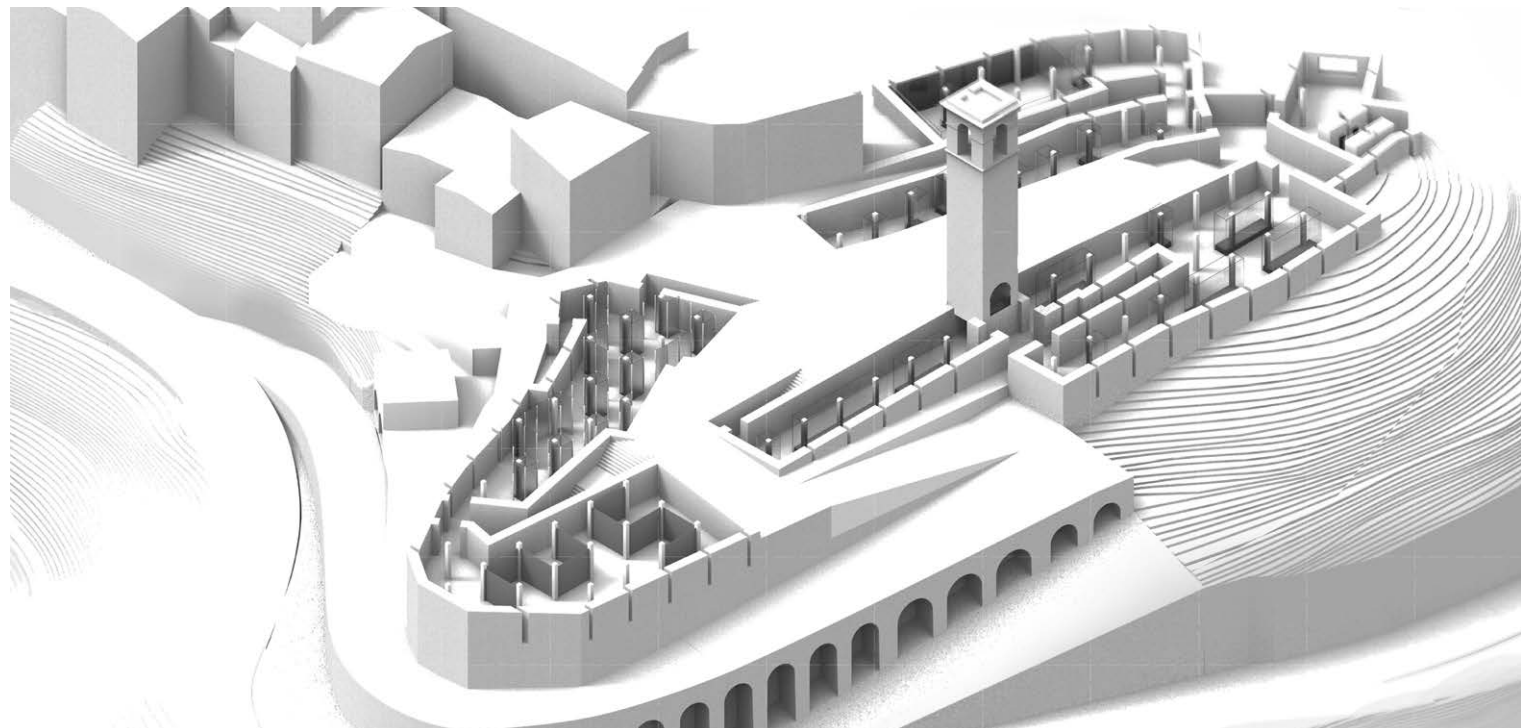


Figura 9. Arquata del Tronto: la riconfigurazione del terrapieno, profilo. Sperimentazione didattica condotta all'interno della Scuola di Architettura dell'Università di Camerino, studenti Mari-
ca Leoni e Federica Marchegiani, Prof. Luigi Coccia e Prof. Sara Cipolletti, 2019. | Figura 10. Arquata del Tronto: la riconfigurazione del terrapieno, vista assonometrica. Fonte: Sperimentazione
didattica condotta all'interno della Scuola di Architettura dell'Università di Camerino, studenti Andrea Ferramini e Martina Alessandrini, prof. Luigi Coccia e Prof. Sara Cipolletti, 2018.

si riconosce una importante valenza patrimoniale in quanto testimonianza di antiche e recenti vicende che hanno segnato la storia del luogo. Ripartire dall’assenza, dal vuoto generato dal sisma, ed assumere questo come un nuovo stato originario riconoscendone le virtualità: è questa una possibile strada da perseguire nella messa in valore, attraverso il progetto, del patrimonio di un luogo o, meglio, di ciò che resta di esso a seguito di un terremoto. Ad Arquata del Tronto sarà necessario partire dallo sperone di arenaria e dalle opere di sostruzione, dall’idea di terrapieno in cui è impressa l’origine del borgo, unica testimonianza di una azione antropica che ha conformato il luogo traducendo la geografia in architettura. La riappropriazione di questo luogo antropico innanzitutto come piattaforma da cui esercitare lo sguardo sul paesaggio, possibile tappa di un percorso dell’heritage tourism, costituisce l’atto prioritario di un progetto aperto che, nel corso del tempo, potrà anche prevedere il ripopolamento del borgo. Richiamando gli eventi catastrofici della sua terra, Arata Isozaki (Isozaki, 1997, p.36) scrive: “ho pensato che tornare al punto in cui ogni costruzione viene annullata, e tenere presente questo riferimento come nuovo momento originario, rendesse possibile, di rimando, la progettazione di future costruzioni”.

NOTAS:

- 1- In Italia sono classificate come *aree interne* quei territori distanti dai centri di offerta dei servizi essenziali. Essi coprono complessivamente il 60% dell’intera superficie del territorio nazionale, il 52% dei Comuni ed il 22% della popolazione. Nel 2019 viene avviata *La Strategia Nazionale per le Aree Interne* (SNAI): una politica nazionale innovativa di sviluppo e coesione territoriale che mira a contrastare la marginalizzazione ed i fenomeni di declino demografico propri di queste aree del paese.
- 2- Dal 2013 al 2021 nel governo italiano le competenze della cultura e del turismo sono assunte dal Ministero per i beni e le attività culturali e il turismo (MIBACT). Dal 2021 le competenze vengono distinte e suddivise in Ministero del Turismo e Ministero della Cultura.
- 3- Il PNRR è un pacchetto di investimenti e riforme, parte di una più ampia e ambiziosa strategia per lo sviluppo verde e digitale del paese Italia, per rilanciare l’economia dopo la pandemia di COVID-19.

- 4- Sulla questione dello sviluppo post terremoto del Centro Italia è stata svolta la ricerca NSSAM Nuovi sentieri di sviluppo per l’area del cratere marchigiano: rapporti tra politiche, piani e programmi e azioni per l’emergenza, la gestione della ricostruzione e le strategie di sviluppo delle aree interne, valorizzazione dei beni culturali e sviluppo turistico, Università di Camerino, Università Politecnica delle Marche, Università di Macerata, Università di Urbino, Università di Modena e Reggio Emilia, Consiglio Regione Marche.
- 5- Il territorio di Arquata del Tronto è stato assunto come ambito di ricerca e di sperimentazione progettuale, all’interno della Scuola di Architettura di Ascoli Piceno, Università di Camerino. La ricerca, svolta negli anni 2017-2020, è stata coordinata dal prof. Luigi Coccia e dalla prof. Sara Cipolletti con Alessia Guaiani. Hanno partecipato: Dijana Bukvic, Alessandro Caioni, Giulia Di Sabatino, Giuseppe Paolucci, Simone Porfiri, Claudia Vagnozzi, oltre a numerosi studenti. Gli esiti della ricerca sono stati presentati e discussi in diverse università italiane e hanno costituito il supporto nell’organizzazione di workshop nazionali e internazionali tra cui Host the Future, a New Destiny for Arquata del Tronto – International Workshop of Architecture Design Coast2Coast 2018 e Abandoned villages: compared cases studies - International Workshop Designing Heritage Tourism Landscapes, DHTL 2021.
- 6- Sul rapporto tra tipologia edilizia e morfologia urbana è opportuno richiamare gli studi intrapresi da Saverio Muratori e proseguiti da Aldo Rossi e Giorgio Grassi. Gli studi tipo-morfologici nel campo dell’architettura hanno avuto larga diffusione ed hanno contribuito a ridefinire i fondamenti della disciplina uscendo dalle secche del funzionalismo. Per la dimensione degli insediamenti urbani e per le relazioni contestuali si rimanda alla ricerca sul Canton Ticino sviluppata verso la metà degli anni ’70 da Aldo Rossi, Eraldo Consolacio e Max Bosshard, pubblicata nel volume *La costruzione del territorio*, Milano 1985.
- 7- I dati sulle inagibilità e lo spopolamento sono tratti dal Quadro Conoscitivo e dal Documento Direttore, elaborati dalla Scuola di Architettura e Design ‘Eduardo Vittoria’, Università di Camerino, entro l’Accordo di Programma con il Comune di Arquata per attività di studio, indagini, ricerche e analisi del territorio comunale di Arquata del Tronto dopo il sisma.
- 8- Vedi nota sopra.

RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI

- Battistrada, M. (1923). Paesaggi marchigiani. Arquata del Tronto. *Rassegna marchigiana per le*

- arti figurative le bellezze naturali e la musica.* (Fascicolo V).
- Borghi, E. (2017). *Piccole Italie. Le aree interne e la questione territoriale.* Pomezia, Italia: Donzelli.
- Bukvic, D. (2023). *Beyond the quake* (Tesi di dottorato). International School of Advanced Studies, Università di Camerino, Italia.
- Chillida, E. (2005). *Escritos.* Madrid, Spagna: La Fábrica Editorial.
- Cipolletti, S. (2020). Restart from the landscape. Strategies to reactivate tourism in the Central Italy territories affected by the earthquake. En R. Pié et al. (Eds.), *TOURISCAPE2 Transversal Tourism and Landscape, Conference Proceedings, 5-6 Novembre 2020* (pp. 161-175). Barcelona, Spagna: UPCommons.
- Cipolletti, S. e Gabbianelli, A. (2021). The post-disaster temporary landscape. Reflecting on housing and tourism practices in the crater of Central Italy. *SMC MAGAZINE*, 2(5), 16-19.
- Coccia, L. (2005). *L’architettura del suolo.* Firenze, Italia: Alinea.
- Convenzione Europea del Paesaggio (Ottobre 20, 2000). Disponibile su <https://www.premiopaesaggio.beniculturali.it/convenzione-europea-del-paesaggio/>
- Corboz, A. (1983). Il territorio come Palinsesto. *Diogene*, (112), 14-35.
- Cucinella, M. (Ed). (2018). *Arcipelago Italia. Progetti per il futuro dei territori interni del Paese.* Macerata, Italia: Quodlibet.
- De Rossi, A. (Ed.). (2018). *Riabitare l’Italia.* Verona, Italia: Donzelli.
- Dolci atmosfere d’Italia: l’associazione “I Borghi più belli d’Italia”. Disponibile su <https://borghipiubelliditalia.it/club/>
- ICOMOS International Charter for Cultural Heritage Tourism (2022): Reinforcing cultural heritage protection and community resilience through responsible and sustainable tourism management. Disponibile su https://www.icomos.org/images/DOCUMENTS/Secretariat/2023/CSI/eng-ita_ICHTCharter.pdf
- INTERNATIONAL CULTURAL TOURISM CHARTER (1999). Managing Tourism at Places of Heritage Significance. Disponibile su https://www.icomositalia.com/_files/ugd/57365b_aee-47329a3e34675b6ed97e5cc0bdd4e.pdf

- Isozaki, A. (1997). Fratture. *Lotus*, (93), 36.
- Janés, C. (2008). *La indetenible quietud: en torno a Eduardo Chillida.* Madrid, España: Siruela.
- Lalli, G. (2019). *Settecento arquatano storie, fatti, misfatti.* Colonnella, Italia: Grafiche Martintype.
- Lanzani, A. y Curci, F. (2018). *Le Italie in contrazione, tra crisi e opportunità.* En A. De Rossi (Ed.), *Riabitare l’Italia* (pp. 79-107). Verona, Italia: Donzelli.
- Milani, R. (2017). *Ontologia del rappresentare. Domus*, (1009), 46-47.
- Piccinato, L. (1993). *Urbanistica medievale.* Bari, Italia: Edizioni Dedalo. (1° ed. 1978)
- Piovene, G. (1957). *Viaggio in Italia.* Milano, Italia: Arnaldo Mondadori Editore.
- Rossi, A., Consolacio, E. y Bosshard, M. (1985). *La costruzione del territorio.* Milano, Italia: Clup.
- Traldi, L. (2016). Daniel Libenskid: momento nero ma sono positivo. *La Repubblica.* Disponibile su <https://www.designatlarge.it/daniel-libeskind-intervista-repubblica/>
- Turri, E. (1979). *Semiologia del paesaggio italiano.* Milano, Italia: Longanesi.
- Turri, E. (2008). *Antropologia del paesaggio.* Verona, Italia: Marsilio. (1° ed. 1974)
- Utzon, J. (1962). Platforms and Plateaus: Ideas of A Danish Architect. *Zodiac*, (10), 114-117.
- Venezia, F. (1990). Scritti brevi. Napoli, Italia: Clean.
- Venezia, F. (2017). Un impegno oltre il terremoto. *Domus*, (1011), 45.



Luigi Coccia. Architetto e PhD, è Professore Ordinario di Composizione Architettonica e Urbana presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design SAAD dell’Università di Camerino (Italia). Sviluppa attività di ricerca principalmente nel campo delle territorializzazioni dei fenomeni urbani e rurali, approfondendo questioni abitative e infrastrutturali in relazione alla forma del territorio e al turismo. Ruoli d’autore*: 4; 6; 7, 9; 12. luigi.coccia@unicam.it



Sara Cipolletti. Architetto e PhD, è RTD B in Architettura del Paesaggio presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design SAAD dell’Università di Camerino (Italia). Sviluppa attività di ricerca principalmente nell’ambito dell’architettura del paesaggio, indaga le trasformazioni del paesaggio in contesti urbani e rurali, esplorando questioni legate al patrimonio, al tempo libero e alle produzioni. Ruoli d’autore*: 4; 6; 7, 9; 12. sara.cipolletti@unicam.it

*Vedere i riferimenti negli standard per gli autori.

Normas para la publicación en A&P Continuidad

» Definición de la revista

A&P Continuidad realiza dos convocatorias anuales para recibir artículos. Los mismos se procesan a medida que se postulan, considerando la fecha límite de recepción indicada en la convocatoria.

Este proyecto editorial está dirigido a toda la comunidad universitaria. El punto focal de la revista es el Proyecto de Arquitectura, dado su rol fundamental en la formación integral de la comunidad a la que se dirige esta publicación. Editada en formato papel y digital, se organiza a partir de números temáticos estructurados alrededor de las reflexiones realizadas por maestros modernos y contemporáneos, con el fin de compartir un punto de inicio común para las reflexiones, conversaciones y ensayos de especialistas. Asimismo, propicia el envío de material específico integrado por artículos originales e inéditos que conforman el dossier temático.

El idioma principal es el español. Sin embargo, se aceptan contribuciones en italiano, inglés, portugués y francés como lenguas originales de redacción para ampliar la difusión de los contenidos de la publicación entre diversas comunidades académicas. En esos casos deben enviarse las versiones originales del texto acompañadas por las traducciones en español de los mismos. La versión en el idioma original de autor se publica en la versión on line de la revista mientras que la versión en español es publicada en ambos formatos.

» Documento Modelo para la preparación de artículos y Guía Básica

A los fines de facilitar el proceso editorial en sus distintas fases, los artículos deben enviarse reemplazando o completando los campos del Documento Modelo, cuyo formato general se ajusta a lo exigido en estas Normas para autores (fuente, márgenes, espaciado, etc.). Recuerde que *no serán admitidos otros formatos o tipos de archivo y que todos los campos son obligatorios*, salvo en el caso de que se indique lo contrario. Para mayor información sobre cómo completar cada campo puede remitirse a la Guía Básica o a las Normas para autores completas que aquí se detallan, disponibles en: <https://www.ayp.fapyd.unr.edu.ar/index.php/ayp/about>

» Tipos de artículos

Los artículos postulados deben ser productos de investigación, originales e inéditos (no deben haber sido publicados ni estar en proceso de evaluación). Sin ser obligatorio se propone usar el formato YMRYD (Introducción, Materiales y Métodos, Resultados y Discusión). Como punto de referencia se pueden tomar las siguientes tipologías y definiciones del Índice Bibliográfico Publindex (2010):

• **Artículo de revisión:** documento resultado de una investigación terminada donde se analizan, sistematizan e integran los resultados de investigaciones publicadas o no publicadas, sobre un campo en ciencia o tecnología, con el fin de dar cuenta de los avances y las tendencias de desarrollo. Se caracteriza por presentar una cuidadosa revisión bibliográfica de por lo menos 50 referencias.

• **Artículo de investigación científica y tecnológica:** documento que presenta, de manera detallada, los resultados originales de proyectos terminados de

investigación. La estructura generalmente utilizada contiene cuatro apartes importantes: introducción, metodología, resultados y conclusiones.

• **Artículo de reflexión:** documento que presenta resultados de investigación terminada desde una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales.

» Título y autoría

El título debe ser conciso e informativo, en lo posible no superar las 15 palabras. En caso de utilizar un subtítulo debe entenderse como complemento del título o indicar las subdivisiones del texto. *El título del artículo debe enviarse en idioma español e inglés.*

La autoría del texto (máximo 2) debe proporcionar tanto apellidos como nombres completos o según ORCID. ORCID proporciona un identificador digital persistente para que las personas lo usen con su nombre al participar en actividades de investigación, estudio e innovación. Proporciona herramientas abiertas que permiten conexiones transparentes y confiables entre los investigadores, sus contribuciones y afiliaciones. Por medio de la integración en flujos de trabajo de investigación, como la presentación de artículos y trabajos de investigación, ORCID acepta enlaces automatizados entre quien investiga o ejerce la docencia y sus actividades profesionales, garantizando que su obra sea reconocida.

Para registrarse se debe acceder a <https://orcid.org/register> e ingresar su nombre completo, apellido y correo electrónico. Debe proponer una contraseña al sistema, declarar la configuración de privacidad de su cuenta y aceptar los términos de usos y condiciones. El sistema le devolverá un email de confirmación y le proporcionará su identificador. Todo el proceso de registro puede hacerse en español.

Cada autor o autora debe indicar su filiación institucional principal (por ejemplo, organismo o agencia de investigación y universidad a la que pertenece) y el país correspondiente. En el caso de no tener afiliación a ninguna institución debe indicar: “Independiente” y el país. Asimismo, deberá redactar una breve nota biográfica (máximo 100 palabras) en la cual se detallen sus antecedentes académicos y/o profesionales principales, líneas de investigación y publicaciones más relevantes, si lo consideraran pertinente. Si corresponde, se debe nombrar el grupo de investigación o el posgrado del que el artículo es resultado así como también el marco institucional en el cual se desarrolla el trabajo a publicar. Para esta nota biográfica, se deberá enviar una foto personal y un e-mail de contacto para su publicación.

» Roles de autoría

La taxonomía de redes de colaboración académica (CRediT) permite proporcionar crédito a todos los roles que intervienen en un proceso de investigación y garantizar que estos sean visibilizados y reconocidos durante la comunicación de los resultados obtenidos. La definición de catorce (14) categorías permite, además, identificar estos roles de autoría como objetos de recuperación, por lo que serán sensibles a su clasificación y su posterior reutilización en el marco de otros procesos investigativos.

A&P Continuidad adhiere a la utilización de CRediT (Contributor Roles Taxonomy) para indicar en forma sistemática el tipo de contribución que realizó cada autor/a en el proceso de la investigación, disminuir las disputas entre los autorxs y facilitar la participación académica.

Los catorce roles que define la taxonomía son:

1- Administración del proyecto: responsabilidad en la gestión y coordinación de la planificación y ejecución de la actividad de investigación

2- Adquisición de fondos: Adquisición del apoyo financiero para el proyecto que condujo a esta publicación

3- Análisis formal: Aplicación de técnicas estadísticas, matemáticas, computacionales, u otras técnicas formales para analizar o sintetizar datos de estudio

4- Conceptualización: Ideas, formulación o desarrollo de objetivos y metas generales de la investigación

5- Curaduría de datos: Actividades de gestión relacionadas con anotar (producir metadatos), eliminar y mantener datos de investigación, en fases de uso y reúso (incluyendo la escritura de código de software, donde estas actividades son necesarias para interpretar los datos en sí mismos)

6- Escritura, revisión y edición: Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado por aquellos del grupo de investigación, específicamente, la revisión crítica, comentarios o revisiones, incluyendo las etapas previas o posteriores a la publicación

7- Investigación: Desarrollo de un proceso de investigación, específicamente, experimentos o recopilación de datos/pruebas

8- Metodología: Desarrollo o diseño de metodología, creación de modelos

9- Recursos: Provisión de materiales de estudio, reactivos, materiales de cualquier tipo, pacientes, muestras de laboratorio, animales, instrumentación, recursos informáticos u otras herramientas de análisis

10- Redacción - borrador original: Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente, la redacción del borrador inicial (incluye, si pertinente en cuanto al volumen de texto traducido, el trabajo de traducción)

11- Software: Programación, desarrollo de software, diseño de programas informáticos, implementación de código informático y algoritmos de soporte, prueba de componentes de código ya existentes

12- Supervisión: Responsabilidad en la supervisión y liderazgo para la planificación y ejecución de la actividad de investigación, incluyendo las tutorías externas

13- Validación: Verificación, ya sea como parte de la actividad o por separado, de la replicación/reproducibilidad general de los resultados/experimentos y otros resultados de investigación

14- Visualización: Preparación, creación y/o presentación del trabajo publicado, específicamente, la visualización/presentación de datos

A&P Continuidad alienta a realizar la declaración de cada una de las autorías en el Documento modelo para la presentación de propuestas.

Los autores que remitan un trabajo deben tener en cuenta que el escrito deberá haber sido leído y aprobado por todos los firmantes y que cada uno de ellos deberá estar de acuerdo con su presentación a la revista.

» Conflicto de intereses

En cualquier caso se debe informar sobre la existencia de vínculo comercial, financiero o particular con personas o instituciones que pudieran tener intereses relacionados con los trabajos que se publican en la revista.

» Normas éticas

La revista adhiere al Código de conducta y buenas prácticas establecido por el *Committee on Publication Ethics (COPE) (Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors y Code of Conduct for Journals Publishers)*. En cumplimiento de este código, la revista asegurará la calidad científica de las publicaciones y la adecuada respuesta a las necesidades de lectores y autores. El código va dirigido a todas las partes implicadas en el proceso editorial de la revista.

» Resumen y palabras claves

El resumen, escrito en español e inglés, debe sintetizar los objetivos del trabajo, la metodología empleada y las conclusiones principales destacando los aportes originales del mismo. Debe contener entre 150 y 200 palabras. Debe incluir entre 3 y 5 palabras clave (en español e inglés), que sirvan para clasificar temáticamente el artículo. Se recomienda utilizar palabras incluidas en el tesoro de UNESCO (disponible en <http://databases.unesco.org/thesp/>) o en la Red de Bibliotecas de Arquitectura de Buenos Aires Vitruvius (disponible en <http://vocabularyserver.com/vitruvio/>).

» Requisitos de presentación

• **Formato:** El archivo que se recibe debe tener formato de página A4 con márgenes de 2.54 cm. La fuente será Times New Roman 12 con interlineado sencillo y la alineación, justificada.

Los artículos podrán tener una *extensión mínima de 3.000 palabras y máxima de 6.000* incluyendo el texto principal, las notas y las referencias bibliográficas.

• **Imágenes, figuras y gráficos:** Las imágenes, entre 8 y 10 por artículo, deberán tener una *resolución de 300 dpi* en color (tamaño no menor a 13X18 cm). Los 300 dpi deben ser reales, sin forzar mediante programas de edición. *Las imágenes deberán enviarse incrustadas en el documento de texto – como referencia de ubicación– y también por separado, en formato jpg o tiff.* Si el diseño del texto lo requiriera, el Secretario de Redacción solicitará imágenes adicionales a los autores. Asimismo, se reserva el derecho de reducir la cantidad de imágenes previo acuerdo con el/la autor/a.

Tanto las figuras (gráficos, diagramas, ilustraciones, planos mapas o fotografías) como las tablas deben ir enumeradas y deben estar acompañadas de un título o leyenda explicativa que no exceda las 15 palabras y su procedencia.

Ej.:

Figura 1. Proceso de.... (Stahl y Klauer, 2008, p. 573).

La imagen debe referenciarse también en el texto del artículo, de forma abreviada y entre paréntesis.

Ej.:

El trabajo de composición se efectuaba por etapas, comenzando por un croquis ejecutado sobre papel cuadriculado en el cual se definían las superficies necesarias, los ejes internos de los muros y la combinación de cuerpos de los edificios (Fig. 2), para luego pasar al estudio detallado.

El/la autor/a es el responsable de adquirir los derechos o autorizaciones de reproducción de las imágenes o gráficos que hayan sido tomados de otras fuentes así como de entrevistas o material generado por colaboradores diferentes a los autores.

- **Secciones del texto:** Las secciones de texto deben encabezarse con subtítulos, no números. Los subtítulos de primer orden se indican en negrita y los de segundo orden en *bastardilla*. Solo en casos excepcionales se permitirá la utilización de subtítulos de tercer orden, los cuales se indicarán en caracteres normales.
- **Enfatización de términos:** Las palabras o expresiones que se quiere enfatizar, los títulos de libros, periódicos, películas, shows de TV van en *bastardilla*.
- **Uso de medidas:** Van con punto y no coma.
- **Nombres completos:** En el caso de citar nombres propios se deben mencionar en la primera oportunidad con sus nombres y apellidos completos. Luego, solo el apellido.

- **Uso de siglas:** En caso de emplear siglas, se debe proporcionar la equivalencia completa la primera vez que se menciona en el texto y encerrar la sigla entre paréntesis. En el caso de citar personajes reconocidos se deben mencionar con sus nombres y apellidos completos.
- **Citas:** Las citas cortas (menos de 40 palabras) deben incorporarse en el texto. Si la cita es mayor de 40 palabras debe ubicarse en un párrafo aparte con sangría continua sin comillas. Es aconsejable citar en el idioma original. Si este difiere del idioma del artículo se agrega a continuación, entre corchetes, la traducción. La cita debe incorporar la referencia (Apellido, año, p. n° de página).

» Cita en el texto:

- **Un autor/a:** (Apellido, año, p. número de página)

Ej.

(Pérez, 2009, p. 23)
(Gutiérrez, 2008)
(Purcell, 1997, pp. 111-112)
Benjamin (1934) afirmó....

• Dos autores/as:

Ej.

Quantrín y Rosales (2015) afirman..... o (Quantrín y Rosales, 2015, p.15)

- **Tres a cinco autores/as:** Cuando se citan por primera vez se nombran todos los apellidos, luego solo el primero y se agrega et al.

Ej.

Machado, Rodríguez, Álvarez y Martínez (2005) aseguran que... / En otros experimentos los autores encontraron que... (Machado et al., 2005)

- **Autor corporativo o institucional con siglas o abreviaturas:** la primera citación se coloca el nombre completo del organismo y luego se puede utilizar la abreviatura.

Ej.

Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP, 2016) y luego OPEP (2016); Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) y luego OMS (2014).

• Autor corporativo o institucional sin siglas o abreviaturas:

Ej.

Instituto Cervantes (2012), (Instituto Cervantes, 2012).

- **Traducciones y reediciones:** Si se ha utilizado una edición que no es la original (traducción, reedición, etc.) se coloca en el cuerpo del texto: Apellido (año correspondiente a la primera edición/año correspondiente a la edición que se utiliza)

Ej.

Pérez (2000/2019)

Cuando se desconoce la fecha de publicación, se cita el año de la traducción que se utiliza

Ej.

(Aristóteles, trad. 1976)

» Notas

Las notas pueden emplearse cuando se quiere ampliar un concepto o agregar un comentario sin que esto interrumpa la continuidad del discurso. Solo deben emplearse en los casos en que sean estrictamente necesarias para la inteligencia del texto. No se utilizan notas para colocar la bibliografía. Los envíos a notas se indican en el texto por medio de un supraíndice. La sección que contiene las notas se ubica al final del manuscrito, antes de las referencias bibliográficas. No deben exceder las 40 palabras en caso contrario deberán incorporarse al texto.

» Referencias bibliográficas:

Todas las citas, incluso las propias para no incurrir en autoplagio, deben corresponderse con una referencia bibliográfica ordenada alfabéticamente. No debe incluirse en la lista bibliográfica ninguna fuente que no aparezca referenciada en el texto.

- **Si es un/a autor/a:** Apellido, Iniciales del nombre. (Año de publicación). *Título del libro en cursiva*. Lugar de publicación: Editorial.

Ej.

Mankiw, N. G. (2014). *Macroeconomía*. Barcelona, España: Antoni Bosch.
Apellido, A. A. (1997). *Título del libro en cursiva*. Recuperado de http://www.xxxxxxx
Apellido, A. A. (2006). *Título del libro en cursiva*. doi:xxxxx

• Autoría compartida:

Ej.

Gentile P. y Dannone M. A. (2003). *La entropía*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.

- **Si es una traducción:** Apellido, nombre autor (año). *Título*. (iniciales del nombre y apellido, Trad.). Ciudad, país: Editorial (Trabajo original publicado en año de publicación del original).

Ej.

Laplace, P. S. (1951). *Ensayo de estética*. (F. W. Truscott, Trad.). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI (Trabajo original publicado en 1814).

• Obra sin fecha:

Ej.

Martínez Baca, F. (s. f.). *Los tatuajes*. Puebla, México: Tipografía de la Oficina del Timbre.

• Varias obras de un/a autor/a con un mismo año:

Ej.

López, C. (1995a). *La política portuaria argentina del siglo XIX*. Córdoba, Argentina: Alcan.
López, C. (1995b). *Los anarquistas*. Buenos Aires, Argentina: Tonini.

- **Si es compilación o edición:** Apellido, A. A. (Ed.). (1986). *Título del libro*. Lugar de edición: Editorial.

Ej.

Wilber, K. (Ed.). (1997). *El paradigma holográfico*. Barcelona, España: Kairós.

- **Libro en versión electrónica:** Apellido, A. A. (Año). *Título*. Recuperado de http://www.xxxxxxx.xxx

Ej.

De Jesús Domínguez, J. (1887). *La autonomía administrativa en Puerto Rico*. Recuperado de http://memory.loc.gov/monitor/oct00/workplace.html

• Capítulo de libro:

- Publicado en papel, con editor/a:

Apellido, A. A., y Apellido, B. B. (Año). Título del capítulo o la entrada. En A. A. Apellido. (Ed.), *Título del libro* (pp. xx-xx). Ciudad, país: editorial.

Ej.

Flores, M. (2012). Legalidad, leyes y ciudadanía. En F. A. Zannoni (Ed.), *Estudios sobre derecho y ciudadanía en Argentina* (pp. 61-130). Córdoba, Argentina: EDIUNC.

- Sin editor/a:

McLuhan, M. (1988). Prólogo. En *La galaxia de Gutenberg: génesis del homotipografífcus* (pp. 7-19). Barcelona, España: Galaxia de Gutenberg.

- Digital con DOI:

Albarracín, D. (2002). Cognition in persuasion: An analysis of information processing in response to persuasive communications. En M. P.

Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 3, pp. 61–130). doi:10.1016/S0065-2601(02)80004-1

- **Tesis y tesinas:** Apellido, A. (Año). *Título de la tesis* (Tesina de licenciatura, tesis de maestría o doctoral). Nombre de la Institución, Lugar. Recuperado de www.xxxxxxx

Ej.

Santos, S. (2000). *Las normas de convivencia en la sociedad francesa del siglo XVIII* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina. Recuperado de http://www.untref.edu.ar/5780/1/ECSRAP.F07.pdf

- **Artículo impreso:** Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen*(número si corresponde), páginas.

Ej.

Gastaldi, H. y Bruner, T. A. (1971). El verbo en infinitivo y su uso. *Lingüística aplicada*, 22(2), 101-113.
Daer, J. y Linden, I. H. (2008). La fiesta popular en México a partir del estudio de un caso. *Perífrasis*, 8(1), 73-82.

- **Artículo online:** Apellido, A. A. (Año). Título del artículo. *Nombre de la revista, volumen*, número, páginas. Recuperado de http://

Ej.

Capuano, R. C., Stubrin, P. y Carloni, D. (1997). Estudio, prevención y diagnóstico de dengue. *Medicina*, 54, 337-343. Recuperado de http://www.trend-statement.org/asp/documents/statements/AJPH_Mar2004_Trendstatement.pdf

Sillick, T. J. y Schutte, N. S. (2006). Emotional intelligence and self-esteem mediate between perceived early parental love and adult happiness. *E-Journal of Applied Psychology*, 2(2), 38-48. Recuperado de http://ojs.lib.swin.edu.au /index. php/ejap

• Artículo en prensa:

Briscoe, R. (en prensa). Egocentric spatial representation in action and perception. *Philosophy and Phenomenological Research*. Recuperado de http://cogprints.org/5780/1/ECSRAP.F07.pdf

• Periódico:

- Con autoría explícita:

Apellido A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*, pp-pp.

Ej

Pérez, J. (2000, febrero 4). Incendio en la Patagonia. *La razón*, p. 23.

Silva, B. (2019, junio 26). Polémica por decisión judicial. *La capital*, pp. 23-28.

- Sin autoría explícita

Título de la nota. (Fecha). *Nombre del periódico*, p.

Ej.

Incendio en la Patagonia. (2000, agosto 7). *La razón*, p. 23.

- Online
Apellido, A. A. (Fecha). Título del artículo. *Nombre del periódico*. Recuperado de Ej.
Pérez, J. (2019, febrero 26). Incendio en la Patagonia. *Diario Veloz*. Recuperado de <http://m.diarioveloz.com/notas/48303-siguen-los-incendios-la-patagonia>

-Sin autor/a
Incendio en la Patagonia. (2016, diciembre 3). *Diario Veloz*. Recuperado de <http://m.diarioveloz.com/notas/48303-siguen-los-incendios-la-patagonia>

• **Simposio o conferencia en congreso:** Apellido, A. (Fecha). Título de la ponencia. En A. Apellido de quien presidió el congreso (Presidencia), *Título del simposio o congreso*. Simposio llevado a cabo en el congreso. Nombre de la organización, Lugar.
Ej.
Manrique, D. (Junio de 2011). Evolución en el estudio y conceptualización de la consciencia. En H. Castillo (Presidencia), *El psicoanálisis en Latinoamérica*. Simposio llevado a cabo en el XXXIII Congreso Iberoamericano de Psicología, Río Cuarto, Argentina.

• **Materiales de archivo:** Apellido, A. A. (Año, mes día). Título del material. [Descripción del material]. Nombre de la colección (Número, Número de la caja, Número de Archivo, etc.). Nombre y lugar del repositorio.

- Carta de un repositorio
Ej.
Gómez, L. (1935, febrero 4). [Carta a Alfredo Varela]. Archivo Alfredo Varela (GEB serie 1.3, Caja 371, Carpeta 33), Córdoba, Argentina.

- Comunicaciones personales, emails, entrevistas informales, cartas personales, etc.
Ej.
K. Lutes (comunicación personal, abril 18, 2001)
(V.-G. Nguyen, comunicación personal, septiembre 28, 1998)
Estas comunicaciones no deben ser incluidas en las referencias.

- Leyes, decretos, resoluciones etc.
Ley, decreto, resolución, etc. número (Año de la publicación, mes y día). *Título de la ley, decreto, resolución, etc.* Publicación. Ciudad, País.
Ej.
Ley 163 (1959, diciembre 30). *Por la cual se dictan medidas sobre defensa y conservación del patrimonio histórico, artístico y monumentos públicos nacionales*. Boletín oficial de la República Argentina. Buenos Aires, Argentina.

- Datos
Balparda, L., del Valle, H., López, D., Torralba, M., Tazzioli, F., Ciattaglia, B., Vicioso, B., Peña, H., Delorenzi, D., Solís, T. (2023). *Datos de: Huella Urbana de la Ciudad de Rosario, Santa Fe, Argentina*. [Dataset]. Versión del 1 de agosto de 2023. Repositorio de datos académicos de la UNR. doi: <https://doi.org/10.57715/UNR/EXIVRO>

Cualquier otra situación no contemplada se resolverá de acuerdo a las Normas APA (*American Psychological Association*) 6° edición.

» **Agradecimientos**
Se deben reconocer todas las fuentes de financiación concedidas para cada estudio, indicando de forma concisa el organismo financiador y el código de identificación. En los agradecimientos se menciona a las personas que habiendo colaborado en la elaboración del trabajo, no figuran en el apartado de autoría ni son responsables de la elaboración del manuscrito (Máximo 50 palabras).

» **Licencias de uso, políticas de propiedad intelectual de la revista, permisos de publicación**
Los trabajos publicados en *A&P Continuidad* están bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial- Compartir Igual (CC BY-NC-SA) que permite a otros distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de una obra de modo no comercial, siempre y cuando se otorgue el crédito y licencien sus nuevas creaciones bajo las mismas condiciones.
Al ser una revista de acceso abierto garantiza el acceso inmediato e irrestricto a todo el contenido de su edición papel y digital de manera gratuita.
Quienes contribuyen con sus trabajos a la revista deben remitir, junto con el artículo, los datos respaldatorios de las investigaciones y realizar su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto.

Cada autor/a declara:
1- Ceder a *A&P Continuidad*, revista temática de la Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño de la Universidad Nacional de Rosario, el derecho de la primera publicación del mismo, bajo la Licencia *Creative Commons* Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional;
2- Certificar que es autor/a original del artículo y hace constar que el mismo es resultado de una investigación original y producto de su directa contribución intelectual;
3- Ser propietario/a integral de los derechos patrimoniales sobre la obra por lo que pueden transferir sin limitaciones los derechos aquí cedidos, haciéndose responsable de cualquier litigio o reclamación relacionada con derechos de propiedad intelectual, exonerando de responsabilidad a la Universidad Nacional de Rosario;
4- Dejar constancia de que el artículo no está siendo postulado para su publicación en otra revista o medio editorial y se compromete a no postularlo en el futuro mientras se realiza el proceso de evaluación y publicación en caso de ser aceptado;

5- En conocimiento de que *A&P Continuidad* es una publicación sin fines de lucro y de acceso abierto en su versión electrónica, que no remunera a los autores, otorgan la autorización para que el artículo sea difundido de forma electrónica e impresa o por otros medios magnéticos o fotográficos; sea depositado en el Repositorio Hipermedial de la Universidad Nacional de Rosario; y sea incorporado en las bases de datos que el editor considere adecuadas para su indización.

» **Detección de plagio y publicación redundante**
A&P Continuidad somete todos los artículos que recibe a la detección del plagio y/o autoplagio. En el caso de que este fuera detectado total o parcialmente (sin la citación correspondiente) el texto no comienza el proceso editorial establecido por la revista y se da curso inmediato a la notificación respectiva al autor o autora. *Tampoco serán admitidas publicaciones redundantes o duplicadas, ya sea total o parcialmente.*

» **Envío**
Si el/la autor/a ya es un usuario registrado de *Open Journal System* (OJS) debe postular su artículo iniciando sesión. Si aún no es usuario/a de OJS debe registrarse para iniciar el proceso de envío de su artículo. En *A&P Continuidad* el envío, procesamiento y revisión de los textos no tiene costo alguno para quien envíe su contribución. El mismo debe comprobar que su envío coincida con la siguiente lista de comprobación:
1- El envío es original y no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista.
2- Los textos cumplen con todos los requisitos bibliográficos y de estilo indicados en las Normas para autoras/es.
3- El título del artículo se encuentra en idioma español e inglés y no supera las 15 palabras. El resumen tiene entre 150 y 200 palabras y está acompañado de entre 3/5 palabras clave. Tanto el resumen como las palabras clave se encuentran en español e inglés.
4- Se proporciona un perfil biográfico de quien envía la contribución, de no más de 100 palabras, acompañado de una fotografía personal, filiación institucional y país.
5- Las imágenes para ilustrar el artículo (entre 8/10) se envían incrustadas en el texto principal y también en archivos separados, numeradas de acuerdo al orden sugerido de aparición en el artículo, en formato jpg o tiff. Calidad 300 dpi reales o similar en tamaño 13x18. Cada imagen cuenta con su leyenda explicativa.
6- Los/as autores/as conocen y aceptan cada una de las normas de comportamiento ético definidas en el Código de Conductas y Buenas Prácticas.
7- Se adjunta el formulario de Cesión de Derechos completo y firmado por quienes contribuyen con su trabajo académico.
8- Los/as autores/as remiten los datos respaldatorios de las investigaciones y realizan su depósito de acuerdo a la Ley 26.899/2013, Repositorios Institucionales de Acceso Abierto.

En caso de tener cualquier dificultad en el envío por favor escriba a: aypcontinuidad01@gmail.com para que el Secretario de Redacción de la revista pueda asistirlo en el proceso.



Utiliza este código para acceder a todos los contenidos on line
A&P continuidad



