

PROYECTO CONTEMPORÁNEO: EL LUGAR DE LA HISTORIA



N.06/4 JULIO 2017

[A. LOOS / E. ROGERS] [H. SEGAWA / C. SOLARI] [J. GUTIÉRREZ MÁRQUEZ / S. BECHIS] [J. SCRIMAGLIO / I. ALMEYDA] [R. FERNÁNDEZ] [F. ALIATA] [R. VERDE ZEIN] [N. ADAGIO] [A.M. RIGOTTI] [P. ARAVENA] [P. VICENTE] [A. MONTI] [J. NUDELMAN] [B. PONZINI] [P. ALBERTALLI] [R. BENEDETTI] [B. CICUTTI] [A. BRARDA] [S. DÓCOLA]



revista
A&P
| continuidad |



Imagen de tapa:
Casa L. Moholy Nagy. Dessau-Alemania, 1925. Intervención Bruno-Fioretti-Márquez (2014)
Imagen cedida por el Arq. J. Gutiérrez Márquez

Director A&P Continuidad
Dr. Arq. Gustavo Carabajal

Editor A&P Continuidad N6
Dr. Arq. Bibiana Cicutti

Corrección editorial
Dr. Arq. Daniela Cattaneo
Dr. Arq. Jimena Cutruneo
Arq. María Cludina Blanc

Diseño editorial
Catalina Daffunchio
Departamento de Comunicación FAPyD

Comité editorial
Dr. Arq. Gustavo Carabajal
Dr. Arq. Daniela Cattaneo
Dr. Arq. Jimena Cutruneo
Arq. Nicolás Campodonico
Arq. María Cludina Blanc

Traducciones
Prof. Patricia Allen

Comité Científico
Julio Arroyo (FADU-UNL. Arquisur Revista)
Renato Capozzi (FA-USN Federico II)
Fernando Diez (FA-UP. Revista SUMMA)
Manuel Fernández de Luco (FAPyD-UNR)
Héctor Floriani (CONICET. FAPyD-UNR)
Sergio Martín Blas (ETSAM-UPM)
Isabel Martínez de San Vicente (CONICET.)

CURDIUR-FAPyD-UNR)
Mauro Marzo (IUAV)
Aníbal Moliné (FAPyD-UNR)
Jorge Nudelman (FADU-UDELAR)
Alberto Peñín (ETSAB-UPC. Revista Palimpsesto)
Ana María Rigotti (CONICET. CURDIUR-FAPyD-UNR)
Sergio Ruggeri (FADA-UNA)
Mario Sabugo (IAA-FADU-UBA)
Sandra Valdettaro (FCPyRI-UNR)
Federica Visconti (FA-USN Federico II)

Próximo número :
ARQUITECTURA Y CIUDAD: PAISAJES
Diciembre 2017, Año IV - N°7 / on paper / online

A&P Continuidad fue reconocida como revista científica por el Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) de Italia, a través de las gestiones de la Sociedad Científica del Proyecto.

A&P Continuidad fue incorporada al directorio de revistas de ARLA (Asociación de Revistas Latinoamericanas de Arquitectura).

El contenido de los artículos publicados es de exclusiva responsabilidad de los autores; las ideas que allí se expresan no necesariamente coinciden con las del Comité Editorial.

Los editores de *A&P Continuidad* no son responsables legales por errores u omisiones que pudieran identificarse en los textos publicados.

Las imágenes que acompañan los textos han sido proporcionadas por los autores y se publican con la sola finalidad de documentación y estudio.

Los autores declaran la originalidad de sus trabajos a *A&P Continuidad*; la misma no asumirá responsabilidad alguna en aspectos vinculados a reclamos originados por derechos planteados por otras publicaciones. El material publicado puede ser reproducido total o parcialmente a condición de citar la fuente original.

Agradecemos a los docentes y alumnos del Taller de Fotografía Aplicada la imagen que cierra este número de *A&P Continuidad*.

ISSN 2362-6097



ÍNDICE

Presentación

06

Gustavo Carabajal

Editorial

08

Bibiana Cicutti

Reflexiones de maestros

12

Actualidad de Adolf Loos

Ernesto Rogers

Conversaciones

16

Arquitectura reciente

Hugo Segawa por Claudio Solari

24

Construir sobre lo construido

José Gutiérrez Márquez por

Sebastián Bechis

38

El Manantial

Jorge Scrimaglio por Ignacio Almeyda

Introducción José Luis Rosado

Dossier temático

50

Historia & Proyecto

Roberto Fernández

62

Entre la amnesia y la memoria

Fernando Aliata

70

No es necesariamente así

Ruth Verde Zein

78

La crítica operativa entre la historia y el proyecto

Noemí Adagio

86

Por una historia de tablero

Ana María Rigotti

96

Historicidad e historicismo

Pedro Aravena

104

Pabellón Holandés en la Exposición de Hannover 2000

Pablo Vicente

112

El uso de la historia para el no proyecto

Alejandra Monti

Ensayos

122

El espacio del exilio. La nostalgia como principio

Jorge Nudelman

Historia de la arquitectura es...

134

Palabras preliminares

Bibiana Ponzini

136

Pía Albertalli

138

Rubén Benedetti

140

Bibiana Cicutti

142

Analía Brarda

144

Silvia Dócola

146

Normas para autores



por Analía Brarda

Desde la Antigüedad, la Arquitectura, se ha venido constituyendo como una de las disciplinas que a la par de brindar soporte material a las diversas actividades humanas, busca dar respuesta a las grandes cuestiones de la condición del hombre, sus interrogantes y deseos. Esta es una institución que crea un saber, que establece sus códigos, sanciona reglas, acepta agentes y construye genealogías que varían con el tiempo. En este sentido, es necesario pensar cómo la misma debe ser enseñada, dado que nadie aprende una disciplina solo, sino que precisa entablar un diálogo con quienes ya participan de las comunidades afines para que éstos puedan dar indicaciones de cómo es su quehacer. Por ello hoy deberíamos preguntarnos qué enseñar, cómo enseñar, y cuáles son los modos en que el saber arquitectónico es constituido, organizado y controlado, ya que *aprender* en la universidad no es un logro garantizado. Podemos decir al respecto que en la formación del arquitecto, la Historia de la Arquitectura es la encargada de promover un modo singular de reflexión crítica. Lo que implica el análisis del objeto arquitectónico y/o urbano desde sus condiciones de producción tanto materiales como intelectuales, estableciendo su significación en una determinada sociedad histórica. En este sentido, su práctica docente, se ubica en la intersección de varias disciplinas y se presenta como autónoma y heterónoma al mismo tiempo, estableciendo relaciones en muchas direcciones.

Por lo cual su enseñanza y aprendizaje se pueden examinar desde distintos aspectos:

a. el aspecto historiográfico, que da cuenta del contenido general, de las particularidades teóricas, todo un corpus de conocimientos y enfoques surgidos del análisis del objeto de estudio. Lo que implica el abordaje de un cuerpo de conocimientos, enfoques y explicaciones, vinculado con problemas de otras disciplinas como la historia general, la historia del arte, las ciencias sociales, los estudios culturales y los aspectos técnico-constructivos, entre otros.

b. el aspecto disciplinar, puesto que trabaja con los mismos principios, elementos y relaciones que esta última.

c. el aspecto pedagógico-didáctico, que aborda los aspectos del aprendizaje, los procesos cognitivos generales y aquellos del propio objeto de estudio de la Historia de la Arquitectura.

En síntesis, por un lado podríamos pensar que la Historia de la Arquitectura en la currícula de la carrera universitaria, tiene como función la construcción de la identidad, el desarrollo de la crítica de los discursos históricos que permiten tomar conciencia de las particularidades del desarrollo urbano arquitectónico. Por otro, contribuye con el reconocimiento de la genealogía del proyecto, su deconstrucción procesual, las hipótesis del mismo. Donde la obra, los datos relevantes del contexto y/o el autor, etc.,

arrojan luz sobre el proceso de toma de decisiones, formales, materiales, urbanas, sus lógicas de sentido con base en la diversidad.

La importancia de lo anteriormente dicho se debe al hecho de que el aprendizaje académico lleva consigo el acceso a una construcción social del conocimiento. Y realiza un aporte al conocimiento consensuado y aceptado como valioso dentro de la propia disciplina. Ya que, como señala Bourdieu (2003) en la teoría del campo, éste es un sistema regulado por sus propias leyes. Las que poseen un capital común, que implica los conocimientos, habilidades, creencias. Y la lucha por su apropiación entre quienes detentan el capital y quienes aspiran a poseerlo. Por lo que éstos deben adquirir el *habitus* u oficio, lo que involucra un grupo de técnicas, ciertas creencias vinculadas a la historia de la propia disciplina. Los alumnos, deben poder conocerlas y/o reconocerlas, así como tienen que poseer intereses comunes que posibilitan los acuerdos tácitos. Dichos intereses son los que sostienen al campo y permiten su reproducción, hechos que podemos observar están puestos en juego en los actuales Talleres de Historia de la FAPyD.

Souto define al taller como un “dispositivo pedagógico” (SOUTO, M.: 2006) complejo, como un espacio de trabajo que desplaza el ejercicio de un pensamiento lineal o de repetición acrítica, para promover otro de tipo reflexivo, crítico y creativo. A su vez en él, se entiende que enseñar no es transferir, o depositar conocimientos en el otro, sino crear

ciertas condiciones para que los saberes puedan ser construidos por los propios sujetos. Así allí se integran y rescatan los aportes teóricos y prácticos de diferentes aspectos curriculares.

En definitiva, en el taller de Historia de la Arquitectura se pretende superar la fragmentación de ideas, generar espacios de oportunidad, articular conceptos, trabajar cooperativamente, realizar análisis críticos, debatir libremente, en síntesis incentivar la participación. En este espacio se despliega un *saber-hacer* del trabajo histórico, para que los alumnos adquieran las competencias y habilidades necesarias para responder a los interrogantes que les plantea su futuro desempeño profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BOURDIEU, P. 2003. *Campo de poder, campo intelectual* (Buenos Aires: Ed. Quadrata).
- SOUTO, Marta. 2006. *El carácter de la artificalidad del dispositivo pedagógico en la formación para el trabajo* (Bs. As.: Fac. de Filosofía y Letras. Fichas de Educ. OPFYL).

Analía Brarda. Arquitecta (FAPyD-UNR). Doctora en Historia y Especialista en docencia universitaria. Prof. Titular de Historia de la Arquitectura FAPyD-UNR. Directora de proyectos de investigación. Directora de la Facultad de Turismo y Hospitalidad (UAI- Rosario). Coordinadora del Plan de desarrollo turístico sustentable de la Municipalidad de Rosario.



Facultad de Arquitectura,
Planeamiento y Diseño.



| **UNR** Universidad
Nacional de Rosario