

PROYECTO CONTEMPORÁNEO: EL LUGAR DE LA HISTORIA



N.06/4 JULIO 2017

[A. LOOS / E. ROGERS] [H. SEGAWA / C. SOLARI] [J. GUTIÉRREZ MÁRQUEZ / S. BECHIS] [J. SCRIMAGLIO / I. ALMEYDA] [R. FERNÁNDEZ] [F. ALIATA] [R. VERDE ZEIN] [N. ADAGIO] [A. M. RIGOTTI] [P. ARAVENA] [P. VICENTE] [A. MONTI] [J. NUDELMAN] [B. PONZINI] [P. ALBERTALLI] [R. BENEDETTI] [B. CICUTTI] [A. BRARDA] [S. DÓCOLA]



revista

A&P

continuidad



Imagen de tapa:
Casa L. Moholy Nagy. Dessau-Alemania, 1925. Intervención Bruno-Fioretti-Márquez (2014)
Imagen cedida por el Arq. J. Gutiérrez Márquez

Director A&P Continuidad
Dr. Arq. Gustavo Carabajal

Editor A&P Continuidad N6
Dr. Arq. Bibiana Cicutti

Corrección editorial
Dr. Arq. Daniela Cattaneo
Dr. Arq. Jimena Cutruneo
Arq. María Cludina Blanc

Diseño editorial
Catalina Daffunchio
Departamento de Comunicación FAPyD

Comité editorial
Dr. Arq. Gustavo Carabajal
Dr. Arq. Daniela Cattaneo
Dr. Arq. Jimena Cutruneo
Arq. Nicolás Campodonico
Arq. María Cludina Blanc

Traducciones
Prof. Patricia Allen

Comité Científico
Julio Arroyo (FADU-UNL. Arquisur Revista)
Renato Capozzi (FA-USN Federico II)
Fernando Diez (FA-UP. Revista SUMMA)
Manuel Fernández de Luco (FAPyD-UNR)
Héctor Floriani (CONICET. FAPyD-UNR)
Sergio Martín Blas (ETSAM-UPM)
Isabel Martínez de San Vicente (CONICET. CURDIUR-FAPyD-UNR)
Mauro Marzo (IUAV)
Aníbal Moliné (FAPyD-UNR)

Jorge Nudelman (FADU-UDELAR)
Alberto Peñín (ETSAB-UPC. Revista Palimpsesto)
Ana María Rigotti (CONICET. CURDIUR-FAPyD-UNR)
Sergio Ruggeri (FADA-UNA)
Mario Sabugo (IAA-FADU-UBA)
Sandra Valdettaro (FCPyRI-UNR)
Federica Visconti (FA-USN Federico II)

Próximo número :
ARQUITECTURA Y CIUDAD: PAISAJES
Diciembre 2017, Año IV - N°7 / on paper / online

A&P Continuidad fue reconocida como revista científica por el Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca (MIUR) de Italia, a través de las gestiones de la Sociedad Científica del Proyecto.

A&P Continuidad fue incorporada al directorio de revistas de ARLA (Asociación de Revistas Latinoamericanas de Arquitectura).

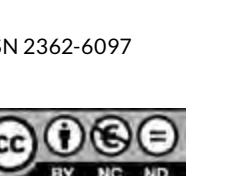
El contenido de los artículos publicados es de exclusiva responsabilidad de los autores; las ideas que allí se expresan no necesariamente coinciden con las del Comité Editorial.

Los editores de *A&P Continuidad* no son responsables legales por errores u omisiones que pudieran identificarse en los textos publicados.

Las imágenes que acompañan los textos han sido proporcionadas por los autores y se publican con la sola finalidad de documentación y estudio.

Los autores declaran la originalidad de sus trabajos a *A&P Continuidad*; la misma no asumirá responsabilidad alguna en aspectos vinculados a reclamos originados por derechos planteados por otras publicaciones. El material publicado puede ser reproducido total o parcialmente a condición de citar la fuente original.

Agradecemos a los docentes y alumnos del Taller de Fotografía Aplicada la imagen que cierra este número de *A&P Continuidad*.



ISSN 2362-6097

ÍNDICE

Presentación

06

Gustavo Carabajal

Editorial

08

Bibiana Cicutti

Reflexiones de maestros

12

Actualidad de Adolf Loos

Ernesto Rogers

Conversaciones

16

Arquitectura reciente

Hugo Segawa por Claudio Solari

24

Construir sobre lo construido

José Gutiérrez Márquez por

Sebastián Bechis

38

El Manantial

Jorge Scrimaglio por Ignacio Almeyda

Introducción José Luis Rosado

Dossier temático

50

Historia & Proyecto

Roberto Fernández

62

Entre la amnesia y la memoria

Fernando Aliata

70

No es necesariamente así

Ruth Verde Zein

78

La crítica operativa entre la historia y el proyecto

Noemí Adagio

86

Por una historia de tablero

Ana María Rigotti

96

Historicidad e historicismo

Pedro Aravena

104

Pabellón Holandés en la Exposición de Hannover 2000

Pablo Vicente

112

El uso de la historia para el no proyecto

Alejandra Monti

Ensayos

122

El espacio del exilio. La nostalgia como principio

Jorge Nudelman

Historia de la arquitectura es...

134

Palabras preliminares

Bibiana Ponzini

136

Pía Albertalli

138

Rubén Benedetti

140

Bibiana Cicutti

142

Analía Brarda

144

Silvia Dócola

146

Normas para autores



por Pía Albertalli

La Historia de la Arquitectura es y puede ser...muchas cosas: una fuente de legitimación de prácticas del pasado cuya herencia se reclame, la

aproximación a un cúmulo de experiencias adquiridas a través de obras y textos canonizados que han oficiado -y ofician- como ejemplares; la puerta de ingreso a las lógicas de la profesión y sus códigos internos; un entrenamiento en la manera en que miramos y asignamos valor los arquitectos; el reservorio de un vocabulario específico y la clave para reconocer la densidad e historicidad de sus significados.

Hace ya tiempo dejamos de hablar de Historia de la Arquitectura distanciándonos de la idea de una tradición autónoma de la Historia del Arte, fundada en el estudio de las formas. Tampoco queremos hacer una Historia Social del entorno construido, atenta a la dependencia de las intervenciones edilicias, urbanas y territoriales respecto a los modos de producción de cada formación social. Este enfoque nos distancia de la comprensión de los objetos, ideas e instituciones que constituyen la base de nuestra aproximación a la disciplina.

Preferimos pensar -parafraseando a Schorske- en la Arquitectura con la Historia. Es decir, hacer uso de los materiales del pasado y de las configuraciones con que los organizamos, para orientarnos -por diferencia o analogía- en el presente; relativizar los acontecimientos en relación con un fluir temporal que contribuye a descifrarlos y a subrayar su carácter circunstancial.

La Arquitectura supone valores, conocimientos y pericias construidas socialmente, articuladas con líneas maestras del proyecto cultural global. Pensando con la Historia podemos aportar a la reflexión sobre lo que la Arquitectura fue y es actualmente.

Reivindicamos a la Historia como una forma más de conocimiento, pobre de instrumentos (poco más que el calendario, el presupuesto de la condición dinámica de los procesos y la potencialidad explicativa de la sucesión y de la simultaneidad). Inclusiva en cuanto a principios y métodos, amplia respecto al universo de estudio, su facultad es entrelazar materiales y conceptos en una narración significativa, que dé cuenta tanto de las transformaciones como de las permanencias, del tiempo y los cambios. Nos permite dar cuenta de cómo una tradición -bajo la estabilidad ficticia de su nombre- se transforma y adecua a las demandas y posibilidades de cada momento, cuestiona y negocia con una autonomía relativa.

La Historia nos permite tomar distancia de esa tradición -siempre viva, siempre cambiante- que actúa justificando inadvertidamente nuestro hacer y condiciona nuestro presente. Invita a trazar un límite y hacer de la tradición un pasado -un objeto de estudio- para preguntarle cosas distintas a las que nos quería decir. Establece una distancia para reflexionar sobre lo que ya no es y reconocer lo que falta. La Historia invita a apropiarse de la tradición para manipularla, explotarla y descifrarla, para transfor-

marla en un texto que ayude a organizar las prácticas en el presente. Este patrimonio que ha funcionado -y funciona- como reservorio de posibilidades y alternativas, de héroes, luchas, glorias y proyectos truncos, puede alejarnos a pensar que, si alguna vez las cosas fueron diferentes, el mañana también puede ser distinto y aun mejor.

La posibilidad de marcar una diferencia con épocas anteriores vuelve explícita una identidad para el presente. Entierra a los muertos para fijar el lugar de los vivos, hace evidentes los desafíos de nuestro tiempo. Nos acercamos a la Historia con el mismo interés que nos convoca al Proyecto: los objetivos son los mismos, pero los instrumentos, las lógicas del pensar y el actuar, son diferentes. La Historia nutre a los que proyectan. No enseña a proyectar, induce a proyectar, a tomar distancia de las rutinas y promesas de lo conocido, a sospechar de lo se considera natural y necesario. No resuelve los problemas en el tablero, propone otros nuevos, demuestra que hay alternativas. No suple la toma de decisiones, estimula una reflexión crítica, una elección consciente de los instrumentos y soluciones. No aporta modelos y registros seguros donde dejarnos ser, alimenta la conciencia de nuestro aquí y ahora, nos ayuda a entender a la Arquitectura como un pequeño fragmento de los modos de representación, de conocimiento y de acción sobre lo real. No marca direcciones válidas hacia donde encaminarnos, pero sí colabora en la

gradual definición de una tendencia -como decía Rossi- aportando los métodos y la apertura para la gradual construcción de una genealogía altamente intencionada que guíe nuestras hipótesis, discrimine nuestros valores y oriente nuestras investigaciones.

La Historia nos confronta con la historicidad de nuestros actos y elecciones. Nos otorga herramientas para explorar los mecanismos reproductivos de la profesión y poner en descuberto la relatividad de sus supuestos. La Historia puede -y debe- ser un instrumento de crítica y transformación. Es el nutriente mayor de la voluntad de cambio. No es posible transformar desde la nada. El pasado puede operar como aquel lugar donde las cosas fueron distintas, donde algunas opciones prevalecieron sobre otras vencidas u olvidadas. Nos enseña que las obras no son el producto necesario de una época sino opciones posibles en ciertos contextos y que en todo momento histórico hubo un margen de libertad que es nuestra responsabilidad comprender y reproducir.

Rescritura a partir del documento Fundamentos del Taller de Historia de la Arquitectura de la Dra Arq. Ana María Rigotti.

Pía Albertalli. Arquitecta (FAPyD-UNR). Profesora adjunta de Historia de la Arquitectura en la cátedra de la Dra. Arq. Ana María Rigotti. Participa de proyectos de investigación.

