

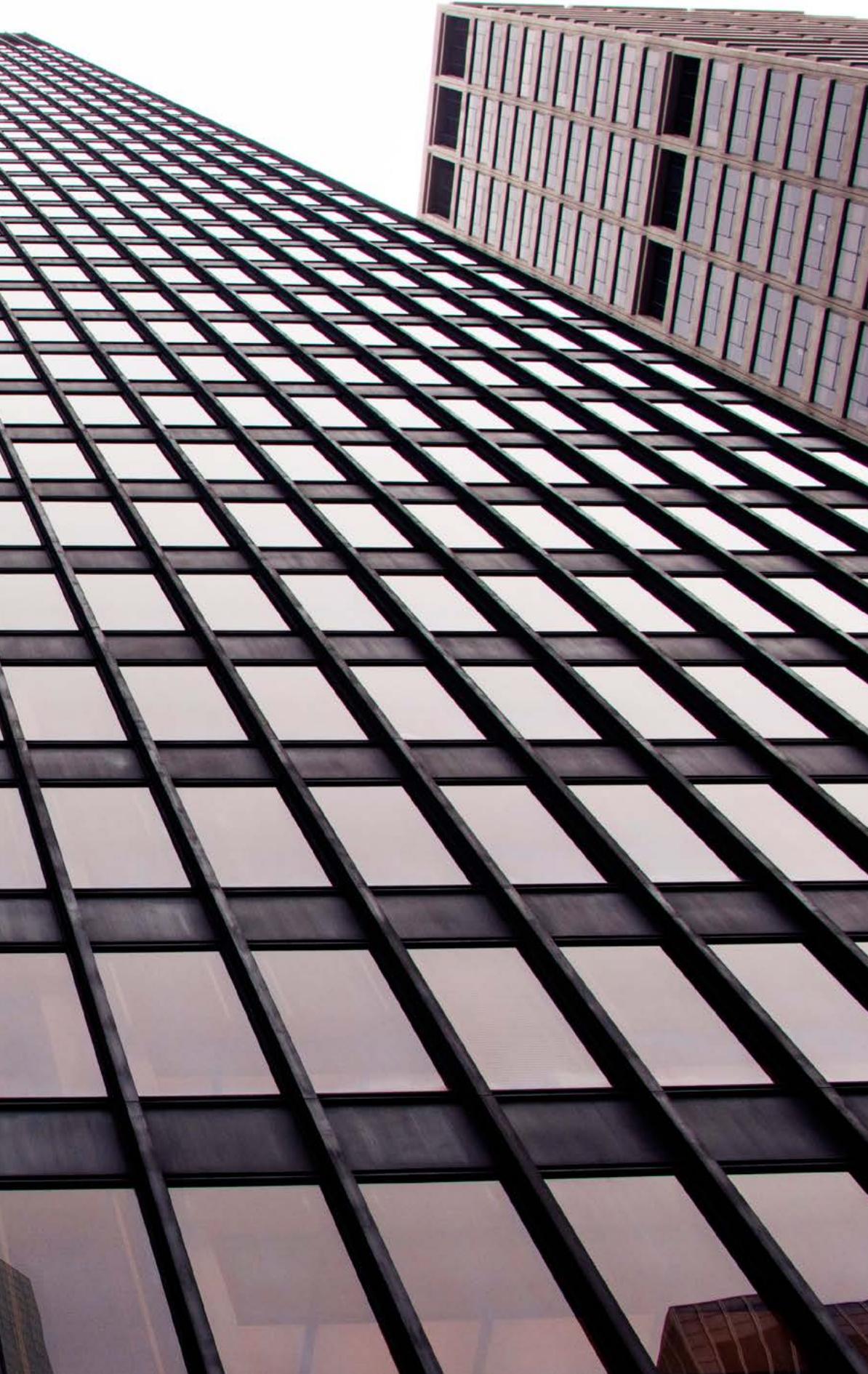
LUDWIG MIES VAN DER ROHE

“Tenemos que aprender lo que un edificio puede ser, lo que debería ser, y también lo que no debe ser”

A&P Continuidad
Publicación semestral de arquitectura

Institución editora
Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño
Riobamba 220 bis | +54 341 4808531/35
2000 - Rosario, Santa Fe, Argentina

aypcontinuidad@gmail.com
proyectoeditorial@fapyd.unr.edu.ar
www.fapyd.unr.edu.ar



N.02/ 2015
ISSN 2362-6097

revista

A&P

continuidad

FAPyD

FACULTAD DE ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO



Imagen de tapa:

Edificio Seagram, New York. 1954-1958.

Ludwig Mies van der Rohe en colaboración con Philip Johnson.

Imagen: https://getjoenolan.files.wordpress.com/2014/04/img_0620-rev.jpg

A&P continuidad

COMITÉ EDITORIAL

Director

Dr. Arq. Gustavo Carabajal

Dr. Arq. Daniela Cattaneo

Dr. Arq. Jimena Cutruneo

Mg. Arq. Nicolás Campodónico

Arq. María Claudia Blanc

proyectoeditorial@fapyd.unr.edu.ar

Diseño

Catalina Daffunchio

Departamento de Comunicación FAPyD

N.02/JUNIO 2015

ISSN 2362-6097

Agradecemos a los docentes y alumnos del curso de fotografía aplicada las imágenes del edificio de la FAPyD.



Próximo número:



ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION

Publicación temática de arquitectura
FAPyD-UNR

AUTORIDADES

Decano

Isabel Martínez de San Vicente

Vicedecano

Cristina Gomez

Secretario Académico

Sergio Bertozzi

Secretaria de Autoevaluación

Bibiana Ponzini

Secretario de Asuntos Estudiantiles

Eduardo Floriani

Subsecretario Estudiantil

Pablo Andrés Chamorro

Secretario de Extensión

Javier Elías

Subsecretario de Extensión

Alejandro Ricardo Romagnoli

Secretaria de Postgrado

Natalia Jacinto

Secretaria de Investigación

Ana Espinosa

Secretario Financiero

Jorge Luis Rasines

Secretario Técnico

Javier Povrzenic

Dirección General de Administración

Diego Furrer

INDICE



por RAMIRO GARCIA

I. Intentar una definición de arquitectura implica, para un arquitecto, la difícil tarea de sintetizar en una frase simple todo lo que la arquitectura es capaz de hacer.

Pienso que la solución más sabia es definirla mediante analogías que describan por separado las múltiples dimensiones que abarca en simultaneidad. Es entonces, a un tiempo, una ciencia, un arte, una profesión, una técnica, un oficio; y no es ninguna de esas cosas solamente, o por separado.

A medida que uno avanza, en la carrera primero y luego en la profesión, la valoración y la incidencia que asigna a cada una de esas facetas va cambiando. Pero en mi caso siempre fue evidente esta realidad multidimensional de la disciplina y el compromiso y exigencia que conlleva; expresado como voluntad de superación y resistencia al achatamiento conceptual que implica entenderla sólo como producto de mercado. Buscando mayores precisiones, decimos que

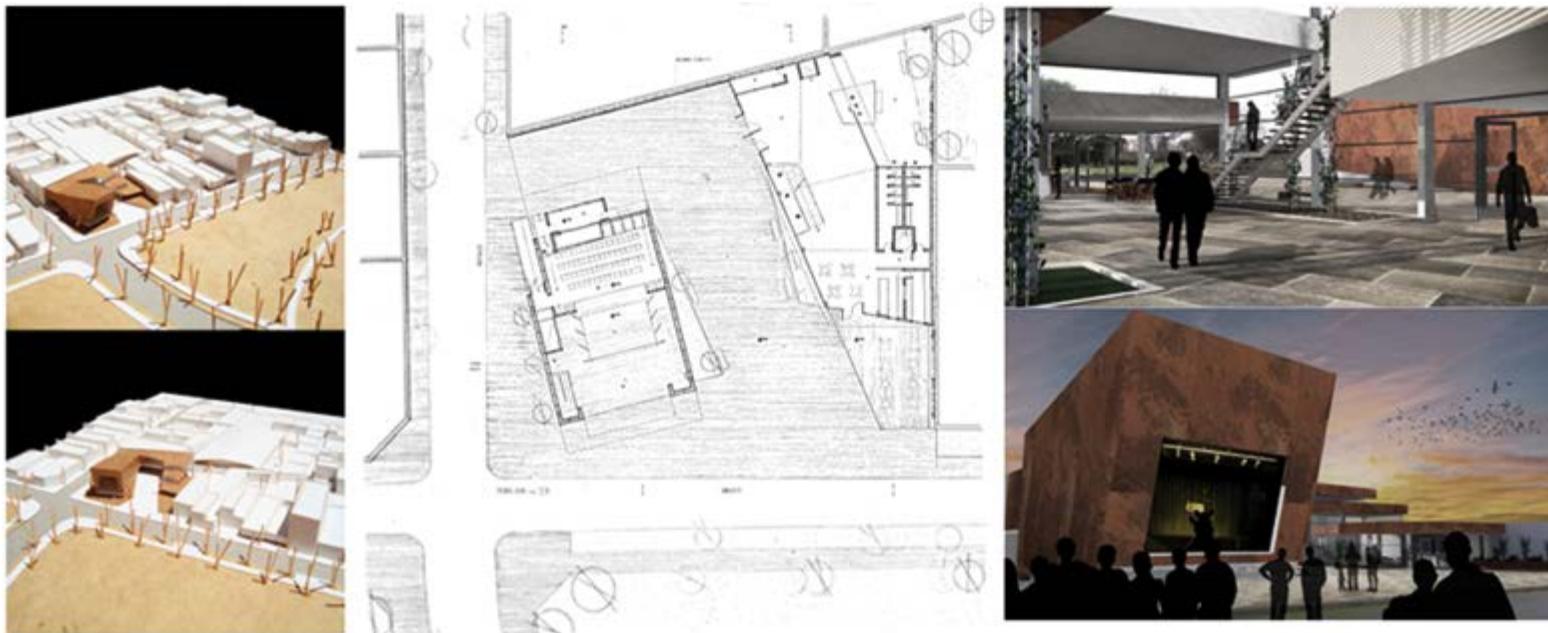
es una disciplina que estudia proyecta y construye los espacios que habita el hombre como ser social; desde una perspectiva de optimización tanto de los recursos y mecanismos de su producción como de su resultado final en el tiempo. Y definimos los roles que necesariamente debe asumir: como soporte espacial para las actividades humanas; como sistema de comunicación no-verbal; como mediador ante un entorno; como administrador de recursos; como filtro ambiental.

Pero además la arquitectura incluye una dimensión poética que, sea en un plano racional o intuitivo, resulta insoslayable para todo arquitecto. Esa dimensión trasciende para mí los aspectos expresivos y sensoriales de la forma, los materiales y la luz; para verificarse también a través de las lógicas, estructuraciones y sistemas que organizan las soluciones. Desde este punto de vista, y desde esa dimensión poética, hacer arquitectura se

vuelve un modo de recrear el mundo, y por lo tanto una forma de expresión, de comunicación, a través de la cual el arquitecto revela una propia visión superadora de la realidad y su propuesta positiva ante la vida.

II. Mi reflexión sobre los bordes, físicos o conceptuales, parte de reconocer que el hecho arquitectónico no es nunca aislado: sus límites se funden con un entorno y un paisaje. Analógicamente, la disciplina articula escalas realidades y dimensiones diferentes.

El pensamiento y la acción proyectual deben superar el autismo y la fragmentación. Asumir su relación y pertenencia con estructuras mayores, tanto en el ámbito físico como social, que lo afectan y a los cuales tienen la capacidad de transformar; desde un enfoque sensible, empático y contextual. Hablamos entonces de explorar el límite -o bien la confluencia- entre las escalas arquitectónica y urbanística, y con la escala del paisaje.



Teatro urbano J.E. Brun - F. Casaccia. Trabajo de Cátedra - API 2012

Resulta necesario indagar en las potencialidades que en mayor o menor medida tiene todo proyecto arquitectónico de aportar al hecho urbano y al paisaje; a partir de explorar los límites entre edificio y ciudad o edificio y entorno natural. En este punto destaco la necesaria fluidez del pensamiento proyectual y la búsqueda de modos de acción más integradores, que reconozcan entornos de intervención más amplios, superando la escala asignada tradicionalmente al proyecto arquitectónico; repensándolo como una acción hacedora de ciudad y paisaje responsable de construir convivencia y comunidad.

La re-significación de programas, espacios, límites e influencias son herramientas útiles para pensar intervenciones edilicias desde un enfoque más amplio, integrador y abierto; amplificando la influencia de los edificios mediante interfaces de relación con su entorno urbano, que permitan inte-

grar nuevas funciones y más usuarios, rea- limentando a su vez el propio entorno.

III. Si bien nuestra sociedad mantiene una dinámica de cambio creciente reconoce mos cierta matriz de permanencia, dentro del conocimiento, la cultura y las prácticas sociales, conectadas con cuestiones esenciales y básicas que no desaparecen ante los cambios y que constituyen una raíz común y permanente de nuestro desarrollo. Pienso que la arquitectura está comprendida en ella, y que aún con mutaciones, adaptaciones y nuevos significados seguirá siendo una disciplina necesaria y vigente.

En el futuro cercano, la arquitectura como acción proyectual y constructiva deberá resolver mayores y más complejas necesidades, relacionadas no sólo con el lugar, el programa y la tecnología de aplicación del edificio, sino también con las nuevas interrelaciones que éste mantendrá con fenómenos

y realidades mayores que lo contendrán; en un mundo cada vez más urbano, tecnificado e interconectado, y a la vez más consciente de sus fragilidades. Deberá comprometerse con modelos de producción más eficientes, en beneficio de edificios más accesibles, versátiles, dinámicos, reciclables o recuperables; repensados no sólo como unidades de consumo sino también de generación, transformación y recuperación de energía y materiales; propiciando la fluidez y adaptabilidad de las funciones y de los flujos de movimiento, información y energía, considerados como un bien comunitario a preservar.

Ramiro García. Arquitecto. Profesor Adjunto Ordinario del Ciclo Básico. Área Teoría y Técnica del Proyecto Arquitectónico; Titular a cargo de Cátedra en la materia Introducción a la Arquitectura, Análisis Proyectual I y II; FAPyD, Universidad Nacional de Rosario.





www.fapyd.unr.edu.ar/ayp-ediciones

Esta edición fue impresa en Acquatint.
L N Alem 2254
Rosario, Argentina
Junio 2015
Cantidad: 500 ejemplares.

Universidad Nacional de Rosario
Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño.
A&P Ediciones, 2015.



FACULTAD DE ARQUITECTURA, PLANEAMIENTO Y DISEÑO
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO